
Sostenibilidad urbana:

oportunidades para la cohesión territorial

Urban sustainability:
Opportunities for territorial cohesion

Israel Cabeza-Morales

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC),
Escuela de Ciencias Sociales (ECS). Área de Geografía,
Grupo de Investigación 'Vida Territorial Sostenible (VTS)',
Tunja, Boyacá, Colombia
Correo: Israel.cabeza@uptc.edu.co

Resumen

Se aborda el tema de la sostenibilidad urbana, a partir del carácter polémico de la categoría construida por la asociación de las dos palabras (sostenible y urbano); se plantean algunas consideraciones y se proponen perspectivas para tratar desde la geografía, situaciones temáticas que pueden circunscribirse en el marco de la sostenibilidad urbana. La síntesis de la reflexión valida la pertinencia de instrumentos conceptuales más integradores que trasciendan a perspectivas políticas o económicas, por lo cual se plantea la aproximación a la cohesión territorial con miras a la sostenibilidad.

PALABRAS CLAVE: sostenibilidad; sostenibilidad urbana; ciudad; cohesión territorial.

Abstract

The issue of urban sustainability is addressed, based on the controversial nature of the category built by the association of the two words (sustainable and urban), some considerations are proposed and perspectives are proposed to deal with the geographic issues that can be circumscribed in the framework of urban sustainability. The synthesis of the reflection validates the relevance of more integrative conceptual instruments that transcend political or economic perspectives. For which reason the approach to territorial cohesion with a view to sustainability is proposed.

KEY WORDS: sustainability; urban sustainability; city; territorial cohesion.

*“Al ser activa, tanto hace los balances
de los desastres y de los éxitos potenciales;
se mantiene al margen de las posiciones
doctrinales y suministra los elementos para
poder juzgar las doctrinas por sus obras”*

(GEORGE, 1979: 119)

1. Introducción

Desde la puesta en escena de temas de trascendencia como el cambio climático, asociado a las preocupaciones constantes por el carácter finito de los recursos naturales, los acelerados procesos de urbanización e industrialización, las sociedades contemporáneas han centrado sus preocupaciones en el sostenimiento de sus patrones de vida; a ello se asocia el control o las tensiones por el manejo de las fuentes de agua, petróleo y hasta la producción y circulación de semillas (ONU, 2015).

En ese contexto, enfocado en los recursos naturales, se posiciona la preocupación por mantener esos núcleos de consumo, que son la base de la economía y la prueba más fehaciente de la transformación de las relaciones sociedad-naturaleza o de las relaciones hombre-medio, las ciudades entendidas como esos escenarios de concentración urbana en los cuales convergen todos los problemas de sostenibilidad (Alfonso, 2001; Zoido *et al.*, 2000), hoy es objeto central al posicionarse como epicentro para frenar la crisis en la que hemos sido insertos sobre la lógica de un planeta incapaz de autorregularse.

Así aparece la sostenibilidad urbana, desconociendo el carácter natural que subsiste bajo cualquier emplazamiento o construcción urbana, además del hecho de que ninguna alternativa urbana resulta sostenible por sí misma (Gutiérrez-Rey, 2015), a no ser que se proyecte articulada a dinámicas de intercambio en su perímetro; es decir, no hay sostenibilidad urbana si no se reconocen relaciones con lo rural, la omisión de estos aspectos

implica el desconocimiento del carácter sistémico de cualquier realidad territorial. Por otra parte, la sostenibilidad se ha centrado en la premisa de desarrollo (Múnera, 2007), de ahí que se hable de desarrollo sostenible y no propiamente de sostenibilidad; afortunadamente ya existen contraposiciones alternativas a dicha construcción (Gutiérrez-Rey, 2015).

Pese a lo anterior, a continuación, se revisará cómo la categoría de sostenibilidad urbana permite vislumbrar diferentes temas de interés para el avance de la investigación geográfica, con una perspectiva para la transformación territorial (George, 1979), para lo cual previamente se planteará la discusión en torno a los tipos o modelos de ciudad y su relación con la sostenibilidad.

2. Discusión

Cuando se habla de sostenibilidad urbana, se pone en discusión el desarrollo o implementación de unas prácticas y a su vez de estilos de ciudad, desde la difusa a la compacta, la inteligente, la industrial, la de perspectiva regional (Sánchez, 2014; Mendoza, 2000). La anterior relación se soporta en la idea de que la sostenibilidad implica el reconocimiento de una o múltiples finalidades asociadas, bajo la premisa de la durabilidad en el tiempo de un área. La adopción de prácticas de mitigación como la clasificación de basuras, el consumo de productos orgánicos, la puesta en marcha de iniciativas como la agricultura urbana, entre otras, son alternativas cuyo alcance no subsana las afectaciones

que generan los escenarios urbanos; sin embargo, alivianan la carga que éstos generan, aunque a su vez aceleran algunos procesos en el marco de la economía de mercado.

La existencia de ciudades extensas, entendidas como aquellas que permiten la conservación de lotes en su interior, dando cuenta de una urbanización discontinua y poco compacta (Sánchez, 2015), deja al mercado inmobiliario preocupaciones en torno a la especulación y a los procesos de segregación constante, pero en el largo plazo, este tipo de situaciones no constituyen una amenaza, por lo cual la existencia de alternativas poco reconocidas como el reconocimiento del grado de compensación en calidad ambiental que generan este tipo de ciudades, donde existen grandes lotes entre barrios, casas, ciudadelas o conjuntos residenciales.

Sobre las ciudades pequeñas o compactas, pese a que pueden resultar funcionales para la reducción de diversas tareas, las cuales tienen mayor relación con costos económicos que ambientales, es necesario clarificar que su carga puede convertirse en una amenaza significativa a la estabilidad de algunas áreas del planeta. Igualmente, desde la perspectiva social se ha asegurado que este tipo de iniciativas integran a personas de diferentes condiciones socioeconómicas, resultando menos segregacionista, lo cual no puede constatarse, toda vez que de acuerdo con las singularidades pueden exacerbarse las diferencias y resultar más discriminantes que aquellas en las que existen barrios de pobres o zonas para población de diversas condiciones económicas.

Más allá de las preocupaciones sobre el modelo de ciudad, la preocupación por la sostenibilidad debe darse solo a partir de la adopción o reconocimiento de una postura frente al modelo de desarrollo económico (Blacutt, 2013), dado que es la base para poder comprender el alcance real de cualquier construcción conceptual o metodológica. Solo este tipo de claridades frente al enfoque teórico,

pueden dar una idea de la efectividad real o del rol de cualquier abordaje académico-investigativo; salvedades de carácter perentorio para el caso puntual de una ciencia geográfica comprometida.

3. Perspectivas para el estudio geográfico de la sostenibilidad

Pese a lo anterior, existen múltiples perspectivas desde las cuales se puede abordar la sostenibilidad independientemente de la postura que se tenga frente a la misma. A continuación, se comparten algunas de manera agrupada:

- **Ruralidad:** la emergencia de lo urbano ha centrado la atención en la ciudades e incluso en las relaciones entre las mismas, para hacer mención a las áreas metropolitanas y los sistemas urbano-regionales (Sánchez, 2014; Mendoza, 2000), desconociendo el alcance de los estudios rurales como base para comprender las dinámicas urbanas, ignorando aspectos tan determinantes como la renta del suelo, los minifundios y los latifundios, los cambios de uso al interior de escenarios rurales o rururbanos, que sin duda podrían tener un mayor alcance al ser orientados desde el campo como epicentro de trabajo.

Igualmente, el desconocimiento de las fluctuaciones en las practicas asociadas a los sistemas productivos y la gestión de algunos recursos, reconfiguración de relaciones económicas entre otros (Castillo *et al.*, 2010; Velásquez y Castillo, 2007). La inclusión de estos aspectos daría una mayor idea de sostenibilidad, a partir de la comprensión de los procesos relacionales al interior y entre los territorios.

Sin embargo, la verdadera sostenibilidad, o al menos la más fáctica desde la ruralidad, consistiría en evaluar la capacidad de carga y cómo reducir la demanda ambiental de los

escenarios urbanos o la vida en la ciudad; aspecto que tampoco se ha reconocido como relevante dado el predominio o la evasión de algunos temas económicos que tienen relación con dicha perspectiva.

- **Más allá de segregaciones:** a través de diferentes iniciativas se ha puesto atención en temas como la morfología, la segregación, los desequilibrios o las desigualdades al interior de escenarios urbanos (Suavita, 2014) desconociendo el carácter prospectivo del saber geográfico, quedando reducidas tales aproximaciones a caracterizar las problemáticas, pero no a dar herramientas para su intervención. En tal sentido, en el contexto suramericano, se ha insertado la categoría de borde (Bozzano, 2000) urbano para hacer mención a las áreas perimetrales de estos escenarios con la intención de reconocer sus dinámicas y las fuerzas o factores explicativos a cada costado de dicha área, sin embargo, en estos tampoco se evidencia una apuesta de tipo intervencionista.

En el caso de dichas iniciativas, la apuesta de sostenibilidad, ni siquiera se vislumbra toda vez que cualquier iniciativa asociada se asumiría como controversial al orden económico. Las relaciones, intercambios y flujos deberían ser objeto de este tipo de abordajes en aras de garantizar una aproximación más completa a los procesos espaciales.

El desconocimiento de la idea de región o sistema territorial al interior de los escenarios urbanos, da cuenta de una desnaturalización del espacio, lo cual explica el poco éxito obtenido a la fecha con las iniciativas enmarcadas en la sostenibilidad.

- **La vivienda:** pese a ser un tema asociado a los procesos de crecimiento urbano, el tema de la vivienda, desde la óptica de la sostenibilidad, posibilitaría procesos de evaluación que ayudarían a la resistencia al cambio social;

sin embargo, sus abordajes se reducen a aspectos arquitectónicos, asociados a la reconstrucción de procesos, toda vez que este tipo de aproximaciones poco han sido abordadas desde la geografía, para lo cual en el caso de países como Colombia (Estupiñán, 2012), se abre una oportunidad, ya que parte de este equipamiento social está regulado a través de los instrumentos de planificación y desarrollo territorial (Gutiérrez-Rey, 2007; 2015; Massiris, 2012); con esto se pasaría de la documentación de los procesos de formalización de viviendas o barrios en los perímetros urbanos o industriales, a la evaluación del impacto que éstas generan y los escenarios alternativos para la reorientación de estas situaciones (Castillo *et al.*, 2010; Velásquez y Castillo, 2007).

- **Lo económico-productivo:** pese a que muchos hoy critican la poca presencia que tiene la geografía económica, resulta particularmente llamativo que poco se analice la transformación entorno a la distribución y demás patrones locacionales de actividades o sectores económicos, resultando atractivos para una perspectiva de sostenibilidad, lo referente a la espacialidad de la explotación minera, el seguimiento o monitoreo a aspectos físicos como las cárcavas, la espacialidad industrial o turística, los emplazamientos de los centros comerciales, entre otros.
- **Lo social:** la sostenibilidad de los procesos urbanos sería un absurdo, vista desde lo social, toda vez que dejaría en evidencia su condición contradictoria, al desconocer la totalidad de ámbitos o escenarios que dan cuenta de los procesos territoriales, pero incitaría a procesos mucho más profundos para la transformación, reconociendo situaciones asociadas a temas poco tratados en el contexto latinoamericano, en el marco de la geografía académica, como lo son los estudios demográficos, los flujos po-

blacionales a diversas escalas, los procesos de financiarización (bancarización), entre otros que dan una idea del alcance real al problema de la sostenibilidad urbana, una iniciativa de base eminentemente económica. Las dinámicas organizativas entorno a la gestión del espacio geográfico también son objeto de este ámbito, a través de temas como los relacionados con el manejo de recursos naturales, mejor llamados bienes comunes.

Independientemente de las orientaciones, sesgos o aproximaciones disciplinares o dimensionales desde las cuales se aborde cualquier ejercicio relacionado con la categoría de sostenibilidad urbana o con cualquiera de sus términos constitutivos, se hace necesaria la adopción de una postura política del quehacer científico, dado que no se puede pretender hacer un ejercicio investigativo con una apuesta de neutralidad, de modo que sus resultados omitan una lectura completa del proceso y por tal razón se conviertan en herramientas para la expansión del sistema económico y agudización de los problemas a los que hoy denominamos externalidades.

4. Cohesión territorial para la sostenibilidad urbana

Recientemente se posicionan en el contexto académico apuestas por abordajes cada vez más integrales que se asocian con posturas alternativas, pareciera que se evidencia una transición entre la crítica y la proposición, prueba de ello son los nuevos abordajes urbanos (Mejía, 2016), los cuales reconocen la necesidad de rescatar el rol de la dimensión ambiental como unidad compleja. Así, mediante la iniciativa de sensibilización y recopilación de experiencias, se plantea la articulación entre ciudad y naturaleza con miras a impulsar su armonización.

Igualmente, perspectivas asociadas a la idea de lo territorial, no solo como sistema (Cabeza-Morales, 2015; Gutiérrez-Rey, 2015) sino como tejido a partir del cual las prácticas de los actores territoriales conducen a formas singulares de sostenibilidad (Castillo-Navia, 2016). Muchas veces tales formas pueden no resultar sostenibles para los externos a un escenario, pero son garantes de las condiciones de existencia de los actores que coexisten en el mismo.

Así van posicionándose ideas que explicarían la posibilidad de reconocer sostenibilidades en disputa, en aras de hacer mención a la complejidad del espacio geográfico y los procesos que al interior de éste se configuran. Lo anterior da lugar a conceptos como la Vida Territorial Sostenible VTS (Gutiérrez-Rey, 2015), que han dejado de lado el carácter oficial de iniciativas como el Desarrollo Territorial Sostenible (Massiris, 2012) o el mismo Desarrollo Sostenible, hoy reconocido por las Naciones Unidas (ONU, 2015); apostándole a la vida como base para la comprensión e intervención en los territorios, reconociendo la singularidad de los mismos.

Por otro lado, la cohesión territorial como concepto e instrumento (Cabeza-Morales, 2015), se relaciona con la sostenibilidad en la medida en que se circunscriben bajo la apuesta por la armonización, en el caso de la cohesión desglosada en cada una de las dimensiones del sistema territorial, lo cual permite garantizar una efectiva durabilidad en el tiempo de las condiciones que se presenten en un escenario. La relación entre la cohesión con conceptos como integración, articulación, contigüidad, puede contribuir a contrarrestar las visiones reduccionistas en torno a la sostenibilidad.

La sostenibilidad urbana podría reconocerse como una de las finalidades de la cohesión, ya que su reconocimiento implica a todas las dimensiones del sistema territorial (sociocultural, económico-productivo, político-institucional, físico-ambiental) y que su manifestación se da de manera

diferencial, por lo cual estaría circunscrita entre lo sistemático y lo sistémico apostándole a una connotación territorial, realmente integradora. En tal caso, podría considerarse que un abordaje más completo de la sostenibilidad urbana, en pro de contribuir a la misma, estaría sujeto a su tratamiento desde o en función de cada una de las dimensiones del sistema territorial o del territorio mismo, así podría trabajarse de manera concreta en sostenibilidad urbana desde lo social, desde lo económico y así respectivamente, o en su defecto de sostenibilidad urbana territorial o sostenibilidad territorial urbana, cuyas formas de tratamiento u abordaje implican una tarea pendiente.

5. Consideraciones finales

La geografía como disciplina integral debe afrontar con mayor vehemencia los avatares de los afanes en los que se encuentran circunscritos estos temas llamados 'urgentes', impulsado su abordaje como temas importantes, por lo cual debe direccionar a que tal abordaje se haga con el mayor detalle posible de modo que su quehacer dé respuesta a los reales requerimientos de las sociedades actuales, en contra del nihilismo en que han caído las aproximaciones a algunos temas de perspectiva interdisciplinar, dado su reducido alcance de proposición hacia los escenarios de aplicación; en tal sentido, su apuesta geográfica debe centrarse en el rescate del carácter prospectivo y de intervención (Kaplan, 2015).

Las aproximaciones en geografía urbana y su preocupación por la ciudad deben ser replanteadas en el marco del compromiso real del saber

geográfico con la transformación de las realidades en los territorios, las cuales se asocian con la búsqueda de condiciones más equilibradas y/o armónicas. Los procesos de resignificación deben conducir al paso de una geografía del desarrollo a una geografía para la transformación, en donde la categoría ciudad no seguirá siendo un engranaje concreto de carácter aislado, que al ser estudiado desconoce las relaciones de contigüidad en la que tanto nos insistía la geografía clásica.

La ciudad latinoamericana particularmente debe apuntar más que a la resignificación a la reinterpretación y recontextualización de sus prácticas, a partir de la puesta en marcha de iniciativas que las reconozcan como constructos en los que convergen diferentes territorios (Bozzano, 2000) y un sin número de territorialidades, solo así se podrá generar una apuesta para la transformación en pro de la vida y la felicidad (Moreira, 2017), apuestas territoriales correspondientes a circunstancias espacio temporales, cuya concreción se recoge en la cohesión (Farinós *et al.*, 2009; Cabeza-Morales, 2015) como alternativa al desarrollo territorial.

La tarea de la geografía consiste en contribuir a la comprensión y transformación de procesos espacio-territoriales, para lo cual la evaluación y proposición de conceptos es una determinante que debe estar en consonancia con las dinámicas temporales de dichos procesos. La sostenibilidad urbana es un tema inacabado, cuyo tratamiento hace parte de la urgencia asociada con el cambio climático, reducción de desigualdades o vida en ecosistemas marinos y terrestres (ONU, 2015), por lo cual la geografía debe contribuir a su direccionamiento.

6. Referencias citadas

- ALFONSO, O. 2001. *Ciudad y región en Colombia. Nueve ensayos de análisis socioeconómico y espacial*. Universidad Externado de Colombia. Bogotá, Colombia
- BLACUTT, M. 2013. *El desarrollo local complementario*. Disponible en: <http://www.eu-med.net/libros-gratis/2013/1252/1252.pdf>. [Consulta: marzo, 2015].

- BOZZANO, H. 2000. *Territorios reales, territorios pensados, territorios posibles*. Editorial Espacio. Buenos Aires, Argentina.
- CABEZA-MORALES, I. 2015. "Evaluación de la cohesión territorial en Cartagena de Indias". *Perspectiva Geográfica*, 20(2): 297-318.
- CASTILLO-NAVIA, B. C. 2016. *Entre el desarrollo y el bienestar: Memorias de un lugar tejido en el mar*. Universidad del Cauca. Popayán, Colombia.
- CASTILLO, L.; OROZCO, M. y D. VELÁZQUEZ. 2010. *Ciudades, urbanización y metropolización*. PyV editores. México.
- ESTUPIÑÁN, L. 2012. *Desequilibrios territoriales. Estudio sobre la descentralización y el ordenamiento territorial colombiano. Una mirada desde el nivel intermedio de gobierno*. Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.
- FARINÓS, J.; ROMERO, J. y J. SALOM. 2009. *Cohesión e inteligencia territorial. Dinámicas y procesos para una mejor planificación y toma de decisiones*. Universitat de Valencia. Valencia, España.
- GEORGE, P. 1979. *Los métodos de la geografía*. Oikos-tau. Barcelona, España.
- GUTIÉRREZ-REY, F. 2007. "Las dualidades del ordenamiento territorial." En: E. RODRÍGUEZ y L. E. VALLEJO. *Modelos de Desarrollo y Economía Regional*. pp. 289-302. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Tunja, Colombia.
- GUTIÉRREZ-REY, F. 2015. *¿Desarrollo, Desarrollo Sostenible o Vida Territorial Sostenible?* Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Tunja, Colombia.
- KAPLAN, R. D. 2015. *La venganza de la geografía*. RBA libros. Barcelona, España.
- MASSIRIS, Á. 2012. *Gestión territorial y Desarrollo. Hacia una política de desarrollo territorial sostenible en América Latina*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Tunja, Colombia.
- MEJÍA, M. A. 2016. *Naturaleza Urbana. Plataforma de experiencias*. Instituto Alexander Von Humboldt (IAVH). Bogotá, Colombia.
- MENDOZA, A. 2000. *Colombia: Estado Regional*. Editora Guadalupe. Bogotá, Colombia.
- MOREIRA, R. 2017. *¿Qué es la Geografía?* Centro de Investigaciones Sociales. La Paz, Bolivia.
- MÚNERA, M. 2007. *Resignificar el desarrollo*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín, Colombia.
- ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU). 2015. *Nueva Agenda de Desarrollo Sostenible*. Disponible en: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>. [Consulta: marzo, 2017].
- SÁNCHEZ, H. A. 2014. *Regionalización y ordenamiento territorial*. Exposiciones Geográficas No. 7. Sociedad Geográfica de Colombia. Bogotá, Colombia.
- SÁNCHEZ, H. A. 2015. *El proceso de suburbanización*. Exposiciones Geográficas N. 8. Sociedad Geográfica de Colombia. Bogotá, Colombia.
- SUAVITA, M. 2014. "Desigualdades urbanas en Cali. Acercamiento a un esquema explicativo". En: D. RODRÍGUEZ. *La geografía Colombo-Venezolana en el marco de la globalización*. pp. 102-122. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC). Tunja, Colombia.
- VELÁZQUEZ, D. y L. CASTILLO. 2007. *Ciudad y organización espacial*. PyV editores. México.
- ZOIDO, F.; DE LA VEGA, S.; MORALES, G.; MÁS, R. y R. LOIS. 2000. *Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio*. Editorial Ariel. Barcelona, España.