

La India como actor internacional en el escenario actual

Lía Rodríguez de la Vega

UNLZ, UP, CARI, FIEB

CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES,

REPÚBLICA ARGENTINA

liadelavega@yahoo.com

Resumen

La India aparece en el actual contexto internacional como un poder/potencia ascendente, siendo caracterizado por Fuente Cobo (2011) como un Estado-civilización más que un Estado-nación. Considerando lo señalado, el presente trabajo aborda la descripción y breve análisis de la dinámica de la India, como actor internacional en el siglo actual. Para ello, repasa brevemente la evolución histórica del diseño de su política exterior, la organización de la misma —incluyendo su relación con América Latina—, sus implicancias securitarias y los elementos con que puede caracterizarse, utilizándose para ello, la revisión bibliográfica y la consulta de fuentes periódicas.

Palabras clave: India, potencia ascendente, política exterior.

India as an international actor in the current scenario

Abstract

India appears in the current international context as a rising power, being characterized by Fuente Cobo (2011) as a state-civilization rather than a nation-state. By the way, this paper deals with the description and brief analysis of the dynamics of India, as an international actor in the present century. In fact, it briefly reviews the historical evolution of the design of its foreign policy, its organization —including its relation with Latin America— its security implications and the elements with which it can be characterized, using the bibliographical revision and the consultation of periodic sources.

Keywords: India, rising power, foreign policy.

1. Introducción

India aparece hoy como una potencia ascendente en la escena internacional, a la que Fuente Cobo (2011) se refiere como un Estado-civilización más que un Estado-nación, siendo el segundo país más poblado del mundo, luego de China. Es además, centro de una rica diversidad cultural, al tiempo que parte del grupo de economías emergentes señaladas por un informe del Banco Mundial (2011), como aquellas que en 2025, aportarán más de la mitad del crecimiento mundial (junto con Brasil, China, Indonesia, Corea del Sur y Rusia) (Abramova y Fituni, 2013).

En las últimas dos décadas, el país ha enfrentado diversos desafíos, como el ascenso inevitable de China y su competencia con Estados Unidos en el Asia Pacífico, la volatilidad de poder en Medio Oriente (región central a la seguridad energética india), la reconsideración de la relación con África, etc. (Gangopadhyay, 2012).

Por su parte, en lo que se refiere a su política exterior, el diseño de la misma estuvo dominada por la visión de Nehru desde 1947 hasta 1964. En ese contexto, la autonomía india en asuntos internacionales se basó en *purna swaraj* (completa independencia) de las políticas de los Grandes Poderes y una neutralidad positiva, en referencia al propio interés nacional. De acuerdo a Ogden (2011), ese mismo abordaje durante la Guerra Fría, se direccionaría hacia políticas de no alineamiento, *ahimsa* (no violencia), autoconfianza y desarme nuclear (cabe aquí señalar que el departamento indio de Energía Atómica, creado en 1954, tuvo una orientación más tecnológica que militar, hasta el deterioro de las relaciones con China), con una mirada crítica acerca de la dinámica de bloques existente en ese momento histórico.

En la década de los setenta se observó un cambio importante en la política exterior india, marcado por el primer test nuclear, bajo el gobierno de Indira Gandhi, la participación india en el surgimiento de Bangladesh, la relación indo-soviética, entre otros. Hacia fines de la década de los ochenta, se originó el estancamiento económico del país y desde allí se fue produciendo una apertura económica y política, cuyos primeros signos pueden verse en el gobierno de Rajiv Gandhi y especialmente en la década de los noventa. En esa línea, hacia fines de esa década, a través de la “Doctrina Gujral”, India sentó los fundamentos de nuevas relaciones con sus Estados vecinos, abandonando la reciprocidad por la buena voluntad y benevolencia (Witker, 2013).

Por otro lado, contando con tratados pre-existentes con Bután y Nepal (1949-1950), India buscó iniciar formas de multilateralismo asiático¹ (Ogden, 2011).

Sin embargo, es a partir de 1998, con los ensayos nucleares durante la gestión del primer ministro Athal Bihari Vajpayee, cuando se evidencia una mayor iniciativa exterior, reafirmando a su vez el propio estatus nuclear (Rodríguez de la Vega, 2015a).

Tal iniciativa encuentra en la gestión del actual primer ministro, Narendra Modi, un nuevo impulso, movido por dos objetivos: hacer de India la tercera mayor economía del mundo y a consecuencia de ello, convertirla en un actor clave en el mundo multipolar emergente. Para ello, requiere evitar un escenario de guerra en el vecindario de la Asociación Surasiática para Cooperación Regional/SAARC (que a su vez evitaría la llegada de inversión extranjera) y desarrollar la habilidad india de influir/modelar las reglas en instituciones globales (lo cual tendría impacto en su bienestar económico) (Sidhu y Godhole, 2015).

2. La política exterior india a comienzos del nuevo siglo

Como se mencionara, India aparece caracterizada en el actual contexto internacional como una potencia ascendente, y si bien, como señala Sridharan (2017), no existe una definición consensuada acerca de las potencias ascendentes, puede decirse que se trata de poderes que en el futuro cercano, devendrán “grandes poderes”. Los elementos propios que convergen para ello son el tamaño del país, el volumen y juventud de su población, un modelo democrático estable, sus recursos naturales,² su desarrollo económico, su capacidad militar (potenciada por sus armas nucleares), su rica historia y diversidad cultural. India ocupa las tres cuartas partes de Asia del Sur y posee una población de más de 1210 millones de habitantes, con la perspectiva de superar a China hacia 2030, al tiempo que posee lo que se conoce como “bonus demográfico”, en función del gran porcentaje de población económicamente activa que posee/poseerá. De igual modo, se presenta como una muy antigua y ricamente diversificada civilización, con sólidos antecedentes de comunicación y debate público, que abonan a la matriz democrática local y global (Sen, 2005; Mato Bouzas, 2009).

El diseño de una política exterior supone una opción subyacente en lo que hace a continuidades y rupturas con momentos anteriores de la misma, relativos a la historia e identidad del país y a sus objetivos nacionales. En tal sentido, al momento de caracterizar la actual política exterior india, pueden observarse elementos y relaciones concretas que dan cuenta de ello, a saber: a) el no-alineamiento, “autonomía estratégica”, “autosuficiencia” o independencia en el desarrollo de la política exterior, con diversificación (como

observa Madan, 2014), que conlleva el establecimiento y mantenimiento de relaciones con múltiples países, maximizando beneficios y buscando reducir costos para el país (y en el camino del logro de esa autonomía estratégica, se da en la actualidad el forjamiento de diversas “asociaciones estratégicas”, aunque manteniendo siempre las opciones de India abiertas;³ b) la defensa del multilateralismo en el tratamiento de los asuntos internacionales, aunque en el abordaje de disputas pendientes con otros países, se impone un criterio de bilateralidad (Witker, 2013); c) la proyección más marcada del uso de su “soft power/poder blando” (que Nye, 1990, define como la capacidad de establecer la agenda en la política mundial a través de la persuasión, atraer a otros a través de la fuerza de sus creencias, valores e ideas, y no a través de la coerción militar o económica) en la política exterior, que implica un uso concreto de su historia y cultura —con alcances internos e internacionales— y la búsqueda de proyección de una imagen específica de sí misma;⁴ d) el despliegue de una “diplomacia del desarrollo”, con el estímulo de nexos económicos y políticos con otros países menos favorecidos, proyectando actuaciones conjuntas en diversos foros internacionales y estrategias para satisfacer sus necesidades; e) el desarrollo de una política específica sobre sus emigrados (hoy bajo la categoría de diáspora), que supuso la creación de una vasta estructura de gobierno —incluso la creación del Ministerio para los Asuntos de los Indios en el Extranjero (MOIA) e instituciones que colaboran en la tarea del ministro—, asociado a la potenciación del “soft power” indio y a la denominada “diplomacia diaspórica” (Rodríguez de la Vega, 2014, 2015); f) el desarrollo de una política de defensa en permanente renovación y mejora, atendiendo a la sensible cuestión securitaria, que atiende la protección de rutas comerciales, terrorismo, piratería, narcotráfico, etc.; g) la extensión y profundización del uso de la e-diplomacia (entendida, de acuerdo a Manor y Segev, 2015, como el uso creciente de las plataformas de medios sociales por parte de un país para alcanzar sus objetivos de política exterior y administrar proactivamente su imagen y reputación), que permite alcanzar distintos públicos y objetivos, ámbito que India parece liderar en Asia (Hall, 2012; Adesina, 2017); h) el impulso indio en la búsqueda de inversión extranjera y la tecnología asociada, conectado ello a la promoción de India como plataforma manufacturera.

En lo que se refiere a relaciones específicas, que dan cuenta de continuidades y cambios, se observa: a) la tensión permanente y antagonismo con Pakistán; b) la tensión con China, con la que a pesar de la normalización del diálogo político de alto nivel subsisten obstáculos (en obvia competencia por influencia en la región); c) la relación con Estados Unidos, que tuvo

su punto de inflexión con la visita del presidente Clinton, tras las pruebas nucleares de 1998, galvanizando eso el ritmo en el que se venían desarrollando las relaciones bilaterales y señalando el momento en el que Estados Unidos parece ya no ver su relación con India a través de la perspectiva de sus relaciones con otros países de la región (Tomas, 2002); d) el desarrollo de la política “Look East”, en la década de los noventa, posteriormente “Act East”, que implica dejar de lado la relativa negación de esa zona durante la Guerra Fría, y su complemento con la fase 2 de la estrategia; e) el redireccionamiento de las relaciones de India con Arabia Saudita y los Emiratos Árabes Unidos;⁵ balanceando tanto la relación más cercana de India con Israel como la relación de Pakistán con los países del Golfo, que además son lugar de residencia de un gran número de emigrados indios; f) el establecimiento de relaciones diplomáticas con Israel, en 1992, y su profundización continua, sin que hubiese un cambio formal en la posición india de apoyo a la solución de los dos Estados para la cuestión Palestina;⁶ g) la reconsideración de la relación India-África (en virtud de lo cual se realizan encuentros anuales, desde 2008), en el contexto del acceso futuro a recursos.

3. Organización de la política exterior india

Tradicionalmente, de acuerdo a Mohan (2006, citado en Pant, 2016),

... la gran estrategia de la India divide al mundo en tres círculos concéntricos. En el primero, que engloba el vecindario inmediato, India buscó primacía y un veto sobre acciones de poderes foráneos. En el segundo, que engloba el así llamado vecindario extendido a través de Asia y del litoral del océano Índico, buscó balancear la influencia de otros poderes y prevenir que ellos subvaloraran sus intereses. En el tercero, que incluye todo el globo, India trató de tomar su lugar como uno de los grandes poderes, un actor clave en la paz y seguridad internacionales. (p. 101)

Pant (2016), a su vez, menciona que desde la independencia, India sostuvo cuatro objetivos que guiaron su política exterior: asegurar la integridad territorial, preservar la libertad en la política exterior, ganar reconocimiento de los poderes globales y crear óptimas condiciones para el desarrollo interno de India. Esos objetivos, de acuerdo al autor, convergen con los círculos señalados por Mohan (2006): la integridad territorial coincide con el primer círculo de la vecindad inmediata; la búsqueda de respeto global coincide con el tercer círculo (del escenario global) y los otros dos objetivos operan en los tres círculos.

4. El primer círculo o la política del “vecindario inmediato”

En lo que se refiere al primer círculo, Asia del Sur, puede describirse como “indocéntrica”, no solamente porque India abarca tres cuartas partes de su territorio y su población sino también porque es un agente central a la geopolítica de la zona (Rodríguez de la Vega, 2015). La India ha tenido, desde su independencia, una relación no sencilla con la mayoría de sus vecinos de Asia del Sur (Afganistán, Bangladesh, Bután, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka), atendiendo al desequilibrio que ella plantea, proyectando una hegemonía regional, mayormente percibida como una amenaza para esos Estados. Sumado a ello, Asia del Sur registra conflictos de distinta importancia, plasmados en disputas entre Estados y otras dinámicas, que implican actores subestatales con sus respectivas agendas (por ejemplo, el caso de los grupos insurgentes con asiento en Myanmar y que actúan en India, tales como el grupo militar que opera dentro del marco del Consejo Nacionalista Socialista de Nagaland NSCN [K], que busca establecer un Estado soberano Nagalim, en el noreste de la India y Burma) (Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, 2015c).

A mediados de los años noventa, como ya se mencionó, buscaba redefinir la relación de India con los países vecinos, a través de la ya mencionada “Doctrina Gujral”. En la actualidad, bajo la gestión del primer ministro Narendra Modi, la estrategia hacia la zona ha recibido un nuevo impulso, bajo lo que los medios han denominado la política (d) “El Vecindario, Primero”, promoviendo una política de conectividad, que implica la creación de infraestructuras de comunicación entre los Estados de la zona, potenciando la llegada hacia otras regiones (Mato Bouzas, 2009; Witker, 2013).

En este círculo, reviste particular importancia la relación con Pakistán, país que desafía explícitamente la hegemonía india en la región, con la cuestión de Cachemira como un frente abierto de conflicto permanente y el elemento terrorista en la consideración de la matriz securitaria de India⁷ (Bhatnagar y Passi, 2016).

Por lo demás, y considerando los elementos ya señalados, cabe mencionar el Proyecto Mausam: Rutas Marítimas y Paisajes Culturales (2014), que busca la designación de paisajes culturales marítimos a través del océano Índico como propiedad transnacional en la Lista del Patrimonio Mundial de la Unesco, reestableciendo las comunicaciones entre los países del océano Índico, recuperando los lazos perdidos y cooperando (Press Information Bureau, Government of India, Ministry of Culture, 2014; Panda, 2017). Por otro lado, en cuanto a lo tecnológico, en mayo de 2017 fue lanzado el

GSAT-9, satélite de comunicaciones y meteorología geosíncrono de Asia Meridional, operado por la Organización de Investigación Espacial de la India (ISRO) para la región de Asia Meridional para la Cooperación Regional (SAARC), evidenciando la utilidad del Programa Espacial de la India como herramienta de política regional y reforzando la retórica de “sabka saath, sabka vikaas” (esfuerzos colectivos, crecimiento inclusivo) del primer ministro Modi (Wagle, 2017).

5. El segundo círculo o la política del “vecindario extendido”

En esta área, India busca ejercer su fuerte influencia, al tiempo que tiene en ella intereses económicos cruciales, en tanto comprende una serie de países que le suministran recursos energéticos, constituyen un importante mercado para los productos indios y son escenario de una creciente actividad de empresas indias en diversos sectores.

Como apunta Scott (2009), la noción de “vecindario extendido” cobró cierto impulso durante la gestión de Vajpayee (1998-2004), cuando este señalara que “nuestras preocupaciones e interacciones van mucho más allá de Asia Meridional. Incluyen a otros vecinos y países inmediatamente adyacentes a esta región —nuestro “vecindario extendido”—. El concepto abarca diversas estrategias, a saber: “Look East/Act East”, que alude al relacionamiento indio con el sudeste asiático; “Look East Fase 2”, que comprende desde Australia hacia el este de Asia; “Look South”, que alude a todo lo concerniente al océano Índico; “Look West” (que enfatizando la relación con Irán y los países del Golfo); “Look West/vecindario extendido”, que se centra en Medio Oriente y el norte de África y “Look North”, refiriéndose a la relación india con Asia Central, enfatizando sus lazos energéticos y militares.

Con respecto a la política “Look East” fue expuesta al inicio de la década de los noventa, principalmente orientada a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), evidenciando el realismo del primer ministro Narasinha Rao y constituyendo la entrada de India al sudeste asiático (Baruah, 2004; Mohapatra, 2014). Su desarrollo y posterior cambio hacia la política de “Act East”, igual que la consideración de Australasia/Oceanía, demuestra la voluntad india de desempeñar un rol de mayor importancia en la región más amplia de Asia Pacífico (Mato Bouzas, 2009). Esta política guarda relación además con el desarrollo de los estados del noreste de la India, cuyos recursos naturales inexplorados constituyen una promesa económica, que se encuentra con escenarios de conflicto e insurgencia.

“Look South”, por su parte, alude a la zona del océano Índico y es escenario del contrapunto entre la estrategia (d) “El collar de perlas”, desarrollada por China y la (d) “El triángulo de Varuna”, desarrollada por India —que apunta a la contención de China, a través de inversiones estratégicas a largo plazo, en distintos países situados en la región (Ndiaye, 2013, Jain y Ndiaye, s.f.)—, en su disputa por influencia en esta vía comercial de crucial importancia para ambos países y el comercio internacional.

En lo que respecta a “Look West”, que alude a la relación con Irán y los países del Golfo, cabe decir que Irán es un importante proveedor de recursos pero también resulta útil en el acceso de India a Asia Central y en ese marco, se da la construcción en Irán del puerto de Chabahar (esponsorado por India, es el único puerto iraní con salida directa al océano, que forma parte del Acuerdo de Ashgabat, firmado por India, Irán, Kazastán, Omán, Turkmenistán y Uzbekistán para crear un corredor de tránsito y transporte internacional que facilite el transporte de mercancías entre Asia Central y el Golfo Pérsico), sumando a Afganistán a la ecuación, con la firma de un acuerdo tripartito para un corredor comercial. Paralelamente, en Pakistán se construye el puerto de Gwadar (esponsorado por China) (Grupo de trabajo sobre India y Asia del Sur, 2015c). India, Irán y la región del Golfo aparecen cada vez más interconectados, considerando la cuestión energética, las inversiones desde y hacia India, etc. En cuanto a “Look West/vecindario extendido”, centrada en Medio Oriente y el norte de África, el prolongado conflicto árabe-israelí implicó para India diferenciar las relaciones bilaterales del proceso de paz y perseguir una relación independiente de la otra, lo cual permitió, como se mencionara, profundizar su relación con Israel, sin modificar formalmente su política de apoyo a la solución de los dos Estados en la situación con Palestina (Kumaraswamy, 2011). En lo que se refiere a África, implica una tercera fase dentro de la estrategia, las interacciones presentes exigen una asociación y una solidaridad sur-sur y se centran en el desarrollo sostenible y el empoderamiento en África, con muestras de extensión y profundización de vínculos (Dubey, 2011).

Finalmente, con respecto a “Look North”, India y Asia Central son vecinos estratégicos, aliados naturales, con afinidad cultural. En ese marco, India ingresó ya a la Organización de Cooperación de Shangai (al igual que Pakistán), que surgió como una importante iniciativa geoestratégica, económica y de seguridad en Eurasia en general (Pradhan, 2015).

Común a los dos primeros círculos, resulta la denominada “diplomacia de la energía” (Mato Bouzas, 2009b), que responde a la necesidad de

establecer acuerdos con aquellos países que cuentan con recursos asociados a fuentes de energía, que India necesita, especialmente hidrocarburos, aunque están cobrando interés otros recursos tales como los hidroeléctricos (Font, 2016; Rodríguez de la Vega, Alvisa Barroso, Flores, Ibarra y Olivera, 2016), energía nuclear para uso civil⁸ (Mishra, 2010; Rodríguez de la Vega, 2015a), energía solar, etc., mediante compras o concesión de licencias de participación a las compañías indias.⁹ Deriva de ello una red de proveedores muy diversificada, que incluye países de todo el mundo. Asociado a esta cuestión, la construcción de infraestructuras que garanticen el abastecimiento de energía, se encuentra ligada a cuestiones securitarias.

6. El tercer círculo: la relación con el mundo. Los grandes poderes y la situación con América Latina

India se ha convertido en un socio que permite satisfacer intereses estratégicos de los Estados más poderosos, habilitándole ello acceso a los principales centros de poder (Mato Bouzas, 2009).

En lo que respecta a la relación de India con Estados Unidos, las relaciones bilaterales se han convertido en una “asociación estratégica global”, en razón de la convergencia de intereses bilaterales, regionales y globales. El comercio entre ambos ha ido creciendo de manera importante y se espera poder ampliarlo en los siguientes años, siendo Estados Unidos el segundo socio comercial de India, profundizándose la relación bajo la Iniciativa Comercial y Tecnológica en Defensa, el Acuerdo sobre Energía Nuclear Civil de 2008, acuerdos de energía renovable bajo la Sociedad para el Avance de la Energía Limpia, el Memorándum de Acuerdo de Intercambio Logístico, etc. Todo ello aparece potenciado por la presencia de alrededor de 3 millones de inmigrantes de origen indio/descendientes en ese país, siendo el tercer grupo migrante del mismo (Tomas, 2002; US Census, 2010).

En cuanto a la relación con China, se sustentó el diálogo entre ambos países, aunque subsiste la disputa fronteriza, dando lugar a una nueva etapa de entendimiento que no está exenta de obstáculos (como la ya mencionada tensión ante la presentación de OBOR, al igual que las tensiones chinas manifestadas recientemente en cuanto a la reciente visita del Dalai Lama al Tíbet, la oposición china al ingreso de India en el Grupo de Suministradores Nucleares etc.), habiendo experimentado el comercio entre ambos, un crecimiento notable, marco en el cual China se convirtió en el principal socio comercial de India. Por un lado, India profundiza la relación bilateral económica y la estabilidad regional en relación a China

y por otro, coopera con Australia y Japón, en apoyo al esfuerzo de Estados Unidos para limitar el poder chino en Asia (Antonescu, 2016).

Las relaciones con la Unión Europea se vieron favorecidas desde el lanzamiento de un Acuerdo de Asociación Estratégica, en 2004 que entró en funcionamiento en noviembre de 2005, cuyo Plan de Acción Conjunta busca intensificar los contactos entre ambos socios mediante el establecimiento de mecanismos de consulta y mesas de diálogo sobre distintos temas. Aunque las relaciones continúan marcadas por los lazos comerciales entre ambos, en los últimos años se puede observar el desarrollo de un diálogo que abarca otras temáticas (Mato Bouzas, 2009b).

Con respecto a Rusia, su relación bilateral constituye uno de los pilares de la política exterior india y se remonta a los lazos desde la Guerra Fría, con un acuerdo de asociación estratégica entre ambos y Rusia como uno de los mayores proveedores de armas de la India (Wezeman y Wezeman, 2013). Comparten la preocupación por el terrorismo global y colaboran desde hace tiempo en el uso pacífico de la energía nuclear, al igual que en ciencia y tecnología y cuestiones relacionadas al espacio (Grupo de Trabajo sobre India, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI, 2015). Ello se potencia con una comunidad india de alrededor de 15.000 personas, residentes en Rusia (Ministry of External Affairs, India, Government of India, 2014).

En cuanto a Japón, las relaciones bilaterales han ido evolucionando de una manera sumamente positiva, siendo la relación estratégica entre ambos, muy importante para la estabilidad y seguridad futuras de la región Indo-Asia-Pacífico. De igual modo, como señalan Lynch III y Przystup (2017), es central para los intereses securitarios de los Estados Unidos en la región de Asia y el Pacífico (evidenciados en el “Reequilibrio hacia el Pacífico”, que fuera anunciado en 2011). La primera visita bilateral de Modi fuera de Asia del Sur, en 2014, fue a Japón y ambos países describieron en ese momento su relación como una “asociación global y estratégica especial” (que Jaishankar, 2016, describe como la tercera fase de los lazos bilaterales securitarios). En 2015, el primer ministro Abe visitó India, firmando el compromiso de Japón de financiar el primer ferrocarril de alta velocidad de la India y protocolos para transferencia de equipos de defensa y tecnología a India y medidas conjuntas para proteger información militar. Por su parte, India acordó la inclusión permanente de Japón en los ejercicios navales bilaterales de Malabar, entre Estados Unidos e India. En 2016 firmaron un acuerdo sobre energía nuclear para uso civil, abriendo camino a la transferencia de Japón a la India de combustible, equipo y tecnología relativos a la temática.

En líneas generales, puede señalarse que la política exterior de la India hacia las principales potencias está marcada por un diálogo que se orienta al afianzamiento de India como un actor internacional de primer nivel, una política cooperativa que al mismo tiempo muestra su divergencia en determinadas temáticas, como la insatisfacción con la organización y funcionamiento del sistema multilateral actual, marco en el cual se produjo la creación de IBSA (India, Brasil, Sudáfrica), en 2003 y de BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica), en 2009, trayendo a través de ellos la atención a cuestiones como la reforma de Naciones Unidas, la reforma de la gobernabilidad económica, la obtención de lugares de miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para India y Brasil, etc. (Leroy, 2012).

7. La relación con América Latina

En cuanto a América Latina, esta región no constituyó una prioridad de su política exterior tras la independencia, dándose el mayor contacto por medio de la participación en el Movimiento de Países No Alineados y otros foros internacionales (Moreira, s.f.). En 1968, la primera ministro Indira Gandhi visitó distintos países latinoamericanos y del Caribe, constituyendo ese viaje un punto de inflexión que dio paso a una etapa de mayor actividad para profundizar las relaciones (Moreira, s.f.; Shidore, 2013), especialmente en la década de los noventa, en que se desarrolló una estrategia múltiple de acercamiento de India hacia América Latina, profundizando lazos económicos, con visitas de alto nivel, desarrollando lazos con organizaciones regionales e introduciendo nuevos mecanismos institucionales, lanzándose “Focus, Proyecto Latinoamérica y el Caribe (LAC)”, en 1997 (Moreira, s.f.; Shidore, 2013; Witker, 2013). Respecto a las importaciones indias desde esta región, la primera es el petróleo, provisto por Venezuela, México, Colombia y Brasil; luego el cobre, provisto mayormente por Chile y el aceite vegetal (soja y girasol), provisto por Argentina. El comercio va creciendo pero queda por profundizar y diversificar la potencialidad del mismo (Viswanathan, 2014). A la presencia de empresas indias en América Latina, debe agregarse la presencia de emigrados indios que, en los países de habla hispana poseen solamente comunidades pequeñas (en comparación a países americanos de habla inglesa o francesa), que conservan lazos culturales y familiares con India y contribuyen a potenciar su imagen (Rodríguez de la Vega, 2014).

8. Conclusiones

El período de fines de la década de los ochenta y especialmente los noventa, constituye el momento de transformación de la relación de India con el mundo. Al respecto, Mohan (2005, 2006) señala que en los noventa se produjeron distintas transiciones que implicaron una ruptura en la política exterior india, a saber: a) se produjo un alejamiento del consenso nacional sobre la construcción de una sociedad socialista hacia un nuevo acuerdo sobre la construcción de un orden capitalista; b) el pasaje del énfasis en la política al nuevo énfasis en la economía, en lo que hace a la política exterior; c) el pasaje del liderazgo del Tercer Mundo al reconocimiento del potencial de la emergencia de la India como un “gran poder” y la afirmación del propio interés nacional; d) el abandono del modo de pensar antioccidental y en tal sentido, un “regreso hacia occidente”; y e) el paso del idealismo al pragmatismo, en el orden mundial de los noventa.

Habiendo repasado los elementos y direcciones que caracterizan la política exterior de la India actual, que permiten observar continuidades y cambios en la misma, cabe señalar que posee un gran dinamismo, con cierta continuidad y un acento pragmático orientado a la consecución de los objetivos nacionales. Así, mientras se observa que la India pone el acento en “ser aceptada” entre los grandes poderes —y estos incluyen a India en sus consideraciones—, el país participa de espacios que buscan redefinir el orden vigente, buscando tornarlo más favorable a sus intereses. No obstante ello, el país continúa su trayectoria de mantenimiento de la autonomía y al respecto, bien cabe recordar lo señalado por Kanwal Sibal (citado en Panda, 2013), acerca de que el modelo de “asociación estratégica” con distintos países, minimiza la falta de alineamiento, en favor de la “autonomía estratégica”.

El ámbito regional aparece como el principal escenario de India, con una estrategia que apunta a convertirla en una gran potencia regional, que se muestra cooperativa y es reconocida por los otros Estados como tal, donde se dirimen sus intereses inmediatos. En ese marco, cabe señalar que cualquier búsqueda de concretar esa trayectoria de potencia ascendente y devenir Gran Poder, requiere de India una política de largo plazo cierta sobre Pakistán y China, sin la cual, sus ambiciones pueden verse entorpecidas.

En el caso particular de América Latina, mientras puede esperarse una mayor interacción, que profundice los vínculos, es necesario contar con estrategias definidas desde ambos actores, requiriendo por parte de la primera una agenda propositiva que pueda superar a la reactiva, profundizando la sinergia academia-gestión política-otros actores sociales desde ambos, en la

búsqueda de un mayor y más rápido entendimiento (Rodríguez de la Vega, 2016a, 2016b).

Finalmente, el lugar de India como elemento de balance de poder en el mundo, la someterá, inevitablemente a nuevos desafíos internos y externos, que requerirán de una hoja de ruta más cierta, que parece todavía estar forjándose.

Notas

- 1 En 1947 Nehru llevó adelante la Conferencia de Relaciones Asiáticas y en 1967 llamó a un Consejo Asiático. Posteriormente, India se uniría a distintos espacios como la Asociación Surasiática para Cooperación Regional (SAARC), en 1985; la Iniciativa de Cooperación Técnica y Económica Multisectorial de la Bahía de Bengala (BIMSTEC), en 1997; y establecer lazos con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) desde 1992, etc. (Ogden, 2011).
- 2 Al respecto, Wilson (2014), considerando a la India desde la perspectiva de los BRICS, señala que uno de los factores comunes a los integrantes del grupo son los recursos (mineral de hierro, bauxita, carbón, etc.), que aumentan el estatus internacional del grupo y los conecta con la “diplomacia de recursos”.
- 3 Asociado a este tema, la tesis subyacente de Tharoor (2012) es la del paso de India de la estrategia de no alineamiento a una de estrategia de multi-alineación que, en términos simples, es un enfoque de “elegir y escoger”, de acuerdo con el interés nacional de la India, en contraposición a un enfoque general que es de naturaleza limitante.
- 4 De hecho Tharoor (2009), al reflexionar sobre el lugar de liderazgo de la India en el siglo XXI, señala que: “Si hay un atributo de la India independiente al que pienso que ahora debe prestarse una atención cada vez mayor en todo el mundo, es la cualidad que la India ya está exhibiendo ampliamente hoy en día - su ‘poder blando’ [...]” (párr. 4). [Traducción de la autora]. En ese camino, marcó un punto de inflexión la propuesta de Modi de institucionalizar un Día Internacional del Yoga, aprobada por las Naciones Unidas en 2014, instituyéndose como tal fecha el 21 de junio.
- 5 Modi fue el primer Primer Ministro indio en visitar los Emiratos Árabes Unidos en 34 años, siendo este el primer país islámico fuera de SAARC que visitó. Por otra lado, los Emiratos Árabes Unidos fueron en el período 2014-2015 el tercer socio económico de India, tras China y Estados Unidos, e India fue el segundo mayor socio comercial de los Emiratos (Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, 2015c). Por su parte, la visita a Arabia Saudita constituyó la segunda visita de Modi a un Estado miembro del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG), lo cual indica un cambio en la política más amplia de la India hacia Asia Occidental. Su visita, buscó elevar el perfil político de la India en la región,

- complementando otras visitas de alto nivel ministeriales a otros países de la zona, buscando una mayor participación de compañías indias en proyectos de petróleo y gas de Arabia Saudita y con la perspectiva de importantes inversiones saudíes en proyectos de infraestructura en India, en los próximos años (Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, 2016).
- 6 De hecho, tras la reciente visita del presidente palestino a India, Mahmoud Abbas, la gestión Modi ya prepara el viaje del Primer Ministro a Israel, en el mes de julio (Haidar, 2017).
 - 7 Esa relación encuentra hoy otros puntos de conflicto como la condena a muerte de Kulbhushan Jadhav, ciudadano indio acusado de espionaje y actividades subversivas en Pakistán, por la cual India recurrió a la Corte Internacional y los estertores de la no concurrencia india a la presentación de “One Belt, One Road/OBOR, ante sus resquemores soberanos acerca de la iniciativa, que implica un corredor entre China y Pakistán) (Chaudhury, 2017; Neelakantan, 2017).
 - 8 Sobre este tema, cabe señalar que el primer acuerdo sobre energía nuclear con un país latinoamericano, India lo firmó con Argentina (señalando una cooperación en la investigación básica y aplicada en materia de uso pacífico de la energía nuclear, contemplando distintos ámbitos) (CNEA, 2009).
 - 9 Hacia 2013, la ONGC Videsh de India había adquirido alrededor de treinta y un proyectos de petróleo y gas en dieciséis países (ONGC Videsh 2013, citado en Wilson, 2014). En una línea similar, en diciembre de 2014, se anunció un acuerdo petrolero de U\$S 10 mil millones entre la empresa india Essar y el gigante ruso ROSNEFT, para importar 10 millones de toneladas de petróleo en la próxima década, etc. (Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur 2015a).

Referencias

- Abramova, I. y Fituni, L. (2013). Russia, BRICS and the Global Supply Chains of Resources for Development. En Kornegay, F. A. y Bohller-Muller, N. (Eds.). *Laying the BRICS of a New Global Order: From Yekaterinburg 2009 to eThekwini 2013*. Pretoria, South Africa: Africa Institute of South Africa, pp. 136.
- Adesina, O. S. y Summers, J. (2017). Foreign policy in an era of digital diplomacy. *Journal Cogent Social Sciences*, 3(1). Recuperado de <https://www.cogentoa.com/article/10.1080/23311886.2017.1297175.pdf>
- Antonescu, M. V. (2016). India, global emergent actor in the 21st century international system, under the Modi administration. *Romanian Review of Political Sciences and International Relations*, XIII (2). Recuperado de <http://journal.ispri.ro/wp-content/uploads/2016/10/33-48-Madalina-Virginia-Antonescu.pdf>

- Baruah, S. (2004). *Between South and South East Asia: Northeast India and the Look East Policy*. CENISEAS PAPERS, 4. Guwahati, Assam, India: Centre for Northeast India, South and Southeast Asia studies. Recuperado de http://www.okd.in/ceniseas/ceniseas_05.pdf
- Bhatnagar, A. y Passi, R. (Eds.) (2016). *Neighbourhood First. Navigating Ties Under Modi*. New Delhi: Observer Research Foundation and Global Policy Journal.
- CNEA/Comisión Nacional de Energía Atómica, Ministerio de Planificación, Presidencia de la Nación (2009). Acuerdos nucleares con India. Recuperado de <http://www.cnea.gov.ar/noticias-detalle?nid=2102>
- Chaudhury, D. R. (2017). Here's why India skipped China's OBOR summit. *The Economic Times* (15 de mayo). Recuperado de <http://economictimes.indiatimes.com/news/politics-and-nation/heres-why-india-skipped-chinas-obor-summit/articleshow/58674652.cms>
- Dubey, A. (2011). Looking west 3: Africa. En Scott, D. *Handbook of India's International Relations*. London and New York: Routledge, pp. 189-200.
- Font, N. (2016). Importancia estratégica de la relación de India con Bután. La gestión de Narendra Modi. En Tonon, G (Comp.) *La investigación en Ciencias Sociales en el siglo XXI*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Palermo, pp. 243-263.
- Fuente Cobo, I. (2011). La India como gran potencia. En Ministerio de Defensa (Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional). *Documentos de Seguridad y Defensa* (40): Brasil, Rusia, India y China (BRIC): una realidad geopolítica singular. Madrid: Ministerio de Defensa. pp. 57-79. http://www.defensa.gob.es/ceseden/Galerias/destacados/publicaciones/docSegyDef/ficheros/040_BRASILx_RUSIAx_INDIA_Y_CHINA_xBRICx_UNA_REALIDAD_GEOPOLITICA_SINGULAR.pdf
- Gangopadhyay, A. (2012). Indian's foreign policy in the twenty-first century: continuity and change. *Teka Kom. Politol. Stos. Międzynar. – OL PAN*, 7, 117–129. Recuperado de <http://www.pan-ol.lublin.pl/wydawnictwa/TPol7/Gangopadhyay.pdf>
- Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI (2015a). 15avo Encuentro bilateral India-Rusia (diciembre, 2014). *Boletín 2* (febrero). Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/boletinsea.html>
- Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI (2015b). India extiende su influencia en el océano Índico

- (viaje del primer ministro Modi, entre el 10 y el 14 de marzo) y firma un acuerdo de cooperación en energía nuclear civil con Sri Lanka. *Boletín 3* (abril). Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/boletinsea.html>
- Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI (2015c). Grupos insurgentes y relaciones bilaterales: India - Myanmar/Burma- Pakistán. *Boletín 5* (agosto). Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/boletinsea.html>
- Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI (2015c). Visita del primer ministro Narendra Modi a Emiratos Árabes Unidos (primera visita a una nación árabe del Golfo). *Boletín 5* (agosto). Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/boletinsea.html>
- Grupo de Trabajo sobre India y Asia del Sur, Comité de Asuntos Asiáticos, CARI (2016). Visita del primer ministro Modi a Bélgica Estados Unidos y Arabia Saudita (y referencia a la visita del Ministro de Petróleo y Gas Natural indio a Irán). *Boletín 9* (abril). Recuperado de <http://www.cari.org.ar/recursos/boletinsea.html>
- Haidar, S. (2017). After Palestine, it's Israel's turn. *The Hindu* (18 de mayo). Recuperado de <http://www.thehindu.com/news/national/after-palestine-its-israels-turn/article18475354.ece>
- Hall, I. (2012). India's New Public Diplomacy. Soft Power and the Limits of Government Action. *Asian Survey*, 52, 6, 1089–1110.
- Jain, P. y Ndiaye, A. (s.f.). Building win-win India-Africa partnership. India writes. Recuperado de <http://www.indiawrites.org/building-win-win-india-africa-partnership/>
- Jaishankar, D. (2016). India and Japan: Emerging Indo-Pacific Security Partnership. *Brookings* (30 de mayo). Recuperado de <https://www.brookings.edu/opinions/india-and-japan-emerging-indo-pacific-security-partnership/>
- Kumaraswamy, P. R. (2011). Looking west 2: Beyond the Gulf. En Scott, D. *Handbook of India's International relations*. London and New York: Routledge. pp. 179-188.
- Leroy, A. (2012). Las paradojas de la India moderna. *CETRI* (mayo). Recuperado de <http://www.cetri.be/Las-paradojas-de-la-India-moderna?lang=fr>
- Lynch III, T. F. y Przystup, J. (2017). *India-Japan Strategic Cooperation and Implications for U.S. Strategy in the Indo-Asia-Pacific Region*. Institute for National Strategic Studies. Strategic Perspectives, 24. Washington:

- National Defense University Press. Recuperado de <http://ndupress.ndu.edu/Portals/68/Documents/stratperspective/inss/Strategic-Perspectives-24.pdf?ver=2017-03-14-123654-447>
- Madan, T. (2014). Indian Prime Minister Modi's Foreign Policy: The First 100 Days. *Brookings* (29 de Agosto). Recuperado de <https://www.brookings.edu/opinions/indian-prime-minister-modis-foreign-policy/>
- Manor, I. y Segev, C. (2015). America's selfie: How the US portrays itself on its social media accounts. En C. Bjola & M. Holmes (Eds.). *Digital diplomacy: Theory and practice*. New York, NY: Routledge, pp. 89–108.
- Mato Bouzas, A. (2009). *La política exterior india: las dimensiones global y regional*. Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo 27. Recuperado de https://www.files.ethz.ch/isn/121432/DT27-2009_Mato_politica_exterior_india_global_regional.pdf
- Ministry of External Affairs, Government of India (2014). India-Russia relations. Recuperado de http://mea.gov.in/Portal/CountryQuickLink/597_Russia_January_2014.pdf
- Mishra, S. (2010). India's Civil Nuclear Network: A Reality Check. *Air Power Journal* 5, 4, 107- 132. Recuperado de http://www.academia.edu/534757/IndiasCivil_Nuclear_Network_A_Reality_Check
- Mohan, C. R. (2005). *Crossing the Rubicon: The Shaping of India's New Foreign Policy*. New Delhi: Penguin.
- Mohan, C. R. (2006b). India's New Foreign Policy Strategy. *Draft paper presented at a Seminar in Beijing by China Reform Forum and the Carnegie Endowment for International Peace*. Beijing (May 26). Recuperado de <http://carnegieendowment.org/files/mohan.pdf>
- Mohapatra, B. (2014). India's Look East policy and development of North Eastern India. Priorities and prospects. *SEARCH. A Journal of Arts, Humanities & Management*, VIII (1), 65-70. Recuperado de <http://www.ddceutkal.ac.in/journal/Search%20%20VOL-VIII%20Issue-1%20January-2014.pdf#page=78>
- Moreira, S. (s.f.). India's Expanding Role in Latin America: Promises and Challenges. http://paperroom.ipsa.org/papers/paper_3267.pdf
- Neelakantan, S. (2017). Kulbhushan Jadhav case: The four issues that swung ICJ's ruling India's way. *The Times of India* (18 de mayo). Recuperado de <http://timesofindia.indiatimes.com/india/kulbhushan-jadhav-case-the-four-issues-that-swing-icjs-ruling-indias-way/articleshow/58733910.cms>

- Ndiaye, A. (2013). *L'Afrique dans la politique étrangère indienne: Les nouvelles ambitions africaines de New Delhi*. Saarbrücken: Dictus Publishing.
- Nye, J. (1990). Soft power. *Foreign Policy*, 80, 153–171.
- Ogden, Ch. (2011). India and Nuclear Weapons. En Scott, D. *Handbook of India's International relations*. London and New York: Routledge, pp. 290-300.
- Panda, A. (2013). Why Does India Have So Many 'Strategic Partners' and No Allies? Why doesn't India just call them alliances? *The Diplomat* (23 de noviembre). Recuperado de <http://thediplomat.com/2013/11/why-does-india-have-so-many-strategic-partners-and-no-allies/>
- Panda, J. P. (2017). *India-China Relations. Politics of resources, identity and authority in a multipolar world order*. Abingdon/New York: Routledge.
- Pant, H. V. (Ed.) (2016). *Handbook of Indian Defence Policy: Themes, Structures and Doctrines*. New York: Routledge.
- Pradhan, R. (2015). India's Soft Power in Central Asia: Why it Must Act on the Look North Policy. *Mainstream Weekly*, III (29). Recuperado de <http://www.mainstreamweekly.net/article5792.html>
- Press Information Bureau, Government of India, Ministry of Culture (2014). Project “Mausam” Launched by Secretary, Ministry of Culture (21 de junio). Recuperado de <http://pib.nic.in/newsite/PrintRelease.aspx?relid=105777>
- Rodríguez de la Vega, L. (2014). La cartografía de la movilidad: la diáspora en el marco de la articulación entre lo local y lo global. *Journal de Ciencias Sociales*, I (II), 3-15. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/jcs/article/view/251/75>
- Rodríguez de la Vega, L. (2015a). Energías de la India. De población en movimiento y energía nuclear. En Castro, C. y Vigliero, S. (comps.). (2015) *BRIC. Gigantes emergentes. Procesos político-económicos y empresa en Brasil, Rusia, India y China*. Buenos Aires: Editorial Lenguaje Claro, pp.132-170.
- Rodríguez de la Vega, L. (2015b). Las diásporas en la arena internacional: el caso de la diáspora india. *Revista Oasis*, 22, 23-47.
- Rodríguez de la Vega, L. (2016a). Culture and power: migration, social representations and knowledge production from Argentina on India. Ponencia presentada en la Conferencia Internacional *Focus Latin America: The Need for an Effective Programme*, organizada por el Indian Council for World Affairs. Sapru House, Barakhambha Road, New Delhi, India (24 y 25 de octubre).

- Rodríguez de la Vega, L. (2016b). *India and Argentina: The dimension of knowledge in the bilateral relation*. Conferencia, organizada por el Centro de Estudios Latinoamericanos, Universidad de Goa. Goa, India (28 de octubre).
- Rodríguez de la Vega, L.; Alvisa Barroso, M.; Flores, V. N.; Ibarra, N. L. y Olivera, S. V. (2016). Religión, medioambiente y política: el caso del Ganges, en India. En Tonon, G. (Comp) *La investigación en Ciencias Sociales en el Siglo XXI*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Palermo, pp. 193-241.
- Scott, D. (2009). India's "Extended Neighborhood" Concept: Power Projection for a Rising Power. *India Review*, 8 (2), 107-143. Recuperado de <http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14736480902901038?scroll=top&needAccess=true>
- Sen, A. (2005). *The Argumentative Indian*. London: Penguin Books.
- Shidore, S. (2013). *New Frontiers in South-South Engagement Relationship between India and Latin America & the Caribbean*. New Delhi: Indian Council of World Affairs. http://www.academia.edu/4903494/New_Frontiers_in_South-South_Engagement_Relations_Between_India_and_Latin_America_and_the_Caribbean
- Sidhu y Godhole, (2015). Bold Initiatives Stymied by Systemic Weakness. En Brookings India (2015). *Modi's Foreign Policy@365: Course Correction*. New Delhi: Brookings India, pp. 3-6.
- Sridharan, E. (2017). Where is India headed? Possible future directions in Indian foreign policy. *International Affairs*, 93 (1), 51-68. Recuperado de <https://casi.sas.upenn.edu/sites/casi.sas.upenn.edu/files/upiasi/Where%20is%20India%20Headed%20-%20E.%20Sridharan.pdf>
- Srinivasan, M. R. (2017). Ending India's nuclear dependency. *The Hindu* (19 de mayo). Recuperado de http://www.thehindu.com/opinion/lead/ending-nuclear-dependency/article18491521.ece?utm_source=true&utm_medium=Email&utm_campaign=Newsletter
- Tharoor, S. (2012). *Pax Indica: India and the World of the 21st Century*. New Delhi: Penguin Books India.
- Tharoor, S. (2009). Indian Strategic Power: Soft. *Shashi Tharoor Website*. Disponible en <http://www.shashitharoor.in/article-by-me-details.php?id=345>
- Tomas, R. (2002). *India-US Relations in a Changing Strategic Environment*. *Parliament of Australia*. Research Paper no. 20. Recuperado de http://www.aph.gov.au/About_Parliament/Parliamentary_Departments/Parliamentary_Library/pubs/rp/rp0102/02RP20

- US Census (2010). The Asian Population: 2010. 2010 Census Briefs. Recuperado de <http://www.census.gov/prod/cen2010/briefs/c2010br-11.pdf>
- Viswanathan, R. (2014). India and Latin America: a new perception and a new partnership. *Real Instituto Elcano. Strategic and International Studies*. Recuperado de http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_en/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_in/zonas_in/asia-pacific/ari37-2014-viswanathan-india-latin-america-new-perception-new-partnership#.VLrTs9LF9GY
- Wagle, A. A. (2017). *The "South Asia Satellite": India's Space Programme as a Regional Policy Tool*. ISAS Brief. Singapur: Institute of South Asian Studies National University of Singapore. Recuperado de <https://www.isas.nus.edu.sg/ISAS%20Reports/ISAS%20Briefs%20No.%20480-%20South%20Asia%20Satellite.pdf>
- Wezeman, S. T. & Wezeman, P. D. (2013). *Trends in international arms transfers, 2013*. Stockholm International Peace Research Institute. <http://books.sipri.org/files/FS/SIPRIFS1403.pdf>
- Wilson, J. D. (2014). Resource powers? Minerals, energy and the rise of the BRICS. Paper presented to SPERI Annual Conference, University of Sheffield (1 July). Recuperado de <http://speri.dept.shef.ac.uk/wp-content/uploads/2014/06/Wilson-SPERI-paper-July-2014.pdf>
- Witker, I. (2013). *El hard power de la India en América Latina. Avances y perspectivas*. Documento Opinión. Instituto Español de Estudios Estratégicos. http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEO113-2013_HardPower_India_IvanWitker.pdf