

Construcción social para una transformación contingencial de la realidad en el sector extractivo petrolero venezolano¹

Alizo, Stephania²

Recibido: 30/01/2013
Revisado: 20/02/2013
Aceptado: 11/11/2013

Resumen >>

El sector extractivo petrolero es un ente fundamental en la economía mundial, sin embargo, en el caso de Venezuela, éste presenta fluctuaciones en sostenibilidad como sostén básico de sus exportaciones. Por ello, se ha requerido el estudio de perspectivas no tradicionales, como la social, porque en ésta se engranan las demás perspectivas: económica, energética, ambiental, productiva, contable, entre otras. Para esta investigación, se pretendió proponer aproximaciones teóricas sobre la construcción social que ayuden a comprender la realidad del sector extractivo petrolero, orientados hacia su ejecución práctica, cuyo objeto de estudio debe alcanzar los sujetos y su organización, el sistema orgánico social debe suavizar elementos materialistas (producción de barriles) y profundizar tanto la calidad de vida de los actores sociales como el factor experiencial, los cuales permitirán la innovación, la gestión del conocimiento, el aprendizaje y mejoramiento organizacional para optimizar la problemática planteada.

Palabras clave: Construcción social, realidad, sector extractivo petrolero y gestión del conocimiento.

Abstract >>

SOCIAL CONSTRUCTION TO A CONTINGENT TRANSFORMATION OF THE REALITY IN THE VENEZUELAN EXTRACTIVE SECTOR

The oil extraction industry is a key entity in the world economy; however, in the case of Venezuela it presents fluctuations in sustainability as basic supporter of its exports. Therefore, it has become necessary the study of nontraditional perspectives (such as a social one) because it contains within itself other aspects: economic, energy, environmental, production, account, among others. For this research, theoretical approaches on the social construction were intended to be proposed as an aid in understanding the reality of the oil extractive sector oriented towards its practical implementation, whose studies must reach the subjects and their organization. The organic social system should soften in materialistic elements (production of barrels) and deepen in both the quality of life of the social actors, as well as the experiential factor, which will enable innovation, knowledge management, learning, and organizational improvement to optimize the problem posed.

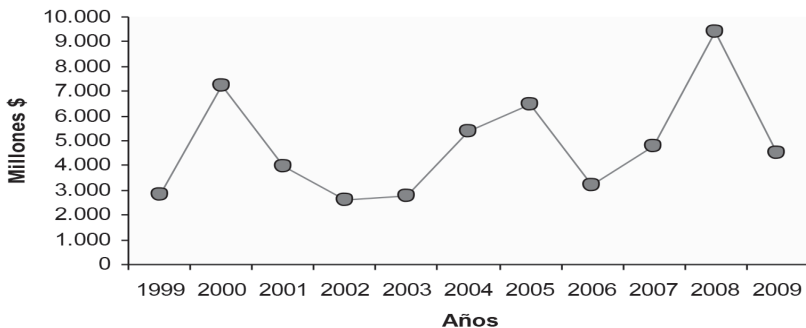
Key words: Socially constructed reality, oil extractive sector and knowledge management.

- 1 Este artículo científico conforma un avance de la tesis doctoral realizada por la investigadora en relación al enfoque epistemológico del *construccionismo social* para el desarrollo del programa "Doctorado en Ciencias Contables" de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes.
- 2 Licenciada en Contaduría (2004) ULA-NURR. Especialista en Costos (2008) Convenio UCLA-LUZ. Profesora Asistente del NURR ULA. Miembro del GICCA NURR ULA. Cursante del Doctorado en Ciencias Contables, de la FACES ULA.

1. Introducción

A nivel mundial, el sector extractivo petrolero se encarga de obtener los recursos naturales del crudo para ofrecerlos a un mercado cautivo, que lo transforma en productos necesarios para la calidad de vida del ser humano, tales como: combustibles, lubricantes, ceras, impermeabilizantes, asfaltos, petroquímicos, plásticos, entre otros; por lo tanto, la nación que extrae este tipo de recursos naturales, puede obtener ingresos financieros para su desarrollo sostenible. En Venezuela, la principal organización encargada de realizar las actividades extractivas petroleras se denomina Petróleos de Venezuela, S.A. –PDVSA-, quien se ha encargado de que dicho sector ocupe un lugar primordial en la macroeconomía de este país. A pesar de ello, los informes de gestión de PDVSA en los años 2003, 2005 y 2009 exponen fluctuaciones constantes de aumentos y disminuciones en sus ingresos y costos petroleros, los cuales se reflejan en sus niveles de rentabilidad, que afectan notoriamente el desarrollo sostenible venezolano en las áreas de salud, educación, vivienda, entre otros. (Ver Gráfico N° 1).

Gráfico N° 1. >>>
Fluctuaciones de rentabilidad en PDVSA



Fuente: PDVSA en los años 2003, 2005 y 2009.

De lo planteado, se presume que las posibles causas de estas fluctuaciones en la rentabilidad petrolera, pueden estar asociadas a diversas perspectivas: económica, energética, ambiental, productiva, contable, social, entre otras. No obstante, se considera que la

perspectiva principal es la social, que de acuerdo al diccionario de filosofía de Ferrater, J (1994), el término “social” se refiere al estudio del comportamiento que realizan los seres humanos en sus respectivas actividades; por lo tanto, sin humanos ninguna de las perspectivas mencionadas podría originarse ni transformarse.

De lo anterior, se deriva la necesidad de brindar explicaciones que ayuden a comprender el fenómeno rentable de este sector, sin embargo, existen pocos estudios que ayuden a facilitar la reflexión deseada. De allí surge el interés de esta investigación, la cual pretende proponer aproximaciones teóricas del construccionismo social para una transformación contingencial de la realidad en el sector extractivo petrolero venezolano, mediante el análisis de los aportes del construccionismo social en la realidad sociológica de las organizaciones, la reflexión de los aportes del construccionismo social de la realidad petrolera venezolana, la profundización de los planos del conocimiento de la construcción social de la realidad petrolera venezolana y la construcción social para una transformación contingencial de la realidad petrolera venezolana.

Esta investigación está fundamentada en el paradigma socio-crítico planteado por Zaá (2010), por cuanto la autora de la misma partió de las inquietudes de sus vivencias experienciales en el sector extractivo petrolero, y al tratar de brindarles una solución, las complementó con el enfoque del construccionismo social de acuerdo a los aportes de Gergen, K (1994) y Niemann (2005). Al respecto, este enfoque se aplicó mediante los recursos metodológicos de la hermenéutica de argumentos escritos de Ricoeur (2006), el análisis documental de Montañés (2009), así como la investigación acción sugerida por Argyris (2009), y como consecuencia se presumió la construcción de conocimientos teóricos activos, donde no sólo se procuró construir aproximaciones que explicasen los fenómenos de este sector, sino que también se pretendió aportar soluciones que ayuden a enrumbar este importante sector en la macroeconomía venezolana.

2. Aportes del construccionismo social a la realidad sociológica de las organizaciones

Antes de analizar los aportes del construccionismo social en la realidad sociológica de las organizaciones, es necesario profundizar sus tres constructos principales: realidad, construccionismo y sociología de las organizaciones.

2.1. Realidad

Del primer constructo: “realidad”, se infieren tres significados evolutivos, de acuerdo a Hessen (2008); Ferrater, (*Ob. Cit.*) y Mardones (1991), complementado con el Diccionario de la Real Academia Española (2011):

- La realidad objetiva, consiste en la representación de las cosas, sin suavizarlas ni exagerarlas, las cuales pueden ser comprobadas porque se describen indiferentemente de las percepciones del ser humano, de lo cual se deduce la existencia de características objetivas y universales, según éste, la realidad es absoluta y única.

- Después, surge la realidad subjetiva, contraria a la realidad objetiva, explica que las cosas existen porque la cognición del hombre puede describirlas, por lo tanto, sus elementos son indispensables para la concepción de la realidad: percepciones, valores, creencias, entre otros. De acuerdo a éste, la realidad es relativa porque depende de los procesos cognitivos propios de cada hombre.

- Posteriormente se infiere la “realidad sociocrítica”³, que se basa en la realidad subjetiva de un individuo, pero ahora, le adiciona la intersubjetividad social, es decir, un solo hombre no construye el conocimiento de la realidad, ella requiere el apoyo de otros individuos que también forman parte de la sociedad, y con los cuales se produce un intercambio cognitivo. De ahí que la realidad es múltiple y se complementa al ser compartida socialmente.

3 La “realidad sociocrítica” es una aproximación teórica elaborada por la investigadora, de acuerdo a los aportes de Zaá (2010); Hessen (2008); Ferrater (1994) y Mardones (1991), complementado con el Diccionario de la Real Academia Española (2011).

2.2. Construccionismo

Interpretando los aportes de Sandín y Paz (2003), así como los de Gergen, K (*Ob. Cit.*), el construccionismo es un enfoque que ayuda a comprender cómo puede verse la realidad; en otras palabras, valida que el conocimiento científico sea verdadero. En virtud que el primer constructo: “realidad” fue interpretado en tres niveles de pensamiento de acuerdo a los aportes de Hessen (*Ob. Cit.*), Ferrater (*Ob. Cit.*) y Mardones (*Ob. Cit.*), complementado con el Diccionario de la Real Academia Española (*Ob. Cit.*), este segundo constructo, también pretende relacionarse homogéneamente con sus tres modos de pensamiento histórico:

- **Constructivismo radical:** Según Sandín y Paz. (*Ob. Cit.*) cuando cita a Crotty y Schwandt, corresponde al conocimiento científico que se centra exclusivamente en la actividad de la mente individual para generar significado, sin la percepción del hombre, por consiguiente se infiere que en este tipo de conocimiento científico, la realidad se descubre en forma objetiva.

- **Constructivismo social:** según Gergen (*Ob. Cit.*), el término social corresponde a la creación de un mundo mental y su relación con el mundo exterior; es decir, se basa en la vía representacionista, crear un mundo mental, pero en general excluye el intercambio social con otros individuos. Por lo tanto, se deduce que la realidad busca descubrir relaciones subjetivas internas con su medio ambiente, siendo predominantemente individual.

- **Construccionismo social:** según Gergen (*Ob. Cit.*), el conocimiento científico se construye en forma socialmente colectiva, por lo que, la realidad no sólo se descubre rígidamente o busca relaciones individuales, sino que es construida mediante la interacción social de los significados del ser humano en conjunto con otros individuos. Luego se abduce que la realidad es múltiple, porque cada actor social construye la realidad de una forma distinta, considerando que pueden llegar a un acuerdo común llamado sentido común, poder del acuerdo o de negociación intersubjetiva, alcanzando un nivel de flexibilidad que amplifica los criterios de pensamiento del ser humano.

2.3. Sociología de las organizaciones

La sociología comprende el estudio del hombre en las organizaciones, las cuales están conformadas por la interacción de individuos, por ello, el concepto de sociología debe complementarse mediante el construccionismo con la realidad que viven sus individuos, así como también, con la forma en cómo es vivida dicha realidad. En forma consistente, el constructo de “sociología de las organizaciones” procuró una interpretación en tres niveles de pensamiento, de acuerdo a los aportes de Araujo (2011); Etkin (2009) y Lucas y García (2002), a fin de engranar el conocimiento científico de los tres constructos:

- **La sociología industrial:** es aquella que estudia los problemas de los individuos dentro de las fábricas, con la finalidad de mejorar la productividad y la gerencia empresarial, según ésta, la organización es un sistema funcional donde la realidad se transforma únicamente por el descubrimiento científico (constructivismo radical), siendo medible en términos preferiblemente matemáticos, como los estudios de tiempo y movimiento, que ayudaron a determinar los materiales exactos y el tiempo perfecto para producir una unidad, sin pérdidas considerables, lo cual conllevó a la división del trabajo y la especialización. Por lo tanto, el dominio de la nueva realidad trabaja en función a una mente individual, sin percepciones de seguridad y afecto, arrojando un conocimiento reprimido, porque el conocimiento matemático no soluciona todas las necesidades empresariales ni del ser humano.

- **La sociología humanista:** a diferencia de la sociología industrial, la realidad es subjetiva, donde se procura cubrir las necesidades de cada individuo de la organización, surgiendo entonces lo que podría llamarse la psicología en la productividad mediante la satisfacción y motivación de cada trabajador. Por lo tanto, está implícita en las ciencias humanas, porque comienza a estudiar las necesidades del ser humano. La realidad puede ser descrita en la organización como un sistema social, acorde a las necesidades del trabajador en su lugar de trabajo (ambiente interno y externo del hombre en la realidad subjetiva del constructivismo social), arrojando un conocimiento ignorado, porque no toma en cuenta las habilidades estratégicas de los trabajadores de bajo mando; el conocimiento

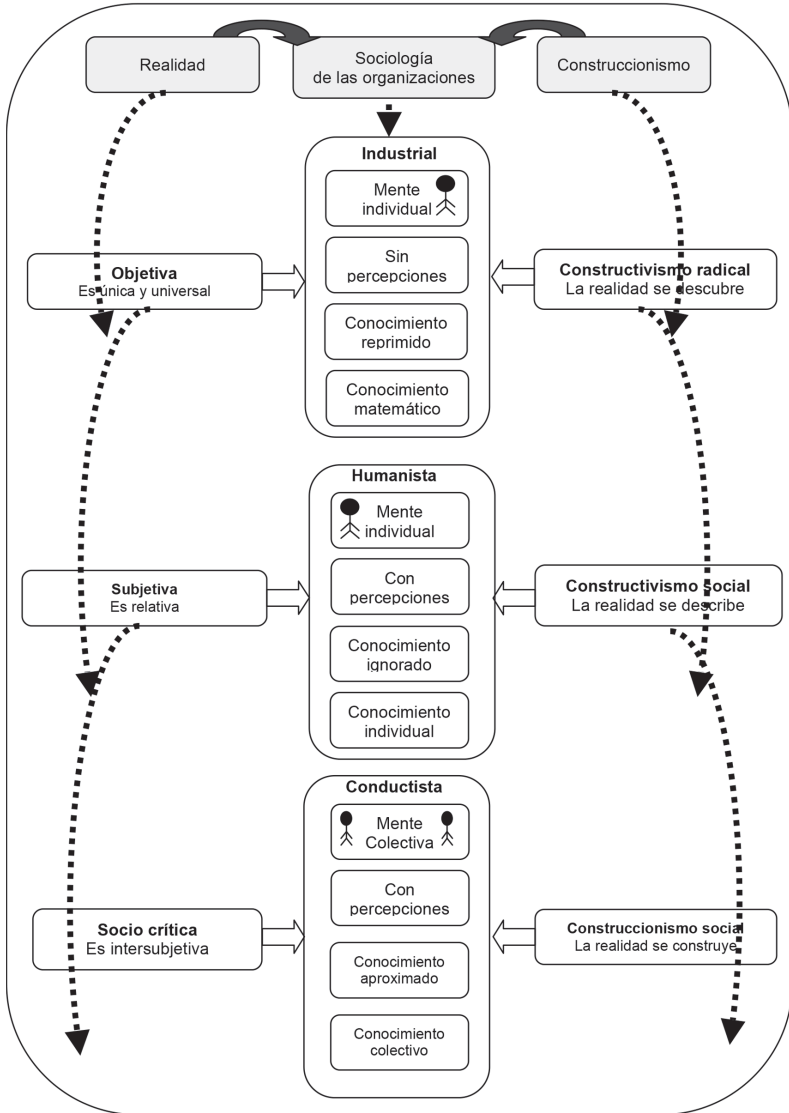
está diseccionado hacia el alto mando organizacional, y es predominantemente individual.

• **La sociología conductista:** enfatiza el comportamiento organizacional mediante la interacción de los individuos, la organización no sólo es un lugar del cual se obtiene una remuneración, sino que ayuda a desarrollar la calidad de vida de los trabajadores, es decir, incluye ambientes internos y externos a la organización, por ello se dice que forma parte de un sistema abierto. Estos ambientes, son los responsables de que no exista una organización única, sino que todo dependerá del momento histórico de las condiciones emocionales de los trabajadores, entre otros, la cual permite diferenciar una organización de otra. Desde esta perspectiva, la realidad organizacional es múltiple (realidad intersubjetiva) y se construye socialmente, con la adaptación del conocimiento integrado de los individuos, para lograr aportar soluciones a un problema, con su respectiva metodología, profundizando la difusión de conocimientos. También son considerados aproximados, porque lo único estable es el cambio, el conocimiento se retroalimenta continuamente. La sociología conductista forma parte de las ciencias sociales, a diferencia de las ciencias humanas, porque el hombre no labora en forma individual en la organización, sino en forma colectiva. Ver Gráfico N° 2.

3. Aportes del construccionismo social a la realidad del sector extractivo petrolero

De acuerdo a lo que anteriormente se denominó sociología conductista, las organizaciones son contingenciales, por lo tanto, en este ensayo no sería conveniente emerger aproximaciones teóricas en forma general, sino en un contexto específico, como es el sector extractivo petrolero venezolano, el cual está representado principalmente por PDVSA. Ahora bien, para comprender los aportes del construccionismo social en este sector, se diseñaron las siguientes categorías de análisis:

Gráfico N° 2. >>>
Construccionismo social en la realidad sociológica de las organizaciones



Fuente: Elaboración propia (2012), con los aportes de: Hessen (2008); Ferrater, (1994); Mardones (1991); Diccionario de la Real Academia Española (2011); Araujo (2011); Etkin (2009); Lucas y García (2002); Sandín y Paz (2003) y Gergen (1994).

3.1. Objeto de estudio

De acuerdo a Ferrater, J (*Ob. Cit*), el objeto significa aquello que sirve como fuente de inspiración hacia algo, de allí que en esta investigación, se procura hallar lo que el sector extractivo petrolero estudia en sí mismo, por ello, se buscó el apoyo documental de la Universidad del Zulia (2011), por ser una institución que coadyuva a la formación del contexto petrolero, específicamente en la carrera de ingeniería en petróleo, según la cual “prepara, organiza y controla los trabajos de extracción, almacenamiento y transporte de petróleo y gas natural...”, de lo cual se infiere que aquello que despierta el área de interés principal, es el petróleo mismo.

Sin embargo, esta postura no se considera suficiente porque no toma en cuenta al hombre que materializa la extracción, almacenamiento y transporte del petróleo. Además, de acuerdo al concepto básico del construccionismo social, se infiere que esta realidad petrolera puede complementar en su objeto de estudio, la misión de la sociología de las organizaciones, tal como lo expresa Lucas, A. y García P. (*Ob. Cit.*), la cual no sólo comprende las actuaciones de los sujetos frente a los procedimientos rígidos para resolver los conflictos, sino la creación y/o difusión de conocimientos que hacen los sujetos para que sean comprensibles los procesos sociales, de lo cual se desprende, que el objeto de estudio de este sector está dirigido hacia los sujetos y las organizaciones sociológicas que se puedan adoptar en este sector y en aquellos sectores externos que sean afectados, que buscan la optimización práctica del petróleo venezolano.

3.2. Sistema

De acuerdo a Lucas y García (*Ob. Cit*), el sistema comprende un conjunto de elementos o partes diferentes entre sí, pero que trabajan en conjunto para alcanzar un propósito que tienen en común. De este concepto se desprende que en el sistema actual del sector extractivo petrolero se pueden identificar algunos elementos que lo conforman:

3.2.1. Su objeto de estudio: el petróleo, de acuerdo a lo expuesto por La Universidad del Zulia (*Ob. Cit.*).

3.2.2. La estructura organizacional: de acuerdo a PDVSA (2003 al 2010), es predominantemente jerárquica, porque su proceso decisorio se emplea desde la alta dirección hacia los operarios, aunque en los años 2005 al 2010, se evidencia una estructura más achatada, para promover la participación laboral.

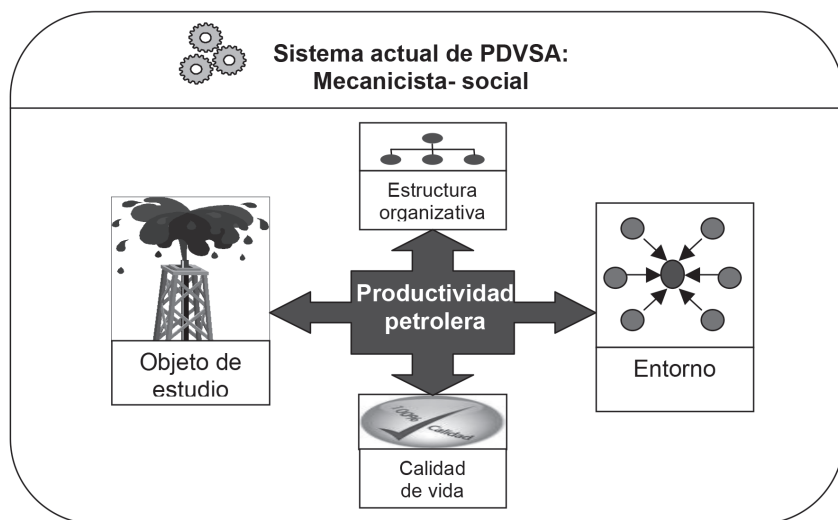
3.2.3. Calidad de vida: de acuerdo a las vivencias experienciales de la investigadora, se procura la acentuación de las relaciones informales, mediante la creación de viviendas para los trabajadores, afiliación a clubs para esparcimiento general, atención médica, laboratorio de salud, comedor, centro de adiestramiento, entre otros aspectos.

3.2.4. Entorno: de conformidad con lo expuesto por *The Organization of the Petroleum Exporting Countries-OPEC-*, (en español: Organización de Países Exportadores de Petróleo –OPEP-) (2011), los principales entornos que afectan a PDVSA son: a. Economía rentista que cada vez depende más del petróleo. b. Volatilidad en los precios del petróleo. c. Afectaciones ambientales. d. Ser un recurso natural no eterno. e. Monopolios tecnológicos de sus proveedores. f. Especulaciones monetarias que establecen los mismos habitantes de las zonas geográficas donde se explota el mismo. g. Otros. Estos entornos, se traducen en una gestión muy compleja, porque el proceso decisorio no depende únicamente de la administración de PDVSA, sino de la adaptación a los entornos, así como de la innovación que pueda enrumbar el ambiente deseado para la productividad petrolera.

Ahora bien, aun cuando los elementos del sistema actual de PDVSA (Ver Gráfico N° 3), presenta elementos valiosos que garanticen la eficiencia operacional, este sistema presenta mayor dependencia hacia su objeto de estudio y su entorno actual, lo cual conlleva a un nivel de presión elevado, que en la cotidianidad laboral termina obviando las ventajas de poseer una estructura organizacional achatada y cierta calidad de vida, que muchas veces no son disfrutadas por los trabajadores debido al alto compromiso laboral.

De lo anterior, se desprende que de acuerdo al construccionismo social, el sector extractivo petrolero requiere una mayor participación social y que el sistema actual de PDVSA es mecanicista-social, es decir, procura funcionar de acuerdo a una estructura funcional, pero con consideraciones sociales que reciben menor preponderancia. Nótese que en el Gráfico N° 3, se observan sus elementos interrelacionados que buscan el fin del sistema: productividad petrolera, la cual se representa en el área central. Las figuras más grandes son los elementos más arraigados en el sistema actual: objeto de estudio y entorno; y los elementos más pequeños, son aquellos que están presentes, pero que deberían desarrollarse aún más.

Gráfico N° 3. >>>
Sistema actual de PDVSA: mecanicista social







Fuente: Elaboración propia (2011).

Ante tal situación, se expone que el sistema mecanicista-social, no es del todo criticable, pero puede optimizarse profundizando el desarrollo de los elementos menores (estructura organizativa y calidad de vida), para hacer de dicho sistema uno más social que mecánico, es decir, un sistema orgánico, que tomando en cuenta lo afirmado por Lucas y García (*Ob. Cit.*), también podría complementarse con

el incremento de la comunicación, responsabilidades flexibles y cambiantes, así como el incremento de la comunicación multidireccional, pues el sector extractivo petrolero se encuentra en un entorno de alta incertidumbre que requiere de actividades de mayor creatividad e innovación mediante el desarrollo de su recurso humano.

De lo anterior, se presenta un cuadro resumen donde se visualizan algunos de los aportes del construccionismo social en la realidad del Sector Extractivo Petrolero Venezolano (SEPV). Ver Cuadro N° 1.

Cuadro 1. >>>
Aportes del construccionismo social en la realidad del sector extractivo petrolero venezolano

Categorías de análisis	Situación Actual		Aportes del construccionismo social en el SEPV	
Objeto de estudio		Petróleo		Los sujetos y su organización
Sistema		Mecánico social		Orgánico

Fuente: Elaboración propia (2011).

4. Planos del conocimiento en la construcción social de la realidad del sector extractivo petrolero venezolano

De acuerdo a Gergen (*Ob. Cit.*), el conocimiento científico puede obtenerse mediante los siguientes planos del saber (ver Cuadro N° 2):

4.1. Plano ontológico: considerado como el plano de la ciencia que estudia a la naturaleza del ser: sus creencias, las entidades, sus relaciones, entre otros. Se interpreta que lo ontológico en la construcción social de la realidad del sector extractivo petrolero está compuesto por el sujeto y sus formas de organización, de acuerdo a cada uno de los elementos ontológicos que plantea este plano del saber:

• **Creencias:** Niemann (2005), considera que el individuo adquiere la realidad que ha sido producida por otros individuos, mediante imágenes que están en su mente, por ello, la significación del interaccionismo simbólico de Mead, ayuda a explicar este fenómeno, porque los individuos se comportan conforme al significado que tiene para ellos, de lo cual se deduce que la significación nace de la interacción social en las entidades y en la sociedad en general. En el contexto del sector extractivo petrolero, las creencias estarían conformadas por el proceso cognitivo de cada uno de los miembros internos de PDVSA, y de aquellos que lo afectan en su mundo externo mediante el proceso socializador con los individuos de las entidades y de la sociedad en general que también cree en dichas entidades.

• **Entidades:** de acuerdo a Alizo (2011) al analizar a Norman Macintosh, las entidades conforman aquel ser del cual dependen los sujetos o al cual están subordinados los demás entes. De allí, se desprende que las entidades son aquellos ambientes directos en los cuales participa directa o indirectamente los sujetos en el sector extractivo petrolero, entre ellos se encuentran: 1. PDVSA, por ser el lugar donde se desenvuelven las operaciones laborales. 2. Ministerio del Poder Popular para la Energía y Petróleo (MPPEP), ente fiscalizador de la producción petrolera. 3. Ejecutivo Nacional, por ser el interesado en el progreso petrolero a fin de realizar la distribución equitativa de los ingresos petroleros. 4. OPEP, organismo encargado de regular las políticas internacionales que afectan la producción del petróleo. 5. Entre otros.

• **Relaciones:** están conformadas por la unión o vínculo que pueda existir entre un sujeto con otro, y que pueden ser transformados por la interacción social que exista entre ambos. De ahí se deduce que también puede ser transformado por las entidades y creencias en el sector extractivo petrolero.

4.2. Plano metodológico




Una vez que se conoce la naturaleza del sujeto mismo, se puede proceder a la aplicación metodológica para el hallazgo del conocimiento. La metodología empleada en esta investigación está orientada hacia el paradigma sociocrítico, con el cual se pretende una

metodología flexible creada por la propia investigadora, al integrar el enfoque del construccionismo social, el análisis documental y la hermenéutica, pretendiendo construir aproximaciones teóricas de las múltiples realidades que viven los actores sociales en el sector extractivo petrolero venezolano.

4.3. Plano epistemológico

Conocida la naturaleza del ser, y los recursos metodológicos que se pueden emplear para el hallazgo de los conocimientos, entonces se procede a la construcción social de la realidad, de acuerdo a lo apuntado por Chávez (2010), es decir, mediante el estudio del conocimiento científico. Al respecto, la intención epistemológica que se pretende no sólo es observar los fenómenos ocurridos, sino el aportar la optimización de conocimientos científicos mediante la intersubjetividad de los actores sociales, que puedan orientar posibilidades de soluciones a la problemática planteada: construir socialmente una transformación contingencial de la realidad en el sector extractivo petrolero.

Cuadro N° 2. >>>
Planos del conocimiento de la construcción social de la realidad en el sector extractivo petrolero

Planos del Conocimiento	¿Cómo se Construye Socialmente a la Realidad en el Sector Extractivo Petrolero?
Ontológico 	El objeto de estudio es el sujeto mismo y en cómo se organiza de acuerdo a las entidades, creencias y relaciones que lo afectan.
Metodológico 	Paradigma sociocrítico: comprensión hermenéutica de las múltiples realidades.
Epistemológico 	Optimización de conocimientos, mediante la intersubjetividad de los actores sociales

Fuente: Elaboración propia (2012).

5. Construcción social para una transformación contingencial de la realidad en el sector extractivo petrolero

Se vislumbra que la primera base de esta investigación: “construccionismo social”, puede transformar la realidad social en contraposición a lo planteado por Searle (1997), quien expone que la realidad social ya está construida y los sujetos deben adaptarse a ella en forma pasiva. Esta investigación pretende que los sujetos sean activos, generando nuevos conocimientos y por lo tanto, pueden transformar una realidad determinada, en conformidad a lo expuesto por Gergen, (*Ob. Cit.*) y Niemann (2005). Para transformar una realidad, es necesario emplear los siguientes planos del conocimiento: a. Plano ontológico: por las entidades que afectan el modo de pensar de los sujetos en el contexto del sector extractivo petrolero venezolano: PDVSA, MPPEP, Ejecutivo Nacional, OPEP, entre otros. b. Plano metodológico: acorde a una postura crítica complementaria, compuesta por sujetos que estén dispuestos a la generación de conocimientos, siempre y cuando formen parte natural de la realidad estudiada. c. Plano epistemológico: el producto final de la indagación crítica debe ser la generación e innovación de nuevos conocimientos, para optimizar la eficiencia operacional gracias al estudio mismo del sujeto y sus formas de organización. Todo esto transformará el modo de percibir la realidad sociocrítica.

La segunda base de este ensayo, está conformada por la realidad socio crítica que puede ser construida socialmente, mediante los siguientes elementos (subrayados) presentes en cada uno de los actores sociales:

El mundo interno del actor social 1, tiene su propio patrón de experiencias vividas y creencias en el sector extractivo petrolero, que genera un discurso problemático. Este discurso debe estar orientado hacia la inquietud del conocimiento tácito, donde la habilidad en la aplicación de conocimientos, debe procurar la innovación mediante la libertad del imaginario social, encaminando la libertad de la creación de conocimientos, mediante la representación social vivencial, es decir, del conocimiento destinado a la solución de problemas ope-

racionales en el sector extractivo petrolero, la cual debe ser comparado con el actor social 2 mediante el sentido común, que de acuerdo a Ricoeur, Paul (*Ob. Cit.*), consiste en los discursos entendidos entre los sujetos interesados, es decir, debe existir un discurso, con claras intenciones de que sea entendido por otro individuo.

A su vez, el discurso del actor social 1, ocasiona que el actor social 2 deconstruya el lenguaje, internalizando las posibilidades de soluciones a una problemática planteada en el sector extractivo petrolero, pero aportando nuevas significaciones al significante (ideas del actor social 1), que no necesariamente están destinadas a buscar relaciones antagónicas del discurso con el actor social 1, sino a dar un valor agregado del discurso, y su propio sentido de entendimiento, traducándose en la respuesta al discurso problemático. El intercambio puede repetirse tantas veces como sea necesario hasta lograr la mejor solución posible, fortaleciendo una cadena entre los actores sociales 1 y 2, que solidificarán una cohesión de nudos sociales en un proceso dinámico de relaciones. Abduciendo que este constante intercambio social, llamado también intersubjetividad, procura innovación del conocimiento tácito petrolero transformado, el cual debe continuar su acción social comunicativa porque representa el conocimiento destinado a la solución problemática, lo cual concuerda con lo planteado por Benavides, J y otros (1991), cuando cita a Habermas, donde menciona que el entendimiento social procura la racionalización cualitativa de la sociedad, superando la razón instrumental o mecánico, por la razón comunicativa cualitativa de la filosofía intersubjetiva.

De esta manera, se conduce hacia el aprendizaje y mejoramiento organizacional, debido a los aportes científicos que puedan suscitarse en el sector extractivo petrolero venezolano, optimizando la gestión del conocimiento aproximado y colectivo, considerando que el segundo elemento más valioso en una organización es el conocimiento, recordando que el primer elemento es el sujeto mismo, y de esta forma, se consolida la sociedad del conocimiento de este prestigioso sector, resaltando que el proceso de construcción social en la realidad sociocrítica es un proceso de nunca acabar, que requiere de una participación continua de la retroalimentación.

6. Consideraciones finales

Con relación a los aportes del construccionismo social en la realidad sociológica de las organizaciones, se evidencia el engranaje existente entre estos tres constructos: realidad, construccionismo social y sociología de las organizaciones, desde donde se interpreta que el construccionismo social puede construir la realidad socio crítica mediante la intersubjetividad, trayendo como consecuencia que las organizaciones generen un conocimiento aproximado en forma colectiva. De ahí la importancia que va adquiriendo recientemente la gestión del conocimiento.

De acuerdo a los aportes del construccionismo social en la realidad del sector extractivo petrolero venezolano, se percibe que el objeto de estudio no sólo puede comprender al petróleo, sino a los sujetos y a las formas en cómo se organizan en la sociedad. Además, el sistema mecanicista-social, pudiese complementarse con un sistema más orgánico, donde los elementos humanos de la estructura organizativa y de calidad de vida de los actores sociales que están afectados por este sector, sea mayor que otros elementos materialistas como: el objeto social tradicional (que es el petróleo mismo) y la fuerte presión del entorno externo, que sólo pretende la producción de barriles de petróleo.

El construccionismo social, puede interpretar la diversidad de realidades socio críticas del sector extractivo petrolero, mediante sus tres planos del saber: a. Plano ontológico, porque comprende el conjunto de entidades, creencias y relaciones del sujeto con otros, que ayudan a la creación de nuevos valores y actitudes. b. Plano metodológico, orientado hacia un paradigma sociocrítico, contribuyendo a la reflexión de las múltiples realidades (propias de cada actor social). c. Plano epistemológico, porque procura el aporte de significados originados de las relaciones intersubjetivas.

De acuerdo a lo anterior, se percibe que se desconoce la complejidad de la naturaleza de la realidad del sector extractivo petrolero, por lo cual, se propuso la construcción social para una transformación contingencial de la realidad de este sector, dentro del cual se

requiere: a. La profundización del factor experiencial en el recurso humano que labora desde el paro petrolero hasta nuestros días. b. La aplicación de sistemas sociales más orgánicos-sociales que mecanicistas-sociales. c. Entender que el objeto de estudio es el sujeto mismo y su contribución a la sociedad del sector extractivo petrolero. d. La profundización de la innovación y la gestión del conocimiento, lo cual podría contribuir a la solución de la problemática planteada, permitiendo la sociedad óptima del conocimiento en este sector.

De acuerdo a lo anterior, es indispensable mencionar los aportes que tuvo el estudio de la sociología de las organizaciones en esta investigación:

- La realidad puede ser construida mediante diversos enfoques: complejidad de las organizaciones, construcción social, gestión del conocimiento, entre otros.
- Los modelos son estandarizaciones generales y universales, por lo tanto, se requieren herramientas más flexibles que se adapten a la situación específica propia de cada organización: estudios contingenciales.
- La sociología de las organizaciones tiene como misión la organización de las actividades del ser humano.
- Los sistemas organizacionales tienen diversos elementos, que se interrelacionan: estructura organizacional, entorno, calidad de vida y objeto de estudio.
- La construcción social para una transformación contingencial de la realidad del sector extractivo petrolero, procura la innovación del conocimiento petrolero, a fin de optimizar el aprendizaje y mejoramiento organizacional, generando una gestión del conocimiento aproximado y en forma colectiva, que permita orientar la sociedad del conocimiento del sector extractivo petrolero venezolano, sin pretender dictaminar una estandarización rígida ni lineal, sino que sirva de apoyo a otras investigaciones que puedan mejorar esta aproximación.

7. Bibliografía >>

- Alizo, Stephanía (2011). *Del estructuralismo al postestructuralismo de Norman Macintosh*. Trabajo de investigación final de la asignatura de Epistemología de las Ciencias Contables, del Doctorado en Ciencias Contables. Mérida: ULA. FACES.
- Araujo Lobo, Alice (2011). *Sociología de las organizaciones*. Apuntes de la asignatura del tercer semestre del Doctorado en Ciencias Contables, suministrado en ULA, FACES-Mérida.
- Argyris, Chris (2009). *Conocimiento para la acción. Una guía para superar los obstáculos del cambio en la organización*. Buenos Aires: Editorial Granica. ISBN: 978-950-641-552-5.
- Benavides, Juan y otros (1991). *La comunicación*. Madrid: Editorial gráfica Ortega. ISBN: 84-87840-03-5. Consulta realizada el día: 01 de marzo de 2011. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=JjBu1oH4AIEC&pg=PA61&dq=teor%C3%ADa+de+la+acci%C3%B3n+comunicativa&hl=es#v=onepage&q=teor%C3%ADa%20de%20la%20acci%C3%B3n%20comunicativa&f=false>
- Buscador Google (2011). Consultas realizadas los días: 12 de febrero al 03 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.google.co.ve/imghp?hl=es&tab=wi>
- Chávez, Milagros (2010). *Epistemología de las ciencias contables*. Apuntes de la asignatura del segundo semestre del Doctorado en Ciencias Contables, suministrado en ULA, FACES-Mérida.
- Diccionario de la Real Academia Española (2011). Consulta realizada el día: 01 de marzo de 2011. Disponible en: <http://www.rae.es/>
- Etkin, Jorge (2009). *Gestión de la complejidad en las organizaciones*. La estrategia frente a lo imprevisto y lo impensado. Editorial Granica. Buenos Aires: ISBN: 950-641-469-6.
- Ferrater, José (1994). *Diccionario de filosofía*. Tomos A-D, E-J, K-P-Q-Z. Barcelona – España: Editorial Ariel, S.A. ISBN: 84-344-0500-8 (OC).
- Gergen, Kennet (1994). *Realities and relationships. Soundings in social construction*. ISBN: 0-674-74930-8. United Status of America. Consulta realizada el día: 15 de febrero de 2011. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=tM4gVY82FpgC&printsec=frontcover&dq=inaut hor:%22Kenneth+J.+Gergen%22&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Hessen, Johannes (2008). *Teoría del conocimiento*. Traducción de José Gaos. ISBN: 9681515633. México: Editores Mexicanos Unidos.

- Lucas, Antonio y García Pablo (2002). *Sociología de las organizaciones*. México D.F.: Editorial McGraw Hill. ISBN: 84-481-3659-4.
- Mardones, J.M (1991). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales*. Materiales para una fundamentación científica. Barcelona. Anthropos, editorial del hombre. ISBN: 84-7658-314-1.
- Montañés Serrano, Manuel (2009). *Metodología y técnica participativa*. Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa. Barcelona - España: Editorial UOC. ISBN: 978-84-9788-795-0.. Consulta realizada el día: 07 de marzo de 2011. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=zWc-NTxhDXgC&pg=PA20&dq=epistemolog%C3%ADA+ontolog%C3%ADA+y+metodolog%C3%ADA+serrano&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Niemann, Christof (2005). *La construcción social de la realidad según Peter L. Berger y Thomas Luckmann*. Germany: Editorial Grin. ISBN: 978-3-638-77314-0. Consulta realizada el día: 12 de febrero de 2011. Disponible en: http://books.google.co.ve/books?id=ngr6BxkDghQC&pg=PA2&dq=la+construcci%C3%B3n+social+de+la+realidad&hl=es&source=gs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Organization of the Petroleum Exporting Countries –OPEC- (2011). Consulta realizada el día: 18 de febrero de 2011. Disponible en: www.opec.org/
- PDVSA (2003, 2005 y 2009). *Informe de gestión anual*. Disponible en: www.pdvs.com.ve
- Ricoeur, Paul (2006). *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*. Universidad Iberoamericana. Sexta edición. México D.F.: Siglo veintinuno editores. ISBN: 968-23-1955-2.. Consulta realizada el día: 13 de febrero de 2011. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=0z6hixO4-wC&printsec=frontcover&dq=paul+ricoeur+teor%C3%ADA+de+la+interpretaci%C3%B3n&hl=es#v=onepage&q=paul%20ricoeur%20teor%C3%ADA%20de%20la%20interpretaci%C3%B3n&f=false>
- Sandín, Esteban y Paz María (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Barcelona – España: Editorial McGraw Hill. ISBN: 8448137795.
- Searle, John R (1997). *La construcción de la realidad social*. España: Editorial Paidós, ISBN: 84-493-0421-0.
- Universidad del Zulia (2011). *Escuela de ingeniería en petróleo*. Perfil de carreras de pregrado en Maracaibo, estado Zulia. Consulta realizada el día: 16 de febrero de 2011. Disponible en: <http://www.pregrado.luz.edu.ve/>
- Zaá, José Rafael (2010). *Paradigma sociocrítico*. Mimeos. Apuntes y entrevista.