

EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS EN LECTURA COMPRESIVA
CASO: LICEO BOLIVARIANO “PEDRO MARÍA MORANTES”
ALUMNOS DE PRIMER AÑO DE EDUCACIÓN MEDIA

Adrián Filiberto Contreras C.* Doris Isabel Vivas de Gómez**

Recibido: 03-02-2011 Aceptado: 27-04-2011

RESUMEN

La evaluación educativa es un proceso que permite perfilar, desarrollar y generar opciones decisorias relacionadas con el progreso académico de los alumnos. En esta investigación se ha enfocado en la comprensión de la lectura, hay que decir que leer comprensivamente es indispensable para el estudiante. El acercamiento a la comprensión de la lectura, permite el conocimiento de las características de la evaluación, como valoración del acto lector. Entonces, se hace necesario que el docente desarrolle las habilidades para evaluar este proceso comprensivo. La presente investigación tuvo como objetivo evaluar los procesos de comprensión lectora, en los alumnos de primer año de educación media del Liceo Bolivariano “Pedro María Morantes” de San Cristóbal, Estado Táchira. El tipo de investigación fue de campo, tipo descriptivo. Los sujetos de investigación: 29 alumnos. Se evaluó el proceso de comprensión lectora de los alumnos a partir de las lecturas facilitadas por el docente en el aula.

Palabras Clave: evaluación, lectura comprensiva, educación media.

ABSTRACT

ASSESSMENT OF THE READING COMPREHENSION PROCESS A STUDY
CASE: HIGH EDUCATION FIRST YEAR STUDENTS AT THE HIGH PUBLIC
SCHOOL “PEDRO MARÍA MORANTES”

Educational assessment is a process which enables profiling, developing and generating decision-making options related with the students' academic progress. This research has been focused on reading comprehension; it is to say, that reading in a comprehensive way is necessary for the student. The approach to reading comprehension lets know the knowledge of the characteristics of the assessment, as a judgment of the reading act. It is necessary that the teacher develops abilities to assess this process. The main purpose of this research was to assess the reading comprehension process in the high education first year students in the “Pedro María Morantes” High School at San Cristóbal, Táchira State. It was a field descriptive research. The sample of the research was: 29 students. The process of reading comprehension was assessed from readings, given by the teacher in the classroom.

Key words: Assessment, Reading Comprehension, High Education.

ÉVALUATION DES PROCESSUS EN LECTURE COMPRÉHENSION CAS: LICEO BOLIVARIANO "PEDRO MARIA MORANTES" ÉTUDIANTS DE PREMIÈRE ANNÉE D'ÉDUCATION AUX MÉDIAS

RÉSUMÉ

L'évaluation de l'éducation est un processus d'affiner, développer et proposer des options pour la prise de décisions liées au progrès scolaire des élèves. Cette recherche a porté sur la compréhension en lecture, je dois dire qu'il est essentiel de lire avec compréhension pour l'élève. L'approche de la compréhension de la lecture, fournit la connaissance des caractéristiques de l'évaluation et l'évaluation de cet acte de lecture. Ensuite, il est nécessaire que les enseignants à développer les compétences nécessaires pour évaluer ce processus global. Cette étude visait à évaluer les processus de compréhension en lecture chez les élèves de première année du secondaire Liceo bolivarienne "Pedro Maria Morantes" San Cristobal, l'État de Tachira. La recherche a été sur le terrain et descriptive. Les sujets de recherche: 29 étudiants. Nous avons évalué le processus de compréhension en lecture des élèves des indications fournies par l'enseignant dans la classe.

Mots-clés: évaluation, la compréhension en lecture, de l'éducation.

Introducción

Alcanzar el dominio de la lectura es, por un lado, una de las habilidades más preciosas e importantes del hombre moderno y por el otro la mayor de las satisfacciones de quien, una vez enfrentado al código arbitrario establecido por otros seres humanos, logra descodificarlo, descifrarlo. Pero, mayor agrado se obtiene cuando puede comprender el significado que el autor ha incorporado en el texto. Desde la concepción como habilidad se tiene que, al acompañarnos a través de todas las etapas de nuestra vida, se constituye en uno de los medios más poderosos, eficaces y decisivos en el desarrollo de nuestra personalidad, en el progreso de nuestros estudios, así mismo en el éxito profesional.

Leer comprensivamente es indispensable para el estudiante. Esto es algo que él mismo va descubriendo a medida que avanza en sus estudios; cuando va relacionado conceptos, datos e informaciones, la memoria recolecta y almacena ese cúmulo de significados y datos a partir de los cuales, luego se puede recrear la información que está en la memoria a largo, mediano o corto plazo, mediante la evocación. Todo este procesamiento, en la medida en que va siendo concienciado, le va a permitir desarrollar y ampliar el proceso de comprensión en otras dimensiones del conocimiento, que se encuentran ubicadas mediante asignaturas dentro de los programas de estudio dispuestos por el Ministerio del Poder Popular para la Educación.

Cuando nos acercamos a la naturaleza de la comprensión de la lectura, necesariamente nos aproximamos también al conocimiento de las características del estilo de evaluación que pretende valorar el proceso. Este proceso debe asegu-

rarle al lector la comprensión del texto y, a su vez, la construcción de ideas cercanas a lo que quiere expresar el autor en el texto. Esa actividad comprensiva lo hará mediante una lectura individual, precisa, que le permita avanzar y retroceder, que le permita detenerse, pensar, recapitular, relacionar la información nueva con el conocimiento previo que posee; además deberá tener la oportunidad de plantearse preguntas, decidir qué es lo importante y qué es secundario.

Son muchos los alumnos que tienen serias dificultades para comprender los textos que leen; la comprensión lectora requiere unas habilidades y competencias que raramente se enseñan a los alumnos; en la escuela sólo se enseña a leer y no a comprender lo que leen; así se ha tenido que uno de los principales factores del fracaso escolar, es precisamente, la falta de comprensión lectora de los contenidos.

Es cierto que los conocimientos, habilidades y estrategias necesarias para leer, escribir, hablar, escuchar y aprender, no acaban nunca de aprenderse, pero también lo es el hecho de que para que se adquieran debe haber un apoyo permanente, y sistemático, desde el mismo momento en que se genera el interés por ese mundo mágico que encierra un texto, que espera sea comprendido, valorado e integrado a la interioridad de cada ser que lee.

El Problema

En la pedagogía integradora, en cuanto le otorga coherencia, cohesión y organización a la teoría histórico-social de Vigotsky y el aprendizaje significativo de Ausubel, se puede encontrar una respuesta para que se dé un aprendizaje dinámico, globalizador, puesto que como refiere Fraca de Barrera (en Cabello, 2009, 1)

...el proceso de la pedagogía integradora en el aula (...) tiene una doble función: (a) como vehículo del aprendizaje, y (b) como objeto de conocimiento de la lengua, porque todas las actividades que se realizan para ponerlo en práctica están basadas en el desarrollo de las competencias lingüísticas: leer, escribir, hablar y escuchar. Sumado a esto, puntualiza que además se debe considerar la metacognición y la metalingüística como medios de reflexión verbal y pedagógica respectivamente.

Entonces, como se lee, a través de la pedagogía integradora se puede alcanzar una progresión significativa en las competencias lingüísticas, tanto productivas, como reproductivas. Este desarrollo importante puede conjugarse la utilización de variadas estrategias cognitivas que posibiliten al estudiante comprender, mediante procesos reflexivos, ante el enfrentamiento de un texto, lo afirmado en él como intencionalidad del autor. Así pues, el aprendizaje de la lectura supone uno de los intereses educativos más importantes dentro de la actividad escolar y es uno de los objetivos centrales en la formación integral del ser humano, puesto que la construcción de significados, bajo criterio de aprendizaje y su posterior comprensión, se ha fundamentado como la base para la comprensión de las demás dimensiones del conocimiento.

La lectura es esencial durante la enseñanza y el aprendizaje; es compleja y activa porque en ella intervienen procesos mentales de alto nivel; quien contribuye a desarrollar destrezas y capacidades, por lo que posee nutritivas potencialidades

para ser exploradas desde diferentes variables, los alumnos que entienden lo que lee, son capaces de actuar con independencia, creatividad, reflexivos y responsables en la vida cotidiana y su rendimiento académico será sobresaliente.

Sin embargo, los alumnos se enfrentan con una seria dificultad en el momento en que tienen que decodificar el texto, bajo el criterio de arbitrariedad que caracteriza al proceso de encontrar significado de la lengua escrita. En ese proceso decodificador el lector utiliza una variedad de estrategias cognitivas y metacognitivas, para alcanzar la comprensión de lo que lee y algunos alumnos avanzan proficientemente en ese proceso comprensivo. No obstante, hay otros alumnos que no tienen dominio de ese tipo de estrategias y, en muchas oportunidades, no se les orienta sobre esa actividad de aprehenderlas para encontrar significado de manera gratificante de lo revelado en los signos gráficos del texto.

Sanz (2003) señala: ...“la metacognición se entiende como el control que tiene el sujeto de sus destrezas o procesos cognitivos, de pensamiento y de la habilidad para dar y darse cuenta de estos procesos a la hora de leer” (p. 612). Sin lugar a dudas, se ha podido reconocer que las mayores dificultades comprensivas del texto, que presentan los alumnos, se traduce en la poca eficiencia en la utilización de la metacognición. Ahora bien, hay factores que afectan a la apropiación del proceso de la comprensión lectora, que, ineluctablemente, deben ser valorados. Ellos son: conocimientos previos, estrategias de lectura, intereses y conductas frente a las lecturas. Entonces, se hace indispensable indagar y encontrar conocimientos por un lado y procedimientos de valoración por otro, que permitan obtener una comprensión más adecuada de las dificultades que aparecen al valorar la comprensión de la lectura en los alumnos. Esa valoración dentro del contexto educativo, en cuanto a la comprensión de lectura, se ha de entender como la actividad evaluativa que debe desarrollar el docente, a los efectos de contribuir con una mejor transformación del proceso lector y comprensión de los textos. Por tanto, el propósito, de la evaluación de la lectura, es el de reflexionar acerca de algunos de los aspectos, logros o algunas dificultades de los alumnos en el proceso de la comprensión de textos.

Según Torrance (2002), “La evaluación no es algo que se le agrega a la enseñanza, se le debe considerar como un componente esencial de la instrucción que guía el trabajo de lectura en el ámbito natural” (p. 123). La evaluación es emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre los resultados de un alumno, con el fin de tomar una decisión que coadyuve con el proceso constructivo de significado de lo leído; de este modo, la valoración auténtica de la lectura se basa en la relación entre lectores y sus contextos de lectura; es, pues, una valoración que trasciende la observación informal de la clase; o sea una apreciación sistemáticamente planeada de la conducta en lectura de los alumnos, puestos en situaciones de clase donde ellos están comprometidos con tareas de lectura y textos auténticos.

Por tal razón, se enfatiza la necesidad de evaluar la comprensión de la lectura; es decir, compele la necesidad de atender a la naturaleza del proceso del

conocimiento de la lectura; como indica Rivera (1999) ...“antes de poder responder que es lo que puede ser medido se debe preguntar: qué es la lectura. Sobre este punto, los estudios concuerdan en considerar que la lectura es un proceso que involucra una serie de estrategias cognoscitivas cuya finalidad es la comprensión” (p. 213). No obstante, hay una situación singular que se presenta a la hora de evaluar la lectura; esa situación está referida al hecho de que es una capacidad compleja, y existen varios niveles o procesos de comprensión lectora. Como señala Rodríguez (2002) ...“la evaluación de la comprensión lectora. Toma una serie de niveles, la comprensión literal, la reorganización, coherencia y la comprensión mediante inferencias” (p. 204).

Derivado de toda esta situación compleja que guarda relación con las dificultades de desarrollar estrategias para la evaluación de la comprensión lectora, es por lo que se planteó la activación de esta investigación, con los alumnos de séptimo grado de educación básica del liceo Bolivariano “Pedro María Morantes”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira, donde todos estos aspectos agravan la dificultad de comprensión lectora de bajo rendimiento que por lo general se inicia, en forma leve, a veces como respuesta a problemas de salud, problemas familiares.

Es por ello que se concita de manera importante una valoración de la lectura, para atender a una serie de dificultades y así permitir al estudiante acceder al contenido de mensajes elementales, mínimos necesarios e imprescindibles para su propia utilidad, interés o seguridad. Además, que, con el apoyo de los docentes, pueden encontrar plurales estrategias para activar diversas estructuras mentales que le permitan encontrar, en primera instancia, el verdadero significado que el autor del texto le ha otorgado y que, luego de un proceso cognitivo importante, pueda asumir el proceso comprensivo de la lectura. Así pues, en relación con el interés investigativo se plantearon algunas interrogantes, como pistas para puntualizar sobre lo pretendido como indagación. Éstas son las cuestiones formuladas:

- ¿Cómo desarrollan los procesos de comprensión lectora los alumnos en función de la revisión de manifestaciones escritas?
- ¿Qué aspectos se pueden considerar para evaluar los procesos de comprensión lectora?
- ¿Cómo se puede relacionar el rendimiento académico del estudiante con las dificultades para comprender un texto escrito?
- ¿Cuáles son los procesos que aplican los alumnos en la composición de los textos?

Para dar respuestas a cada una de las interrogantes planteadas se formularon los siguientes objetivos de la investigación.

Objetivos

- Apreciar los diferentes aspectos que presentan los alumnos en la comprensión lectora
- Relacionar el rendimiento académico de los alumnos, en función de las dificultades de comprensión lectora

- Comparar los diferentes procesos cognitivos al evaluar los alumnos a leer cualquier texto.

Método

La investigación realizada se enmarca en el paradigma cuantitativo, apoyada en un estudio de campo, bajo la perspectiva de carácter descriptivo, que consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento según Méndez (1998), ...“la investigación descriptiva es uno de los subgrupos de la observación y es el umbral necesario para el establecimiento de explicaciones. La descripción permite reunir resultados de la observación y de las observaciones” (p. 51).

En lo referente a la investigación de campo, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003), señala que la misma consiste en: ...“el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia” (p. 14). Con este tipo de investigación se logra intervenir en la realidad y se puedan realizar las observaciones directas sobre el objeto de estudio, lo cual permite tener una mejor comprensión de ella y del fenómeno que se estudia y, a su vez, proporciona se puede dar una mejor respuesta a la situación objeto de estudio.

❖ Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas utilizadas para recabar la información fueron: la encuesta y la observación directa. La encuesta, según García (2000), ...“es un conjunto de preguntas sistematizadas dirigidas a una muestra representativa de la población o instituciones, con el fin de conocer estados de opinión o hechos específicos” (p. 321). Por su parte, la observación directa según Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC, 2000) consiste ...“en mirar, escuchar y registrar objetiva y oportunamente la participación de los actores en la realidad donde se desenvuelven” (p. 235).

Ahora bien, de la encuesta se utilizó como instrumento el cuestionario. Según Arias (2006), ...“el cuestionario de preguntas cerradas se establecen previamente las opciones de respuestas que puede elegir el encuestado cuando se ofrecen varias opciones, pero se escoge solo una” (p. 74). Este instrumento estuvo dirigido a los alumnos con la finalidad de conocer los procesos de la comprensión lectora.

Por su parte, de la observación se utilizó el instrumento: Registro Anecdótico. Tamayo (2003), con respecto a este instrumento, indica: ...“son notas acumulativas de una conducta individual observable en situaciones, actividades y experiencias” (p. 89); por tanto, la observación valora el aprendizaje a través de los modos de expresión de un determinado grupo; el registro se realizó en forma grupal, dividido en grupos de cinco alumnos para cada observación.

La información recogida mediante el cuestionario, se utilizó a modo de un diagnóstico para detectar la carencia en que se encontraban los educandos

en cuanto a la comprensión lectora; una vez recolectada la información y analizada se incorporaron variadas estrategias, dentro del aula de clase, mediante un taller y, sobre esa base, los eventos que fueron sucediéndose se recolectaron dejaron plasmados a través del registro anecdótico.

Análisis e Interpretación de los Resultados

En el presente capítulo se exponen los resultados obtenidos en el proceso de investigación realizado con los estudiantes de una sección del primer año de educación básica del liceo Bolivariano “Pedro María Morantes” en la ciudad en San Cristóbal del Estado Táchira.

El proceso de recolección de la información se desarrolló en dos fases. **Una primera fase** con la aplicación del cuestionario, a modo de actividad diagnóstico, el cual constaba de 30 ítemes. A partir de los resultados, se preparó un Taller para ser aplicado dentro del aula, y en función de la ejecución se fue realizando la observación, a los fines de determinar los progresos de cada uno de los estudiantes; con ello se elaboró la **segunda fase** y de ella, con base en la observación, mediante el Registro Anecdótico, se efectuó el análisis e interpretación de los hallazgos obtenidos, en función de la aplicación de la estrategia, dentro del aula de clase.

Primera fase: Resultados obtenidos mediante el cuestionario

A continuación los resultados del cuestionario, que se presentan ítem por ítem, y a los efectos de este análisis se hace un agrupamiento arbitrario, entre las categorías Algunas veces y Nunca, en cuanto sea posible, a partir de haber encontrado respuesta en sendas opciones, que se consideran se alejan del Deber Ser, al que se apunta con la categoría Siempre. En los casos en que no hubo selección de la opción Nunca, entonces, sólo se tomará el valor en porcentaje que haya sido asignado a la opción Algunas veces. Vale argüir lo siguiente: todas las respuestas a los planteamientos deberían estar en el 100%, pues ese es el arquetipo de referencia ideal, al cual se aspira a llegar en cualquier proceso educativo; de modo que algún alejamiento, por pequeño que sea, de ese punto referencial es un indicativo de la necesidad de establecer estrategias para alcanzar ese porcentaje óptimo. Así las cosas, sobre esa base, se presenta el proceso de disquisición de esta actividad investigativa en su primer momento.

Ítem 1	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Considera la lectura como un hábito de estudio	26	86,65	3	10,34	–	–

Análisis e Interpretación:

En referencia al ítem 1, puede observarse que el 86%; de los estudiantes encuestados señaló que *Siempre* la lectura como un hábito de estudio, mientras la opción *Algunas veces* se ubicó en 10%, aunque los encuestados no hicieron referencia a la opción *Nunca*; se hace necesario reforzar mediante una estrategia la comprensión lectora; así como se puede, con esa estrategia incen-

tivar el valoración de la importancia de la lectura comprensiva, de modo que el propio estudiante evalúe, a lo largo del tiempo, las experiencias adquiridas con una lectura comprensiva.

Ítem 2	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Incluye la lectura en las actividades escolares	16	55,17	13	44,82	–	–

Análisis e Interpretación:

Se puede observar en los resultados del ítem 2, que un 55%, de estudiantes *Siempre* incluyen en las actividades la lectura como refuerzo a sus tareas escolares, aunque el 45%; *Algunas veces* las toman en cuenta; en cambio, la categoría *Nunca* no fue seleccionada; con los resultados obtenidos, en función de que hay que seguir aproximando al 100%, sigue siendo importante que los docentes, en todas las asignaturas, incluyan actividades que promuevan la lectura comprensiva; hay que propender a crear conciencia acerca de que la lectura amplía los horizontes del ser humano y le permite ponerse en contacto con todos los actos culturales creados por el mismo hombre; así como la posibilidad de tener información acerca de lugares, gentes y costumbres lejanas o cercanas a él, tanto en el tiempo, como en el espacio.

Ítem 3	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Al leer un texto tiene dificultades para leer el contenido	–	–	27	93,10	2	6,89

Análisis e Interpretación

Según las respuestas expresadas por los estudiantes en el ítem 3, no emitieron respuestas en la opción *Siempre*; se alcanzó un 93% en la opción *Algunas veces*, se le dificulta entender los contenidos de lo que leen mientras que el 7%, en función de lo recogido *Nunca* presenta esas dificultades; vale, entonces, argüir, en función de lo encontrado en *Algunas veces* que se hace necesario hacer hincapié, en incorporar nuevas formas, ya sea estrategias, acciones puntuales, dentro del aula de clase, que orienten el proceso de comprensión lectora; sobre la base y el entendido en que una vez alcanzado este proceso, se puede alcanzar un mayor desarrollo y una mayor elaboración del lenguaje; además, mejora la expresión oral y escrita.

Ítem 4	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Si al leer un texto encuentras palabras desconocidas, consultas el diccionario	2	6,89	23	79,31	4	13

Análisis e Interpretación:

En cuanto al ítem 4, el 7%, de los estudiantes expresó en sus respuestas la opción *Siempre* el 23%; sin embargo, al sumar las dos opciones *Algunas veces* y

Nunca se refleja un 92% de los estudiantes, no tienen ese hábito de buscar el significado de las palabras desconocidas en los diccionarios. Esto tiene repercusión en la comprensión lectora, puesto que si no se asume la significación de nuevos vocablos, se hace muy, pero muy difícil, interpretar y comprender lo leído. Por tanto, se abre una oportunidad para desarrollar actividades, en el aula de clase y fuera de ella, que permiten generar el interés de los alumnos por la búsqueda de los significados de las palabras, de modo que puedan ver la utilidad para el enriquecimiento de su vocabulario.

Ítem 5	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Valorar la utilidad del diccionario como herramienta de tus lecturas	10	34,48	16	55,17	3	10,34

Análisis e Interpretación:

Con respecto a los resultados obtenidos en el ítem 5, la opción *Siempre* obtuvo un 34%; pero cuando se observan las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* indica que un 66% desconoce el uso del diccionario, en cuanto instrumento de apoyo y recurso valioso para la comprensión de lectura. Ello genera una posibilidad para la aplicación de actividades en las aulas de clase, de modo que los estudiantes entiendan la necesidad de utilizar este instrumento, como medio para enriquecer el vocabulario.

Ítem 6	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Formulas preguntas acerca de lo que lees	17	58,62	12	41,37	–	–

Análisis e Interpretación:

Al observar la opción *Siempre* se destaca que se ubica en un 59%; en tanto que la suma de las opciones *Algunas veces* y *Nunca* alcanza 41%, en relación con que si los estudiantes formulan preguntas acerca de lo que lee. Situación que permite la apertura para realizar unas actividades por parte de los docentes, de modo que se haga énfasis en lo importante que es la formulación de preguntas en función del texto leído, puesto que de esa manera pueden alcanzar una mejor comprensión de lo que se pretende leer. La comprensión de la lectura se manifiesta mediante esquemas mentales que tienen como función principal integrar y elaborar textos, seleccionar y controlar las inferencias y efectuar predicciones.

Ítem 7	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Se te hace fácil elaborar resúmenes	14	48,27	14	48,27	1	3,44

Análisis e Interpretación:

En cuanto al ítem 7, que hace referencia a “se te hace fácil elaborar resúmenes” el 48% manifestaron que *Siempre*; ahora bien, las opciones *Algunas veces*

y *Nunca* obtuvieron un 52%, de las respuestas proporcionada por los alumnos, como indicativo de que se les dificulta elaborar extractos en las lecturas; esta es una cifra preocupante, por cuanto incide directamente en la comprensión lectora, pero, además, en el rendimiento académico; por tanto, es necesario reunir a los docentes de primer año y proponer talleres mediante los cuales se promuevan técnicas de estudio que ayuden a los estudiantes, con la combinación de teoría y práctica, a alcanzar un mejor rendimiento en el estudio y puedan, a su vez, desarrollar la capacidad como lectores críticos.

Ítem 8	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Entiende con facilidad cuando lee	10	34,48	17	58,68	2	6,89

Análisis e Interpretación:

Seguidamente, en cuanto al ítem 8, la opción *Siempre* se ubicó en un 34%; empero, si se toma la suma de los resultados de las opciones *Algunas veces* y *Nunca* se observa que al 66% de los estudiantes se les hace difícil entender lo que lee; de modo que se hace necesario proporcionar herramientas a los estudiantes para que aprovechen las lecturas reflexivas o de comprensión, y que tengan vinculación con las vivencias personales, a los fines de alcanzar un aprendizaje significativo.

Ítem 9	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Tiene facilidad para concentrarse cuando lee	5	17,24	23	79,31	1	3,44

Análisis e Interpretación:

Respecto al ítem 9, referido a si los estudiantes tienen facilidad para concentrarse en lo que leen, el 17% de los educandos revelaron que sí la tiene; entre tanto, los resultados de las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* se ubicaron en un 83%; esto revelar que a los educandos se les dificulta concentrarse; por tanto, se debe realizar una serie de acciones mediante las cuales se puedan desarrollar las destrezas, para alcanzar la comprensión con las cuales puedan comprendan mejor lo que leen; así, entonces, podrán leer todos los conceptos, ideas, hechos y detalles con atención cuidadosa y consciente e intentar relacionar lo leído con lo que sabes de antes, que reconstruyan la información de acuerdo con la finalidad que tenga.

Ítem 10	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Generalmente comprende lo que lee	14	48,27	15	51,72	-	-

Análisis e Interpretación:

Se comprueba en el ítem 10, que 14 estudiantes, es decir un 48%, se ubicó en *Siempre*, en cuanto a que generalmente comprende lo que lee, pero, no es

suficiente, ni satisfactorio, puesto que ha un 52%, que seleccionaron la opción *Algunas veces*, lo cual es una evidencia de la dificultad existente en cuanto a la comprensión lectora, de lo cual están conscientes. La opción *Nunca* no fue seleccionada. Estos resultados permiten establecer estrategias de modo que promueva en los alumnos ese proceso importante de interpretar y comprender autónomamente los textos escritos.

Ítem 11	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Cuando lee y no comprende se detiene y vuelve a leer	14	51,72	8	27,58	6	20,68

Análisis e Interpretación:

En referencia al ítem 11, se reflejó en la opción *Siempre* un 52%; sin embargo, aunque es porcentaje significativo, aún permanece lejos del verdadero ideal en el cual debe ubicarse toda actividad, tal como en este caso es: detenerse y volver a leer cuando no se comprende; y, cobra mayor fuerza cuando se observa que las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* obtuvieron el 42%; expresión porcentual que aleja del deber ser al cual se aspira en el desarrollo de cualquier actividad y mucho más en lo que a la comprensión de lectura se refiere. Por tanto, es indispensable impartir talleres a los estudiantes de modo que se pueda organizar el pensamiento y la actitud en cuanto a que lo importante no es avanzar sin comprensión, sino que lo trascendente del proceso lector es alcanzar la comprensión del significado de lo que se lee.

Ítem 12	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Interpreta el mensaje que transmite el texto	23	78,31	6	20,68	–	–

Análisis e Interpretación:

Con relación a los resultados obtenidos en el ítem 12, se evidencia que un 78% de los sujetos encuestados, *Siempre* interpretan el mensaje que transmite el texto; mientras que un 20% ubicado en *Algunas veces*, no lo hacen adecuadamente; entonces, hay que ahondar, mediante estrategias dentro del aula de clase, en lo que se refiere al desarrollo de destrezas de comprensión lectora. De ese modo, podrá resolver situaciones en las que debas tomar decisiones, realizar argumentaciones, conversar, decidir qué información es relevante o no a la hora leer un escrito o estudiar un contenido. La opción *Nunca* no fue seleccionada.

Ítem 13	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Cuando lee adquiere conocimientos	18	62,06	10	34,48	1	3,44

Análisis e Interpretación:

En función del ítem 13, referido a que si cuando se lee se adquiere conociemien-

tos se pueden observar los siguientes resultados: la opción *Siempre* con 62%; al unir las opciones *Algunas veces* y *Nunca* se obtiene un 38%, de educandos que señala que no se obtienen esos conocimientos al leer; es necesario implementar en las aulas de clase una serie de técnicas que tiendan a impulsar en los alumnos el valoramiento por la lectura como fuente para la construcción de nuevos conocimientos y de gran ayuda para alcanzar una comprensión lectora eficaz.

Ítem 14	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Lee por recreación	10	34,48	12	41,37	7	24,13

Análisis e Interpretación:

De los resultados de este ítem 14, se puede destacar lo siguiente: la opción *Siempre* presenta un 34%, las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* revelan que un 66%, de los encuestados la lectura no la hacen con un sentido de recreación. Esto significa que los docentes de primer año tienen la responsabilidad de estimular a los estudiantes en lecturas significativas, interesantes y atractivas, mediante estrategias, de modo que llegue a tener, por parte de los alumnos, el valoramiento de realizar las lecturas, que sean sirvan de recreación, de goce y disfrute; consecuentemente, se podrá obtener, tanto la comprensión lectora a la que se aspira, como la obtención de un mejoramiento en el rendimiento académico.

Ítem 15	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Lee por obligación	2	6,89	3	10,34	24	82,75

Análisis e Interpretación:

Este ítem estaba orientado a servir de contrapeso al anterior, en tanto, si no se hace lectura recreativa, se infiere que, en la actividad formativa, en algún momento realizan una lectura de carácter obligatorio. La revisión de los resultados de este ítem 15, revela que el 7%, de estudiantes indicó que *Siempre*, leen por obligación; mientras que, al sumar las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* se demuestra el 93%, de los estudiantes no asume una lectura por obligación, pero, se contrapone al anterior, porque, conforme con los resultados del ítem anterior, tampoco lee por recreación. En este aspecto es necesario seguir indagando para poder determinar cuál es el real criterio existente en torno al modo de realizar la lectura: si por recreación o por lectura. Empero, es importante inculcarles a los alumnos, dentro de las aulas de clase, para que puedan dimensionar el valor que tiene la lectura, no solo como otorgamiento de información (instrucción) sino que, además, forma (educa) crea hábitos; ayuda a la reflexión, al proceso de análisis, recrea, hace gozar, entretiene y distrae.

Ítem 16	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Finaliza la lectura que empieza a leer	21	72,41	7	24,13	1	3,44

Análisis e Interpretación:

En cuanto al ítem 16, el resultado promedio más alto 72% se encuentra en la opción *Siempre*. Asimismo, al juntar las opciones *Algunas veces* y *Nunca* se encuentra un 28% que no finaliza la lectura, una vez que la ha iniciado; en este aspecto, si bien tienen significación positiva el mayor porcentaje, en cuanto a que se logra concluir la lectura que se inicia; no es menos importante que se debe orientar a ese otro 28% para que juzguen como necesario dar término, a todo proceso lector que se haya iniciado, pues de lo contrario, no podrán comprender globalmente el texto leído. De otra parte, se abre la posibilidad de ahondar en este aspecto para determinar cuáles son las causales que inciden en que no finalicen las lecturas que han empezado a realizar.

Ítem 17	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Identifica la idea principal de un párrafo al leer un texto	20	68,49	6	20,68	3	10,34

Análisis e Interpretación:

En relación con el ítem 17, en el cual se indagaba acerca de si “Identifica la idea principal al leer un texto” la tendencia de respuestas de los estudiantes se ubicó en la opción *Siempre* con un 68%; en tanto, en las opciones *Algunas veces* y *Nunca* se obtuvo un 31%; por tanto, se hace necesario desarrollar estrategias que permitan apoyar la identificación de la idea principal de un párrafo al leer un texto, puesto que esta acción, es una de las más importantes, junto con la predicción y la inferencia, para alcanzar la comprensión lectora. Entonces, se requiere que en este aspecto sea reforzado con los alumnos, mediante actividades puntuales, para que se pueda alcanzar ese 100% en cuanto a lo solicitado.

Ítem 18	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Evoca recuerdos cuando lee	20	68,96	9	31,03	–	–

Análisis e Interpretación:

Con respecto al ítem 18, referido a “evocas recuerdos cuando lee” se observa que el 69% de los estudiantes *Siempre*, lo hacen, el 31% *Algunas veces* y la opción *Nunca* no se mostró respuestas; esta actividad está bastante bien lograda, como lo afirma el 69%, empero, como la aspiración se centra en lograr el 100%, pues, se considera necesario, incorporar modos diversos que conduzcan a los alumnos a incorporar esas evocaciones, durante el proceso lector. Estas conexiones reminiscentistas permiten establecer un vínculo mucho más cercano con el texto leído; eso sí, en cuanto le sea significativo o correspondiente con algunas vivencias, la lectura que se desarrolla. Entonces, es muy pertinente señalar que los docentes tienen una gran responsabilidad en encontrar lecturas que tengan sentido y correspondencia con los intereses y necesidades de los alumnos.

Ítem 19	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Te parece importante la lectura	18	62,06	8	27,58	4	10,34

Análisis e Interpretación:

De acuerdo con los datos señalados en el ítem 19, se determinó que el 62%, de los educandos en la opción *Siempre*, juzga como importante leer. Ahora bien, en las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* suman el 38%, para quienes no es cardinal la lectura; por tanto, en las aulas de clase se debe insistir en aquellos estudiantes que ven la lectura como algo sin importancia y demostrarles que la lectura es una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual en todo ser humano, que enriquece y cultiva.

Ítem 20	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Se te hace sencillo realizar el análisis de texto	10	34,48	19	65,51	–	–

Análisis e Interpretación:

Según las respuestas expuestas por los estudiantes en el ítem 20, se tiene que el 34%, optó por la opción **Siempre**; en tanto, el 66% seleccionó la opción *Algunas veces*. Significativo resultado que permite afirmar la necesidad de proponer estrategias que, dentro del aula, impulsen la práctica de este proceso de realizar análisis de textos, porque, en la medida en que puedan alcanzar estas destrezas, entonces, se les posibilitará con mayor facilidad alcanzar la comprensión de la lectura. La opción *Nunca* no fue seleccionada.

Ítem 21	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Se te hace imposible realizar el análisis de texto	4	13,79	13	44,82	12	41,37

Análisis e Interpretación:

Según los datos del ítem 21, en el cual dice “se te hace imposible el análisis de textos” la preferencia de las respuestas de los alumnos se situó en la opción *Siempre* con un 13%, mientras las opciones *Algunas veces* y *Nunca*, se ubicaron en un 59%. Un tanto contradictorio con respecto a los resultados del ítem precedente, en el cual se determinó que el 66% revela que no es sencillo realizar análisis de textos. Alguna otra situación ocurre que sería pertinente en futuras investigaciones estudiar, para entender la verdadera orientación que tiene este proceso de análisis de textos.

Ítem 22	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Detalla con sus propias palabras lo que expresa el texto	18	62,06	8	27,5	3	10,34

Análisis e Interpretación:

Como se observa, con referencia al ítem 22, se encuentra que en la categoría *Siempre* aparece un 62% de respuestas favorables, pero, cuando se suma los porcentajes de *Algunas veces* y *Nunca* se observa que se llega a 31%, que lo aleja del ideal; por tanto, es una referencia que permite, por un lado, establecer mecanismo para buscar que ese porcentaje de alumnos se acerque a la categoría *Siempre* y así haya un mejor resultado en una de estrategias que debe utilizar el lector, ante el texto, para demostrar que ha alcanzado la comprensión lectora cuando se enfrenta al texto. Por el otro lado, a la investigadora le permite aprovechar a ese número de estudiantes que afirma que puede revelar con las propias palabras lo leído, para que apoyen a sus compañeros en el desarrollo de esta estrategia de la comprensión lectora.

Ítem 23	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Al leer puede construir significado	18	62,06	8	27,58	4	10,34

Análisis e Interpretación:

Al analizar los datos del ítem 23, en el cual se valoró la habilidad lectora, en cuanto a la construcción de significado de lo leído, se encuentra que si bien un 62%, de los estudiantes seleccionó la opción *Siempre*, indicativo de que posee la capacidad para encontrar el significado de la información proporcionada en un texto dado, hay la perentoriedad de atender al porcentaje significativo que resulta de sumar las opciones *Algunas veces* y *Nunca* ubicado en 38%; esto indica que se debe impartir talleres de comprensión lectora, para que los estudiantes sean capaces de construir conocimiento en este sentido y utilizarlo en formas diferentes.

Ítem 24	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
A medida que va leyendo, va descubriendo el significado del contenido	19	65,51	8	27,58	2	6,89

Análisis e Interpretación:

Al observar los resultados obtenidos en el ítem 24, se tiene que un 66% de los estudiantes encuestados indicó que *Siempre* pudo descubrir los significados de los contenidos incorporados en el texto mientras va leyendo. Empero, cuando se toma en cuenta las opciones *Algunas veces* y *Nunca* se observa que un 34%; de los encuestados tiene cierta dificultad para lograr descubrir los significados propios de las lecturas; esto abre la posibilidad para realizar actividades prácticas, que conduzcan a este grupo a ubicarse en la construcción de significado; además, se puede aprovechar a quienes hay desarrollado estas destrezas para que apoyen a sus pares.

Ítem 25	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Relaciona lo que lee con hechos pasados	9	31,03	18	62,06	2	6,89

Análisis e Interpretación:

Con referencia, al ítem 25, el 31% de los encuestados respondió en la opción *Siempre*; en tanto, al considerar *Algunas veces* y *Nunca* se logra un 69%; una muestra de la importancia de agregar en la práctica pedagógica de los docentes, diversas y plurales acciones que enfoquen hacia el logro de la comprensión y el aprendizaje significativo de los estudiantes, mediante ese proceso cognitivo de relación entre hechos y de esos hechos con lo que refiere el texto leído.

Ítem 26	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Al leer trata de ir imaginando lo que va leyendo	20	68,96	9	31,03	–	–

Análisis e Interpretación:

En este ítem se hace referencia a si imaginan los estudiantes lo que van leyendo; el 68% escogió la opción *Siempre*; esto es, hay 20 alumnos, un número importante, que logran mediante la incorporación de la conjetura y la suposición encontrarle sentido al texto. Quizá, si se profundiza en el análisis, podría encontrarse contradicción con otros ítemes que estaban orientados a valorar una perspectiva de igual intención, con respecto a la comprensión de la lectura, en el cual se produjeron resultados muy distintos. No obstante, lo que se deseaba con este ítem era determinar cómo los alumnos incorporan la imaginación para encontrarle un mejor sentido al texto leído. Entonces, como hay un porcentaje de 31% que *Algunas veces* lo realiza, pues, si bien no es tan negativo, se puede mejorar y propender al 100%, con el desarrollo de algunas estrategias variadas que permitan fortalecer el uso de la imaginación. Se destaca que la opción *Nunca* no tuvo selección alguna. Vistas así las cosas, se va preponderando la importancia de promover la comprensión lectora como una competencia básica para el aprendizaje.

Ítem 27	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Responde con facilidad a las preguntas que te haces al leer	9	31,03	18	62,06	2	6,89

Análisis e Interpretación:

Los resultados obtenidos en el ítem 27, en la cual se pregunta “Responde con facilidad a las preguntas que te haces al leer” la preferencia de las respuestas de los educandos se situó en la opción *Siempre* con un 31%; por su parte la suma de las dos opciones *Algunas veces* y *Nunca* alcanzó 68% que se aparta de lo correcto, del ideal en el cual deben encontrarse todos los alumnos cuando se enfrentan a

un texto. De ahí que se hace necesario realizar una revisión con aquellos estudiantes que no alcanzaron a responder las preguntas del texto, y se activarán mecanismos que permitan desarrollar las estrategias de anticipación, predicción e inferencia, que contribuyen a que se alcance una mejor comprensión del texto.

Ítem 28	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Elabora significados en su interacción con el texto	21	72,41	8	27,58	–	–

Análisis e Interpretación:

En cuanto a este ítem 28, referido a que si los estudiantes, va elaborando significados mientras va interactuando con la lectura; en este caso, la opción *Siempre* alcanzó un 72%, y la opción *Algunas veces* 28%; con este resultado se da una apertura para que dentro del aula de clase se incorporen modos y maneras que sean significativas para los alumnos y así, desde la práctica, puedan desarrollar destrezas para la elaboración de significados, que, en cierta forma, es el fin último de la comprensión lectora. Se debe concienciar a los educandos sobre la lectura como una necesidad básica del ser humano y verla como esa llave mágica y maravillosa que permite abrir horizontes ignotos, sólo con la simple aproximación a un texto que sea significativo, agradable y útil. La opción *Nunca* no fue seleccionada.

Ítem 29	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Relaciona el título con el contenido del texto	29	100	–	–	–	–

Análisis e Interpretación:

Los resultados obtenidos en el ítem 29, con un 100%, en la opción *Siempre*, revelan que la totalidad de los estudiantes encuestados relacionan el título con los contenidos de los textos. Este dato curioso, interesante e importante debe ser aprovechado para que los docentes, entonces, presenten muchas lecturas con títulos y luego, por ejemplo, pueden presentar la misma lectura, pero sin el título para ver que puede ocurrir. De ese modo se sigue incentivando a los estudiantes para que se interesen por la lectura y la asuman como un hábito de vida, pero como un proceso paulatino y que dura toda la vida; por tanto, la escuela debe asumir con responsabilidad el acercamiento de los jóvenes al libro, pero no como una obligación, sino como una pasión y como una actividad creativa y recreativa.

Ítem 30	Siempre		Algunas veces		Nunca	
	fi	%	fi	%	fi	%
Relaciona las ideas que ya tiene con lo que lee	23	78,31	6	20,68	–	–

Análisis e Interpretación:

En este ítem 30 se muestran los resultados de la pregunta “relaciona las ideas que ya tiene con lo que lee” y, como se observa, el mayor porcentaje se ubica en la opción *Siempre* con un 78%; indica, entonces, que los estudiantes si hacen una relación entre las ideas precedentes, es decir, aquellas ideas que ya posee y las hace concordar con aquello que lee. No obstante, se percibe que la opción *Algunas veces* obtuvo el 21%, mientras que la opción *Nunca* no registró respuestas; en todo caso, se hace evidente la necesidad de profundizar, en función de estos resultados, la influencia que tienen esas ideas previas en la comprensión lectora y, asimismo, realizar una comparación con otras respuestas en las que, de alguna manera, estaba implícito la incorporación de acciones previas en el acto lector y los resultados fueron antipódicos. Por tanto, sobre la base de observar que aún existe un grupo de alumnos que *Algunas veces* y no *Siempre* realizan esa relación, hay necesidad de fortalecer esta estrategia, que se convierte en pilar para afrontar la comprensión de lo que se lee.

De esta manera se ha concluido el análisis de lo que se ha llamado primera fase, la cual se tomó a modo de diagnosis, en cuanto la situación actual de la comprensión lectora y sobre la base de los resultados obtenidos, avanzar hacia la ejecución de actividades puntuales, para, en la medida de lo posible, tratar de disminuir esa brecha con respecto al deber ser, el cual se encuentra imbricado en la opción *Siempre*.

Una vez, que se obtuvieron estos resultados que hicieron posible la aplicación de diversas estrategias, que promuevan la comprensión lectora de los alumnos del primer año de educación media general, del Liceo Bolivariano “Pedro María Morantes”. Aplicadas, como fueron, se procedió al registro de los hallazgos que fueron surgiendo, mediante la observación que se realizó en el proceso investigativo.

Segunda fase: Análisis de los hallazgos que fueron obtenidos a través del Registro Anecdótico.

En esta fase se presenta el análisis de los hallazgos encontrados y dispuestos para el conocimiento mediante el Registro Anecdótico, a partir de las observaciones realizadas, sobre la base de la aplicación de estrategias de promoción de comprensión de la lectura. Ineluctablemente, con el propósito de hacer mucho más fluida la interpretación de lo encontrado, se procedió a agrupar en 4 unidades temáticas, elaboradas previamente.

Cada una de ellas está referida a: 1. *Paráfrasis*. 2. *Ideas principales de los textos*. 3. *Palabras desconocidas de las lecturas*; y 4. *Relación de los títulos con los contenidos de los textos*.

Así pues, en función de ellas, para el proceso de análisis e interpretación, se presentan unas muestras de los segmentos informativos, los cuales están relacionados con cada una de esas unidades temáticas y que se detallan en los registros anecdóticos.

A continuación, y luego de incluir los segmentos informativos, se realiza la interpretación correspondiente y se inserta un sustento teórico, bien sea que dé consistencia a lo evidenciado, bien que entre en contradicción ante los eventos sujetos a análisis.

Asimismo, para la comprensión del análisis de los hallazgos recolectados, se ha elaborado una codificación de los participantes del 1 al 29 anteponiéndose la E, con el propósito de dar referencia de autoría de las participaciones e intervenciones, que fueron observadas durante las sesiones del Taller.

Así por ejemplo: **E1**, se leerá estudiante 1, **E2** estudiante 2 y seguidamente hasta llegar al último **E29** que se leerá estudiante 29. Posteriormente se hizo el análisis respectivo de cada unidad temática integradora con la información recabada con los instrumentos utilizados. Seguidamente, se hace la interpretación de lo que considera la autora de la investigación puede estar evidenciándose a la luz de las teorías expuestas.

Del mismo modo, se incorpora la opinión de autores que bien le den consistencia a lo que ha emergido o que pudiere estar en contradicción. También, se agrega la opinión de quien realizó la investigación, a partir de su experiencia profesional en el aula de clase.

Unidad Temática: Parfraseo: Es entendida, según Monereo (2003) como ...“la operación intelectual con la que se expresa con palabras propias las ideas expresadas, de forma oral o escrita y lograr una mejor comprensión del contenido” (p. 133).

- E1:** “parafraseó los contenidos a través de ejemplos; explicó y expresó sus ideas con toda libertad”
- E3:** “Expresó con palabras distintas el contenido del tema sin omitir lo esencial, y logró personificar el contenido”
- E4:** “Resumió los textos sin alterar los contenidos
- E5:** “Repitió los aspectos importantes con sus propias palabras”
- E6:** “Expuso claramente lo leído”.
- E7:** “Enunció los contenidos en forma breve, clara y precisa”
- E9:** “Comprende e interpreta, con su propio vocabulario el texto”

Análisis e interpretación

Estos 7 educandos pudieron realizar el parafraseo sin alterar en lo más mínimo la esencia, el contenidos y el significado del texto leído.

Según la autora de la investigación, en relación con lo expuesto anteriormente, existe una serie de habilidades que posee cada uno de los educandos de entender y elaborar el significado de las ideas relevantes de textos escritos de

distinta naturaleza, asimilando, analizando e interpretando el mensaje que el texto contiene y relacionarlas con las ideas que ya se tienen.

En este tenor Romo (2003) señala ...“la paráfrasis es aquella que se puede reconstruir el mensaje en forma de resumen sin que se afecte la esencia de la información” (p. 34).

Ahora bien, también se pudo evidenciar que, por ejemplo:

E10: “Interrumpió varias veces la explicación”

E11: “Se les dificultó la interpretación, titubeó al explicar la historia”

E14: “Indicó con otros vocablos la lectura”

E15: “enunció con palabras distintas, tratando de expresar el contenido

E17: “Habló poco, y volvió a leer el contenido”

Como se aprecia, producto de la percepción obtenida, al menos 5 estudiantes tuvieron problemas para realizar el parafraseo, aún después de la aplicación de las estrategias. Según Alliende (1999) ...“las personas que tienen dificultad para expresar los contenidos de un texto con las propias palabras, se le dificulta asimilar los aprendizajes” (p. 321).

Es así que aquellos estudiantes, que parafrasearon con facilidad las lecturas hechas en el aula, se transforman en activos buscadores de su propio conocimiento, viendo así aumentada su responsabilidad y destrezas en el transcurso de su aprendizaje, mientras ven incrementada su motivación y su satisfacción por los resultados que logran. Al contrario de aquella minoría de estudiantes que no alcanzaron las expectativas de las actividades, en el plazo de los lapsos, demostraron falta de interés por el estudio repercutiendo en el nivel académico.

Unidad Temática: las ideas principales de los textos: Según Lomas (1998) “La idea principal nos informa sobre el enunciado más importante que el autor quiere transmitirnos acerca del tema” (p. 44).

E1: “leyó Las ideas principales expresó una información básica sobre el tema principal del texto”

E2: “Explicó la actividad sobre algún aspecto esencial de ese tema”

E4: “Se centró en las ideas principales si alterar los contenidos”

E6: “Identificó los detalles más relevantes de cada uno de los párrafos”

E7: “Formuló una serie de preguntas y explicó con coherencia”

E9: “Habló y se centró en las ideas principales”

Análisis e interpretación

La muestra representativa con 6 educandos que pudieron estructurar los

textos e identificaron la información que ellos creían importante en los párrafos leídos de los contenidos.

Lo expuesto anteriormente se puede interpretar desde la perspectiva de la autora, como las percepciones que los estudiantes reflejan frente a un conocimiento o actividad concreta, la lectura no solo proporciona información, sino que forma, y crean hábitos de reflexión. En este sentido, el acto educativo requiere de una voluntad del docente para intervenir sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes; esto significa que como asesores debemos tener un perfil para enseñar y no solo un proceso en que el alumno aprenda, sino que dé un sentido al lenguaje.

En este aspecto, García (2002) señala ...“El subrayado es una técnica que facilita el estudio: ayuda a la retención de las ideas principales, a la confección de resúmenes o esquemas, mejora tu atención y hace más eficaz el repaso” (p. 88).

Por otra parte, se pudo Verificar:

E3: “Se le dificultó hablar sobre las ideas centrales del texto”

E11: “No pudo identificar las ideas centrales”

E12: “Se le dificultó y no buscaron las ideas principales”

E18: “Leyó de nuevo los párrafos, para terminar la actividad”

E23: “Dudó al leer la actividad”

E24: “Titubeó al hablar sobre las ideas centrales”

Se pudo observar que 6 educandos presentaron dificultades buscar las ideas principales del texto. En tal sentido, Flores (2002) expresa ...“el empleo de unas malas técnicas de estudio, es el resultado de los fracasos de los alumnos y bajos rendimientos” (p. 77)

De esta manera, el saber estudiar es uno de los factores importantes para alcanzar buenos rendimientos. Puede ocurrir que un estudiante tenga la inteligencia suficiente y dedique bastante tiempo al estudio, pero los resultados son bajos e incluso fracasa; probablemente se debe a que emplea unas malas técnicas de estudio, dado como resultados bajos rendimientos académicos; al contrario, de aquellos estudiantes que al estudiar van estructurando y detallando los contenidos de aprendizaje que les permite obtener éxito en su beneficio académico.

Unidad Temática: Palabras desconocidas en lecturas: Anaya (2002) refiere ...“la búsqueda de vocablos desconocidos, es la interacción entre el conocimiento general del lector y la información del texto lo que genera comprensión y significación de las frases” (p. 222).

E1: “Llevó subrayadas las palabras que no entendió y pudo entender el texto”

E6: “Entendió el texto y los vocablos”

E5: “Acudió al diccionario para entender al contexto”

E9: “Leyó pronuncio bien las palabras escritas”

E8: “Opinó con certeza el contenido”

E12: “Leyó claramente y entendió la lectura”

Análisis e interpretación

Se tomó una muestra de 6 estudiantes el cual manifestaron que entendían las palabras desconocidas y, por ende, el contenido leído de los textos. El conocimiento de las palabras permite a los estudiantes comprender mejor lo que leen; desde mi experiencia como profesora, los estudiantes que buscan los vocablos desconocidos en los textos mejoran la comprensión lectora, la capacidad para definir una palabra, ayuda a poseer un enriquecido vocabulario se expresa con coherencia y fluidez, siendo sus rendimientos académicos prósperos en todas las asignaturas.

Rodríguez (2001) reseña ...“No obstante hay evidencias muy convincentes que los estudiantes investigadores de las palabras nuevas adquieren destreza vocabulario y sentido en lo que expresa (p. 66). Sin embargo, se pudo comprobar que los siguientes estudiantes tuvieron inconvenientes para entender las lecturas.

E2: “Eran siete palabras desconocidas, este estudiante solo buscó cinco entendió poco el contenido.

E3: “Buscó solo una palabra, y no entendió el contenido”

E7: “Se le dificultó la entender la lectura”

E10: “repitió diversas veces al leer”

E23: “tuvo dificultad para entender el texto”

Tresca (2002) enuncia ...“los escolares que desconocen vocabulario, leen poco y tienden a tener apatía por leer” (p. 515). La dificultad de no entender los significados de palabras afectan a las personas, que leen poco o Nunca, al carecer del hábito de lectura; estas personas sólo dominan un vocabulario limitado, el de la conversación oral y tienen muchas posibilidades de encontrar bastantes vocablos desconocidos en los textos; no es leer por leer, sino, leer para aprender.

Al contrario, aquellos lectores que les gusta leer y gozan devorado una gran cantidad de textos durante su vida; en consecuencia, disponen de un repertorio léxico amplio y variado. Raras veces tropiezan con terminología desconocido y tampoco supone una dificultad relevante, y no impide la comprensión global del texto, en definitiva, la lectura facilita la adquisición de vocabulario y éste fomenta la lectura de manera que se constituya un círculo vicioso difícil de romper.

Unidad Temática: Relación del título con el contenido del texto: Zenhas (2002) refiere a ...“Expresar la idea del texto y referirla con el título es una buena estrategia, significa leer con sentido” (p. 231).

E1: “Después de leer pudo relacionar el título con el texto”

E4: “Incorpora nuevos conocimientos al leer”

E5: “Leyó el título y le dio sentido al texto”

E9: “Relacionó bien el título y el texto, con coherencia”

E19: “Interpretó el título apropiado con el texto”

E20: “Presentó adecuadamente título y el contenido”

Análisis e interpretación

Se reveló que hubo una coherencia con lo percibido en el aula de clase, se tomaron como muestra 6 estudiantes que efectuaron las actividades con mucha seguridad al interpretar los títulos con los contenidos de las lecturas.

Según la autora, la relación de los títulos con los contenidos tienen como objetivo principal conectar los conocimientos previos con los nuevos conceptos que tienen los jóvenes; así los hechos nuevos se integran en el campo de los saberes ya existentes. Estos esquemas intervienen favorablemente en la elaboración de inferencias en virtud de que brindan un marco a la interpretación y la orientación, lo que facilita la comprensión del discurso, y mejorar el desenvolvimiento de los estudiantes en su entorno. Irwin (2002) refiere que “Un texto, generalmente no tiene un solo tema, al compararlo con el título se deriva una secuencia de temas que se expresan en un resumen con significación” (p. 223).

Por otra parte, se observó que un número pequeño de estudiantes se le dificultó explicar los contenidos y relacionarlos con los títulos.

E2: “Demostró apatía a la hora de leer”

E3: “Se le dificultó la actividad”

E7: “Se negó a realizar la actividad, alegando que no entendía”

E11: “Se mostró incapaz de efectuar la actividad”

E16: “Confundió los títulos con el argumento”

Vadillo (2002) señala ...“los estudiantes hoy día sienten indigencia por la lectura a lo que conlleva a (sic) tener bajos rendimientos académicos y culturales” (p. 339). El éxito o el fracaso de los estudiantes, depende, en gran parte, de la eficiencia en la lectura, las aptitudes que hacen posible el aprendizaje y el pensamiento se desarrolla a partir de las lecturas comprensivas, la aplicación de procesos de lectura en los estudiantes, sirven para localizar una información o evaluar lo que se precisa, a su vez ayuda a organizar los contenidos retenerlos para luego expresarlos con fluidez y seguridad, ponen a prueba la eficacia de los aprendizajes, tanto en el aula de clase como en el entorno donde se desenvuelven.

Después de estos resultados, se puede deducir que una pequeña cantidad

de estudiantes, no toma en cuenta los procesos de lectura, sin poder entender todo aquello que leen, de esta manera, se le hizo una invitación a los docentes con sus respectivos estudiantes de los primeros años de educación básica del Liceo Bolivariano “Pedro María Morantes” para que desarrollaran, dentro de sus aulas, talleres de comprensión lectora, de modo que permitiera a los distintos alumnos construir una interpretación del significado de los textos y adquirir los conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para aplicar los diferentes procesos que facilitan la comprensión de contenidos. Ergo, la comprensión de lo leído. La comprensión de lectura es el fin principal de todo acto lector; por tanto, si ella no se logra, se habrá diluido el verdadero sentido y significado de leer, y sólo se estará siendo muy diestro en procesos de decodificación de signos. Mediante la comprensión de la lectura, el ser humano, interpreta, identifica, construye y reconstruye significados.

En suma, puede afirmarse que la comprensión lectora puede ser entendida como ese proceso intelectual que realiza un lector cuando se enfrenta a un texto, con el propósito de construir el significado de los signos gráficos que se le presentan, a través de la identificación de las ideas de mayor importancia de un texto, de su relación con otras ideas, de ese proceso de introyección de lo leído y luego poder reproducir o relatar, sería mejor decir, con sus propias palabras todo aquello que ha leído. Y como resultado basilar de todo ese proceso de comprensión poder utilizar esa información y esa significación cuando lo requiera.

Conclusiones

Luego de realizado el estudio y en atención a los objetivos planteados, se exponen las siguientes conclusiones:

1. La evaluación de los procesos de comprensión lectora en los estudiantes del primer año contribuyó a determinar que los alumnos utilizan estrategias que les permite construir significado del texto, a partir de las claves que le proporciona el texto, como de la información que sobre dichas claves almacena en su propia mente, pero en tanto, sean ayudados por los docentes.
2. La comprensión lectora se concibe como un proceso en el que el lector utiliza su propio conocimiento o experiencia previa para extraer el significado del texto y que el autor pretende comunicar; existe una gran cantidad de habilidades que permite construir el sentido y significado al texto.
3. La evaluación de la comprensión lectora se convierte en un proceso complejo dado que se integran variados aspectos como la memorización, la ejemplificación, la introyección, entre otros, que requieren ser dominados por el mismo docente, antes de proceder a realizar la evaluación de ese proceso importante del ser humano.
4. La evaluación habrá de ser concebida como proceso de ayuda y de valoración de los progresos de los alumnos en su intento de comprender el texto al cual se enfrenta.

5. Se evidencia, tanto en la comprensión lectora, como en los procesos evaluativos de los progresos académicos, que existen las diferencias individuales y sobre ellas de fundamentar el docente, su práctica evaluativa.
6. Comprender la lectura es un proceso un tanto más difícil que simplemente leer; significa utilizar diferentes sub-procesos integradores de ese acto lector, que están relacionados con: la extracción de ideas principales de un párrafo, parafrasear los contenidos y el buen uso del diccionario, entre otras acciones, pero que deben ser producto de una evaluación integradora, bajo una pedagogía integradora.

Recomendaciones

En función de las anteriores conclusiones, se proporciona lo siguiente a modo de orientaciones:

1. Los docentes que se dedican a apoyar el proceso de comprensión lectora deben tener una condición lectora particular, puesto que con su ejemplo y su capacidad comprensiva podrá coadyuvar a los alumnos que se aproximan a este proceso tan complejo.
2. Concienciar y sensibilizar a los alumnos para que reconozcan la importancia de leer organizar y estructurar adecuadamente la información extraída de la lectura de los textos, y reconocer los aspectos textuales que dificultan y facilitan la comprensión de los textos.
3. Generar estrategias que puedan ser aplicadas dentro de las aulas de clases, de modo que el acto lector sea agradable, útil e interesante.

El proceso de evaluación de la comprensión lectora debe estar orientado a generar transformaciones adecuadas en el acto de leer; por tanto, tiene que ser mucho más como una acción formativa y no tanto de carácter sumativo. Se puede acoger el criterio de Stuffebeam y Shinkfield (en Ruiz de Pinto, 2002) quienes refieren que la evaluación ... "es el proceso de delinear, obtener y proveer información para juzgar alternativas de decisión" (p. 1). Así pues, éste debe ser el norte de los docentes en el proceso de valoración de la comprensión lectora.

Notas

* Docente Universidad de Los Andes. Dr. en Educación (UPEL). PEI Universidad de Los Andes

** Docente Liceo Pedro María Morantes. MSc. en Evaluación (ULA)

Referencias bibliográficas

- ALLIENDE, F. (1999). *De la asignatura del lenguaje al área del lenguaje*. Chile: Dolmen
- ANAYA, P. (2002). *Estrategias de aprendizaje*. México: Trillas
- ARIAS, F. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme
- ASOCIACIÓN VENEZOLANA DE EDUCACIÓN CATÓLICA (AVEC, 2000). *Orientaciones sobre técnicas e instrumentos de evaluación*.

- CABELLO, M. (2009). Resumen comentado de los capítulos IV al IX. (Del libro de Lucía Fraca de Barrera en el curso: *Fundamentos Pedagógicos de la Lectura y la Escritura*) [Blog Electrónico] Recuperado el 12 de febrero de 2011. Disponible: <http://maritzacabello.blogspot.com/2009/11/resumen-comentado.html>
- FLORES, C. (2002). *Desarrollo de habilidades para comprender la lectura*. Caracas: IPJMSM
- GARCÍA, F. (2000). *La encuesta o debate. Límites y posibilidades*. Madrid: Alianza
- GARCÍA, H. (2002). *Al estudiar se aprende*. México: Alfaomega
- HERNÁNDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C. Y BAPTISTA, P. (2003) *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw- Hill.
- IRWIN, A. (2002). *Conexiones entre lectura y escritura*. Buenos Aires: Aique
- LOMAS, C. (1998). *El aprendizaje de la comunicación en las aulas*. Barcelona, España: Paidós
- MÉNDEZ, C. (1998). *Metodología*. Santafé de Bogotá, Colombia: Mc Graw-Hill
- MONEREO, C. (2003). *Estrategias de enseñanza y aprendizaje*. Barcelona, España: Graó
- RIVERA, S. (1999). *Estructura y funcionamiento de la habilidad de comprensión de lectura*. Psicología Educativa, Facultad de Psicología. La Habana, Cuba: Universidad de la Habana
- RODRÍGUEZ, J. (2002). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Madrid: Pirámide
- RODRÍGUEZ, M. (2001). *Lectura y vida*. Buenos Aires: Gema
- ROMO, E. (2003). *¿Qué es una paráfrasis?* México: Loluca
- RUIZ DE PINTO, L. (2002). *Evaluación. Tipos de Evaluación*. Revista de Posgrado de la Vía Cátedra de Medicina - N° 118 – Agosto 2002. [Artículo en Línea] Recuperado el 19 de febrero de 2011. Disponible: <http://med.unne.edu.ar/revista/revista118/evaluacion.html>
- SANZ, A. (2003). *Reflexiones sobre comprensión lectora*. Madrid: Bitz
- TAMAYO, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa Noriega
- TORRANCE, H. (2002). *Logro de evaluación auténtica: investigación de la construcción social de evaluación en nivel de aula*. Nueva Orleans: Reunión anual de la Asociación de Investigación americana Educativa
- TRESCA, M. (2002). *¿Cuándo, qué y cómo estudio?* Argentina: Novedades Educativas
- UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR (2003). *Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales* (3a. ed.). Caracas: FEDUPEL
- VADILLO, G. (2002). *Psicología cognitiva, estrategias en la práctica Docente*. México: Mc Graw Hill
- ZENHAS, A. (2002). *Enseñar a estudiar y aprender a estudiar*. Madrid: Narcea