

tantas e inigualables historias. Tal vez escribir desde el futuro, proyectando varias alternativas de acuerdo a las opciones tomadas frente a una misma situación; o ser testigo de un homicidio desde diferentes posiciones, edades, etc.

Creo que es valorable, que los distintos colectivos que reúnen a mujeres como apoyo frente a las diferentes situaciones de vulnerabilidad personal y social, pudieran contar con este tipo de talleres como una alternativa de soporte en los procesos de sublimación, catarsis y auto conocimiento, permitiendo a través de los distintos procesos creativos, desplegar todo aquello que la imaginación sugiera, a favor de la libertad de sentir, pensar, decir y escribir. Dicho de otra forma, traspasar la puerta interna que nos permita de alguna manera, ir en búsqueda de nuestros propios orígenes transmutados en palabras.

Es indudable que una de las consecuencias directas o indirectas de estos talleres y en general de la posibilidad de escribir, es la obtención de mujeres arraigadas de y desde lo femenino, más seguras de sí mismas, con la convicción que proporciona la realización y finalización de todo proceso de escritura. En consecuencia, mujeres más íntegras y felices. 🌿

EL BANQUETE O EL AMOR

Pltgo. Msc. Luis Márquez Toro

PEADS-ULA

luismartor@hotmail.com

El banquete de Platón

El banquete de Platón es un libro en el que se relatan una serie de diálogos que fueron dichos en la casa de Agatón, cuando este celebraba un banquete, hablaban sobre el Amor. Apolodoro es el que cuenta cómo sucedió todo, pero no porque estuviera él presente, sino porque a él se lo contó Aristodemo.

En estos diálogos cada uno dio su opinión sobre el Amor, las cuales se presentan a continuación.

Comentario analítico

El texto se manifiesta esencialmente a través de un diálogo entre Apolodoro y unos amigos. Este les cuenta los discursos que hubo entre Sócrates, Albiades, Aristodemo, Erixímaco, en casa de Agatón sobre el Amor.

Por lo tanto, fue Aristodemo el que le contó a Apolodoro los discursos. Él cuenta lo que sucedió aquel día en casa de Agatón. Este diálogo, comienza así:

Aristodemo, en su andar se tropezó con Sócrates cuando este iba camino al banquete, después de discutirlo un rato y convencerlo decidió llevárselo. Entonces, por el camino

Sócrates se fue quedando un poco rezagado, cuando llegaron a la casa de Agatón entró Aristodemo, primero pero solo. Al llegar a la sala los demás invitados del banquete lo vieron y preguntaron por Sócrates. Él les dijo que se quedaría un poco atrás reflexionando y que luego entraría. Lo esperaron un rato pero al ver que no llegaba Sócrates empezaron a darse banquete. Cuando iban por la mitad de las suculentas comidas entró Sócrates. Al verlo Agatón, enseguida le dijo que se arrimara a su lado y así lo hizo. Siempre al acabar de comer se acostumbraba beber, pero en este caso, por un acuerdo entre todos, decidieron no hacerlo pues estaban aún satisfechos de la comida del día anterior. En vez de eso, Erixímaco le propuso al flautista música y que pasaran la noche dialogando. La idea de dialogar propuesta por

Erixímaco vino de Fedro pues este, estaba siempre diciéndole que no se le da la importancia que se

merece a la palabra Amor; y por consiguiente que hablaran hoy sobre eso; del amor.

Primero opinó Fedro, dijo que “el Amor* era un dios grande y admirable entre los hombres y dioses, aparte de por otras muchas razones por su origen”, contando entonces que el Amor es el dios mas antiguo. Al término dijo que no hay otra regla para los hombres que quieran vivir honestamente en el ánimo tan bien como el amor. La regla a la que se refería era, “la vergüenza ante la deshonra y la emulación en el honor”. Esto lo planteó diciendo que un enamorado, si es descubierto haciendo un acto deshonesto le duele más que sea descubierto por su amado y no por su padre o sus compañeros, y viceversa. Por otra parte, dice que el Amor da virtudes y valores. Al concluir Fedro dijo que el Amor no es sólo el más antiguo de los dioses, sino también el más eficaz y certero para que los hombres vivos, o muertos, alcancen virtud y felicidad.

Luego de Fedro hubo algunos hombres que también opinaron pero que Aristodemo no se acordaba, y saltó al discurso de Pausianas que dice que no hay Amor sin Afrodita y como hay dos Afroditas habrá por lo tanto dos amores. Uno de ellos viene de la Afrodita Pandemo, al que se refiere como amor vulgar y obra del azar, y el otro de la Afrodita Urania que es el bello. Consiste “en entregarse por alcanzar la virtud. Es algo

* Spielvogel, Jackson (2003). El análisis que desarrolló Platón acerca del amor es uno de los más espléndidos que llevó a cabo este pensador. El amor no es ni bello ni bueno, sino que es sed de belleza y de bondad. El amor pues, no es un Dios (Dios es, solo y siempre, bello y bueno), pero tampoco un hombre. No es mortal, pero tampoco es inmortal: es uno de aquellos seres daimónicos intermedios entre el hombre y Dios.



bello” porque “obliga tanto al amante como al amado, a tener un gran cuidado de sí mismo con relación a la virtud.”

A continuación le tocaba hablar a Aristófanes, pero se encontraba con hipo por lo tanto no podía hablar y le dio el turno para que opinara a Erixímaco. Dijo que aunque bien había comentado Pausianas existían dos amores pero que no sólo respecto a las almas de los hombres como una atracción hacia los mancebos, sino también hacia las demás cosas y animales del entorno. Él centró su discurso basándose en sus sabidurías y relacionándolo más aún con la medicina, ya que era médico. Explicó: “la constitución de los cuerpos contiene en sí ese doble amor, pues hay el estado sano del cuerpo y el estado enfermo”. Después de esto explicó la diferencia entre lo uno y lo otro haciendo referencia también a los dos amores diferenciados por Pausianas.

Luego intervino Aristófanes, que tuvo una pequeña discusión con Erixímaco pues estuvieron bromeando y al él no le gusto. Entonces es allí en su discurso, que sí se puede argumentar porque tenía de fondo un ataque contra Erixímaco. Empezó diciendo el gran poderío que tiene el Amor y que casi ningún hombre sobre la tierra sabía apreciar. Dijo esto contando la historia de que antiguamente existían tres géneros de hombres: masculinos, femenino y andrógino (hombre-mujer), era otra diferencia con respecto a los hombres de ahora, puesto que aquellos no eran físicamente iguales. Contaba él que tenían 4 piernas, 4 brazos, dos cabezas, 2 sexos... es decir, lo tenían todo por duplicado, por lo tanto era algo que los hacía tremendamente fuertes. Pero los dioses por temerles, tomaron la decisión de castigarlos y dividirlos en dos. Desde ese entonces cada uno se siente incompleto e intenta buscar a su otra mitad para complementarse y así ser felices

para toda la vida y encuentran una sensación de amistad, intimidad y amor. También dijo Erixímaco, que puede surgir otro castigo y con éste la posibilidad de que los dioses nos vuelvan a separar, y por eso nos debemos portar bien y esforzarnos para no obrar en contra de el Amor.

Seguidamente el que habló fue Agatón, que aunque pensaba que no iba a intervenir dijo: “todos los que han hablado antes no han alabado propiamente al dios, sino felicitando a los hombres por los beneficios que el dios les proporciona”. Y puso entre dicho lo argumentado antes por Fedro, que el Amor era el dios más antiguo, diciendo que era el más joven y delicado y aparte de esto, flexivo de forma. Siguió hablando sobre la poderosa virtud del Amor; éste no comete injusticia contra dios ni contra el hombre. En su estructura carece de violencia, y por esto dijo que no había mayor placer que el Amor. Entonces, después de decir su discurso todos lo ovacionaron.

Por último intervino Sócrates, que aparte de la complejidad de su personalidad, primero que nada dijo que ellos lo que habían tratado de buscar eran calificativos para aplicarlos al Amor, lo hizo de una manera totalmente diferente al resto del grupo. Comenzó haciéndole preguntas a Agatón, sin querer decir con esto que lo estaba desenmascarando. Sin embargo Agatón, respondió a esas preguntas que lo hicieron reflexionar sobre lo que acababa de decir y continuó diciendo que él, todo lo que sabía sobre el Amor lo había aprendido de Diotimia**, una mujer con la que un día conversara. Ella había usado la misma estrategia que acababa de usar

* * Renato Alejandro Huerta (2001) Platón, en verdad, no va más allá de la cultura de su tiempo al no darle ningún lugar al amor, amor, a la amistad, al compañerismo entre hombres y mujeres. En definitiva, Platón vio en el amor una fuerza irracional y en esa medida un valor que está por debajo de la esfera de la razón. No conoció, por tanto, este filósofo, el verdadero Amor que está más allá de lo irracional y de lo racional.

