

## GLOBALIZACIÓN EN EL AULA DE CLASE. UNA EXPERIENCIA DE AULA

Carlos Alberto Zambrano Barrera<sup>1</sup>

*Universidad Pedagógica Nacional, Departamento de Ciencias Sociales,  
Bogotá. Colombia*

*Recibido: septiembre 2006*

*Aceptado: noviembre 2006*

### Resumen

La globalización es un proceso que presenta aspectos diversos y complejos. Esta se ha llevado al aula de clase pero enfrenta dos retos: primero, el disciplinar y es como convertirla en un proceso de aprendizaje frente a los nuevos retos que esta misma plantea. El, segundo consiste en cómo articular el mundo del trabajo, la educación y la comprensión de estos procesos. Retos que pretenden superarse por medio de la creación de actividades de aula cuya experiencia se describe y analiza en este trabajo.

**Palabras claves:** Globalización, aprendizaje, competencias, experiencia de aula.

### GLOBALIZATION IN THE SCHOOL. A CLASSROOM EXPERIENCE

#### Abstract

Globalization is a process that displays diverse and complex aspects. It has been taken into the classroom but is facing two challenges; first, disciplining and how it should be used to turning into a process of learning that the same process raises. Second, it consists on how articulating the new work at the classroom, school education and the understanding of these processes. This paper try to face up this process within classroom activities which experience is described and analyzed on it.

**Keywords:** Globalization, Learning, Competitions, Classroom Experience.

#### 1. Introducción

Con el surgimiento de las nuevas tecnologías de la comunicación y de la información, los procesos educativos se han venido transformando. Estas tecnologías desarrolladas en el marco de la globalización, permiten que el aprendizaje se no sea una acción exclusiva de los sistemas educativos tradicionales, hoy en día el acceso a la información se amplio hasta fronteras antes no imaginadas.

Nuevos retos se tienen que afrontar. Desde el cambio en los enfoques pedagógicos hasta la misma práctica de aula. Esta, pierde su centro de gravedad y la exigencia se centra en la generación de alternativas que vinculen el mundo de la vida con el mundo de la educación.

Nuevas experiencias se adelantan en diversos ámbitos bajo una conceptualización novedosa. Términos como logros, competencias, transversalidad adquieren nuevos significados y se redimensionan para adaptarse a las nuevas realidades de un entorno cambiante y con nuevos requerimientos para nuestros futuros profesionales.

---

<sup>1</sup>XX

## 2. Cambios del entorno educativo

*Procusto fue un bandido del Ática, que detenía a los viajeros,  
los extendía sobre un lecho de hierro y los estiraba  
hasta hacerlos coincidir con la medida del lecho.  
Teseo mató al terrible Procusto  
sometiéndole al mismo castigo que él practicaba.*

Norberto Bo

Al igual que Procusto, la universidad daba las dimensiones de hasta donde debía estirarse para acoplar todo a su currículo. Pero apareció el Teseo de la educación: un nuevo tipo de relaciones sociales, económicas y políticas, denominadas genéricamente: globalización, frente a las cuales la Universidad se fue quedando rezagada. Sin embargo, a finales del siglo XX hubo un auge de diversos modelos pedagógicos, planteados como alternativa a lo que se empezó a denominar: "enseñanza tradicional". Este auge no estaba desligado de los cambios que venía afrontando la sociedad en general. Surgen nuevas formas de individuación con valoraciones diferentes a las conocidas en las generaciones anteriores. Esto exige por parte de la institución educativa generar nuevas formas "... para que los sujetos puedan cumplir con las exigencias impuestas por el modelo socio-económico y socio-político vigente" (Hoyos, 2003: 105).

Este reto parece ser superado en el momento de flexibilizar la estructura curricular, encaminándose hacia la formación en competencias y en la formación integral. Conceptos que han generado intensas discusiones (Escobedo, 2003). Pero llevando a términos bastantes simples se puede utilizar la fórmula de: "Un saber hacer en contexto"

El centro de gravedad del proceso educativo pasa del docente al estudiante. Del enseñar, actividad por excelencia del primero se pasa al aprender que es más característico del segundo. De allí que se empiece a dar mayor relevancia a "situaciones de aprendizaje de la experiencia" (Hoyos, 2003: 136) de tal modo que el sistema educativo "... deberá organizarse en beneficio del desarrollo de habilidades en los estudiantes, para que puedan desempeñarse adecuadamente en una sociedad cada vez más virtual" (Hoyos, 2003: 105).

De acuerdo con este razonamiento, puede afirmarse con Brater que "... si la escuela [universidad] quiere ser algo más que una instancia de adjudicación de adquisiciones formales y habilitaciones de acceso, tendrá hoy que prescribir este nuevo objetivo de aprendizaje y de formación que es la exigencia de una capacidad autónoma de acción" Esto quiere decir que el trabajo que ha de realizarse en la universidad no es la simple transmisión de saberes sino la construcción de varias cosas: nuevos saberes, un proceso educativo centrado en el aprendizaje y la formación en la autonomía.

Frente a la división entre el mundo de la vida y el mundo de la educación, las nuevas dinámicas buscan centrar el trabajo de aula en escenarios más reales. El trabajo de aula se desarrolla en un dialogo constante con la realidad tanto del estudiante como del país. Una dificultad que se presenta es el poco acceso de los estudiantes a fuentes de información sobre la realidad nacional e internacional.

Ante la hiper-especialización de principios del Siglo XX, la necesidad de comprender la vida humana y su relación con los contextos culturales “implicó un replanteamiento en los enfoques y métodos de cada disciplina” (Agudelo, 2002: 45) pues dar razón de los nuevos procesos no es tarea fácil para asignaturas centradas en un solo aspecto de la realidad y con una visión alejada del conjunto. Nuevos problemas: como las violencias, los integrismos, los problemas ambientales, los acuerdos e integraciones regionales a todo nivel, el resurgir de conflictos que parecían resueltos, la masificación de la cultura etc. “Requieren de... miradas interdisciplinarias, que ofrezcan respuestas contextualizadas a los problemas y exigencias de la sociedad” (Agudelo, 2002: 45). De allí que seminarios como los ofrecidos por el Departamento de Humanidades de la Escuela de Administración de Negocios estén planteando respuestas a estas nuevas necesidades de la formación superior en un contexto globalizado.

### **3. La globalización como tema de aula**

Cuando se afirma que se está viviendo una época de globalización, las discusiones acerca del significado de esta afirmación y de sus alcances no se hacen esperar. El término global haría referencia a “algo completo, general, entero, total, integral, universal e ilimitado” (Jiménez, 1999:76) Lo que conduce a pensar que no existe tal tipo de relaciones “ya que la economía mundial se sigue caracterizando por la ‘administración de las economías nacionales’” (Jiménez, 1999:32)

¿Si, no se encuentra en una globalización plena cuál puede ser la alternativa de análisis? Se tendría dos categorías para responder: la internacionalización y la mundialización. Kostinskiy, citado por Jiménez (1999:76), afirma que la internacionalización es “la situación en la cual las economías nacionales se relacionan entre ellas a un cierto nivel, principalmente elevado”. Mientras que la Mundialización se da debido a una “contracción del espacio dentro de los dominios sociales, económicos y del transporte” (Jiménez, 1999:76). Atendiendo a la primera definición esto significa que las actividades económicas trascienden las fronteras del propio país para iniciar relaciones en otros países. Jiménez ofrece una perspectiva más genérica al plantear que puede ser la manifestación de cualquier “fenómeno a escala mundial”.

La globalización, desde la óptica de Jiménez (1999:78), se refiere al “proceso mediante el cual la mundialización... es capaz de producir cambios e integrar... a otras instancias... como la política, la cultura y el soporte territorial”. Es decir, la globalización es el proceso visto de manera integral.

El campo donde mayor desarrollo ha tenido los procesos de integración y de mundialización es el económico. De allí que diversos autores centren sus análisis en el comercio. Incluso alcanzan a prever lo que será la narrativa histórica del futuro calificando a los actuales “mercados nacionales protegidos”, en un futuro histórico, como “unidades económicas limitantes del comercio que se oponían al desarrollo económico mundial”(Nieto, 2004:13). Nieto (2004) en su libro globalización y tratados de libre comercio, realiza un recorrido histórico por la consolidación de la economía mundial capitalista con la visión de que la tendencia predominante es a la “desaparición de todos los obstáculos y las fronteras que pueda limitar el desarrollo comercial de nivel mundial” (Nieto, 2004:13) y el nuevo centro de poder será trasladado a la empresa y los procesos serán mediados en absoluto por las tecnologías de la comunicación y de la información.

Pero estos procesos no son de reciente data. Esta, la globalización, “hunde sus raíces en lo más profundo de la historia” dirá Fazio (en Nieto, 2004:14) para significar que la inmediatez del sistema de vida actual hace parecer que las cosas siempre han existido tal como se conocen y perdiendo la perspectiva histórica. Fazio propone cuatro categorías desde las cuales explorar este fenómeno, estas son: estructura, estadio, coyuntura y proceso (en Nieto, 2004:15).

#### **4. Experiencia de aula**

En el aula de clase se inicia la concreción de tres aspectos, a saber: La filosofía institucional, el contexto de la educación, en este caso un mundo en proceso de globalización, y un modelo de gestión curricular.

En el transcurso del planeamiento del syllabus se reflexiona sobre la relación entre estos tres aspectos y de cómo las actividades de clase podrán conducir a los estudiantes al desarrollo de sus competencias mediante la implementación de los modelos pedagógicos. Se considera que al establecer una relación de coherencia entre estos elementos se estructuran mejor los procesos curriculares.

En aras de lograr un máximo de coherencia, se evita intencionalmente, considerar que existen dos “mundos”: el “real” y el “educativo” Pues dicha distinción ha provocado que los temas, ejemplos, ejercicios y demás actividades sean tomados como herramientas para la clase sin tener en cuenta los contextos de los estudiantes. Provocando que las competencias sean alcanzadas para el aula de clase y no para toda la vida.

En este sentido la reflexión sobre la realidad es una sola. Pero con la idea de complejidad no significa que sea una mirada simplista y atomizadora. Por el contrario el proceso globalizador requiere de una visión del conjunto de factores y de sus interrelaciones en la configuración del orden mundial actual en los niveles: económico, político, cultural y social. Es una visión que pretende integrar, transformando la asignatura en un saber integrado e integrador.

Podría afirmarse que el trabajo de aula debe conllevar a la comprensión de la realidad que se pretende explicar. Así uno de los desafíos que se ha planteado en la asignatura de globalización es lograr que la idea de un proceso globalizador múltiple y polifacético sea comprendido.

Debido a que el mayor desarrollo alcanzado por los procesos globalizadores se ha dado en el campo económico, este se toma como centro de acción. Pero se ha pretendido establecer relaciones con los demás campos a través de una visión transversal donde se integran las relaciones políticas, culturales y sociales.

El traslado de este conjunto de relaciones y de procesos al aula de clase implica varios problemas. Uno de ellos es encontrar los elementos categoriales que sirvan de eje articulador y al mismo tiempo ofrezcan una perspectiva transversal. Esto en el sentido en que el abordaje de esta temática desborda los parámetros de cualquier clase tradicional. La globalización no es un cuerpo más o menos coherente de conocimientos teóricos y mucho menos prácticos. Es decir no es un área del conocimiento.

Esta localización del tema por fuera de las áreas del saber permite direccionar el trabajo de los estudiantes en forma integradora. Se toman, entonces, algunos organizadores temáticos que permitan el trabajo con diversos contenidos los cuales, a su vez, provienen de las diferentes áreas del saber. Esto facilita “tender puentes de coherencia” (Boggino y Huberman, 2002:34) entre el mundo de la vida y la vida académica.

De otra parte no existe un único consenso acerca de las categorías más apropiadas para el estudio de la globalización. Las disciplinas tradicionales de las ciencias humanas y sociales parecen irse quedando rezagadas ante la velocidad con la que los hechos se suceden y las viejas categorías, conceptos y modelos parecen no lograr dar una respuesta adecuada para generar marcos de interpretación que den cuenta de la realidad que se está viviendo.

El enfoque que se le dé a la temática marca los derroteros que ha de seguir el trabajo de aula. Así se identifican diversas tendencias, los anti-globalización, los escépticos y los fervientes defensores de esta. Estos últimos son los que consideran que es lo mejor que pudo suceder a lo largo de toda la historia. Otra tendencia está enmarcada por los que asocian el término globalización con economía y en particular con el neoliberalismo, considerando que los dos son sinónimos.

Así mismo el enfoque que se ha pretendido asumir busca la reflexión a partir de la búsqueda de relaciones entre diversos elementos y procesos. En este sentido el énfasis del trabajo en el aula se orienta a la comprensión de la forma en que se han organizado las diversas “redes de interpenetración” (Fazio, 2002: 18).

En la clase se pretende mostrar dos niveles de acción globalizante: los acuerdos marco de los procesos de integración regional y el desempeño del empresario dentro de dichos acuerdos. Por lo cual se han tomado dos modelos para implementarse como parte de la clase. El primero las negociaciones del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia, Ecuador, Perú y los Estados Unidos y el segundo la idea de una Macro - rueda de Negocios.

Se adopta en cada uno de estos modelos el enfoque problémico en relación con el estudio de caso. El punto de partida está constituido por los saberes previos de los estudiantes, con este enfoque se pretende lograr explicaciones multicausales a diversos fenómenos y procesos sociales. Para tal finalidad se seleccionan diversos tipos de lecturas, las cuales se renuevan de forma continua, inicialmente se retoman textos como la cita que hace Fazio (2002) de un Italiano del siglo XVII quien emplea términos como “El mundo es una sola aldea...”, “... cualquier hombre con dinero puede adquirir mercancías...”. Estas frases son ubicadas espacial y temporalmente a finales del siglo XX y en alguna parte del mundo occidental.

Esta ubicación está condicionada por los “sistemas de significación social” (Boggino y Huberman, 2002:34) que son anteriores a la acción cognoscitiva propuesta. En este momento se abre un campo propicio para iniciar una intervención pedagógica hacia el descubrimiento de las causas de tales afirmaciones en un contexto diferente al nuestro.

El trabajo se ha organizado en tres etapas: la preparación, el desarrollo y la retroalimentación. En la primera fase se organizan grupos de acuerdo con los actores implicados directamente en la negociación. A través de indagaciones en diversas fuentes se prepara cada grupo con miras a conformarse como equipo negociador. La información se organiza teniendo en cuenta aquella que sea pertinente al tema: estructura productiva de cada país, características socio-demográficas, políticas macroeconómicas en materia cambiaria, comercial; proyecciones económicas de corto, mediano y largo plazo; entorno político; aspectos culturales relevantes y problemas sociales.

También se realiza un seguimiento a las rondas de negociación. Se indaga acerca del origen de la idea y se observa la evolución que tuvo la iniciativa del Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA), así como los factores que determinaron su finalización antes de llegar a cuerdos. Se determinan los temas de negociación y las propuestas hechas por cada equipo negociador, hasta los acuerdos logrados. En este punto se presentan como obstáculos el hecho de que algunos temas son tratados por los diferentes gobiernos como temas reservados y por consiguiente no se da a conocer sino hasta que el acuerdo se ha logrado.

En la segunda etapa se toman tres momentos. La primera consiste en crear un mecanismo que permita llegar a los acuerdos. Cada equipo negociador propone un mecanismo que les facilite al final de las discusiones tomar una decisión para la firma de los acuerdos. La tendencia que aquí se evidencia es a proponer que cada comisión tenga un voto, pero al estudiar con más detenimiento las implicaciones que puede tener esta idea se llega a la conclusión de que no es la más adecuada para que todos los equipos salgan beneficiados. Esto origina la necesidad de estudiar otros procedimientos, estableciendo que el más adecuado es el consenso.

Uno de los equipos no hace parte directa de los negociadores. Se les denomina Mesa Directiva y son los responsables de la organización del evento. En este equipo se nombra un moderador, secretarías y el comité de prensa. Y se definen las funciones que cada uno deberá asumir durante el evento.

En la segunda parte de esta etapa, cada equipo presenta una ponencia donde presentan la posición del país que representan frente a la ronda de negociación. Con base en cada una de las ponencias se realiza la selección de un tema para discutirse, cada equipo presenta argumentos a favor y en contra de cada propuesta. En cada sesión de trabajo la mesa directiva planifica los tiempos de intervención, discusión tanto entre los equipos como al interior de cada uno de ellos.

Las propuestas que cada equipo presenta y los términos de discusión no necesariamente deben estar alejados de las presentadas en el foro real. Incluso hasta la posición del país debe ser tomada de la real.

Los equipos deben llegar a un segundo acuerdo sobre el tema a negociar. Posteriormente se da un lapso de tiempo prudencial para que cada equipo pueda prepararse sobre el tema acordado.

La tercera parte se desarrolla en torno a las discusiones sobre el tema propuesto. En este punto se desarrollan diversos aspectos como: aranceles, restricciones, salvaguardias en relación con productos, bienes y servicios de manera específica. Finalmente las diferentes comisiones deben suscribir un acuerdo.

La última parte de este trabajo consiste en una mesa redonda donde se realiza la retroalimentación. Allí se toman aspectos positivos y negativos de todo el proceso, cada estudiante expresa sus aciertos y desaciertos tanto de forma individual como de equipo, así como sus emociones y sentimientos dentro de la ronda negociadora.

También se toman los aspectos claves del proceso negociador en el marco de cada nación y sus posibles implicaciones en el corto y mediano plazo. Surgen nuevos interrogantes que tratan de resolverse dando continuidad a la clase.

Para comprender mejor que existen varios niveles del proceso globalizador se realiza otro tipo de actividad tomada de la realidad. Teniendo como base las "Macro-ruedas de negocios" se organiza una al nivel de aula.

Esta se divide en dos partes. En la primera se organizan grupos bajo la idea de empresarios que se dirigen a un público extranjero y buscan nuevos nichos para su producto. Se seleccionan productos de la gastronomía nacional y ciudades de carácter mundial como Londres, Nueva York, Tokio.

Se da inicio a un nuevo proceso de investigación en dos partes. Una sobre el producto, sus características, lugar de origen, procesamiento, tratamiento de calidad, composición, formas de presentación, etc. A esto se le añade la creación de publicidad, los requerimientos de empaque y transporte. En algunos casos muy puntuales se alcanza a observar aspectos de costos y precios.

La segunda parte de la investigación se orienta sobre el mercado potencial. Tipo de público que espera encontrar el empresario local, aspectos culturales que puedan obstaculizar o favorecer la introducción del producto en el nuevo mercado, los acuerdos comerciales que puedan servir de puente de entrada, reglas de entrada, políticas de cada país frente a este tipo de productos.

En una segunda etapa cada grupo de empresarios debe presentarse con su producto tratando de convencer al auditorio sobre las bondades de su producto. Para lo cual parte de un entorno cultural propio para ubicarse en el contexto del potencial comprador. Esto también implica el reconocimiento de gustos gastronómicos y variables culturales claves para obtener resultados positivos.

Una segunda actividad conduce a la diferenciación entre los niveles de negociación. A nivel de empresario, este tiene un campo de acción que son los acuerdos marco de integración. Pero la entrada de su producto en un nuevo escenario depende de variables aún más complejas como los aspectos culturales de la población donde se de la negociación. Los términos de negociación cambian cuando se trata de innovar y presentar productos ante diversos mercados.

## 5. Consideraciones finales

Estas actividades permiten que los estudiantes puedan reflexionar a dos niveles. Uno referido a la globalización por medio de acuerdos de integración, en este caso económica, pero con claras implicaciones para otras esferas de la sociedad. Se puede comprender que las decisiones que se toman en este nivel implican diversos tipos de variables centradas en el manejo macro-económico de un país frente a otros.

Se observa que un elemento fundamental de cualquier proceso es la investigación. La obtención de información y datos tiene sentido en la medida que esta sea útil en un marco específico de interpretación. De manera que el énfasis es la interpretación que podemos hacer de los datos adquiridos de diversas fuentes.

El uso de las nuevas tecnologías permite acercarnos a diversas culturas. Pero con unos fines determinados la búsqueda de información se torna en un proceso de emprendimiento que supera lo anecdótico.

## Referencias bibliográficas

- HOYOS G, Ana Julia. "Consideraciones sobre los currículos Universitarios y Paradigmas pedagógicos en el contexto de la globalización" en Revista Universidad de Medellín. Julio-diciembre de 2003 N° 76 P. 105.
- ESCOBEDO, Hernán "El desarrollo Curricular en torno a problemas. Estrategia Para lograr Profesionales competentes" En Revista Ean N° 48 mayo-agosto de 2003 P. 18 a 27.
- AGUDELO C, Elkin. "Las ciencias sociales: entre la crisis y la resignificación" en Memorias primer Encuentro de Ciencias Humanas: El quehacer de las ciencias humanas, Gimnasio Los Andes, Bogotá 2002.
- JIMENEZ, Luís. "Transformaciones espaciales derivadas del proceso de globalización" En Revista Cuadernos de Geografía N° 1, Vol. VIII; Universidad Nacional de Colombia, 1999 p.76.
- FAZIO, Hugo (2002) La Globalización en su historia. Universidad Nacional de Colombia. 2002, p32.
- NIETO, Mauricio y otros. Globalización y tratados de libre comercio. Escuela de Administración de Negocios, 2004. P13.
- BOGGINO, Norberto y HUBERMAN, Hugo. Transversalidad, contextualización y globalización de la enseñanza. Ediciones Homo Sapiens, Argentina 2002. P 34.
- FAZIO, Hugo (2002) El mundo Frente a la Globalización: diferentes maneras de asumirla. Alfa omega, Uniandes, IEPRI, Colombia, 2002.