

## **Didáctica: Docencia y método. Una visión comparada entre la universidad tradicional y la multiversidad compleja**

De Jesús, María Inés

*mari\_je@yahoo.com*

Méndez, Raizabel

*raiza99@yahoo.com*

Andrade, Raiza

*raizaandrade@yahoo.com*

Martínez, Don Rodrigo

*donmarta@yahoo.com*

Universidad de Los Andes

### **Resumen**

La sociedad del conocimiento se fundamenta en la inteligencia humana, en el saber hacer y en la capacidad de adaptación y de creación, lo que exige individuos preparados para producir nuevos conocimientos y aptos para utilizarlos de manera creativa. Seres capaces de conocer y conocerse. Se exponen dos modelos educativos: la universidad tradicional y la multiversidad compleja, tomando como casos dos visiones diferentes: una universidad bicentenaria venezolana, la Universidad de Los Andes, Mérida, y la *Multiversidad* Mundo Real “Edgar Morin”, Sonora, México, fundada en 1999 en el marco del pensamiento complejo. El objetivo del trabajo se orienta a caracterizar y contraponer, desde una perspectiva comparada, los aspectos relacionados con la didáctica, el modelo de docencia y el método, en ambas instituciones educativas.

**Palabras clave:** universidad, multiversidad, didáctica, docencia, método.

### **Abstract**

Knowledge society is based on human intelligence, in the ‘know how to’ and the ability to adjust and create, this calls for better prepared individuals for producing new knowledge and capable to use it creatively; individuals able to know and know each other. Two didactic models are presented: the traditional university and the complex multiversity; focused from two different views: the Venezuelan bicentennial university: the University of Los Andes in Merida-Venezuela, and the *Multiversity*: Real World “Edgar Morin” in Sonora-Mexico, founded in 1999 on the basis of the

complex thinking. This paper aims at characterizing and comparing, from a contrasting perspective, the aspects related to pedagogy, the model of teaching, and the method in both institutions.

**Keywords:** University; Multiversity; Pedagogy; Teaching; Method.

### **Résumé**

La société de la connaissance repose sur l'intelligence humaine, sur le savoir-faire et sur la capacité d'adaptation et de création. Ceci exige des individus préparés pour produire de nouvelles connaissances et aptes pour les utiliser de manière créative. Des êtres humains capables de connaître et de se reconnaître. On présente deux modèles éducatifs : l'université traditionnelle et la multiversité complexe dont il y a deux visions différentes : une université bicentenaire vénézuélienne, l'Université des Andes, à Mérida et la *Multiversidad* Mundo Real "Edgar Morin", Sonora, Mexique, fondée en 1999 dans le cadre de la pensée complexe. L'objectif du travail n'est pas celui de porter des jugements de valeurs, au contraire il s'agit de caractériser et d'opposer, à partir d'une perspective comparée, les aspects relatifs à la didactique, le modèle d'enseignement et la méthode, tout ceci dans les deux institutions éducatives.

**Mots clés:** université, multiversité, didactique, enseignement, méthode.

## **1. Introducción**

¿Son las instituciones de educación superior pertinentes con las demandas de la sociedad del conocimiento? ¿Están en capacidad de asumir los retos que la educación exige? La educación comparada como ciencia aporta teorías, métodos, técnicas y herramientas procedimentales para percibir, describir, delimitar, analizar e interpretar realidades institucionales concretas a fin de conocer, entender, relacionar y dar respuestas que reorienten el hecho educativo.

Cowen (2002) sugiere que en las "ideas-clave" de la educación comparada, es decir, aquellos conceptos que aparecen en toda literatura de la educación comparada de los últimos doscientos años, se incluyen las nociones del tiempo y del espacio, el estado, la cultura, los sistemas educativos, la identidad pedagógica y el concepto de

transferencia educativa (citado en Beech, 2006:3) cuya finalidad radica en establecer relaciones del hecho educativo y su entorno y a partir de ellos extraer tendencias, conocer los porqué de los éxitos o los fracasos y establecer inferencias en relación con los modelos educativos y los factores contextuales de importancia. El primer paso es caracterizar, objeto de este trabajo.

Para la revisión de los dos modelos educativos, esto es, la universidad tradicional, caso de la bicentenaria Universidad de Los Andes (ULA) Mérida, Venezuela y la *Multiversidad* Mundo Real Edgar Morin, Sonora, México, originada a partir de las propuestas del pensamiento complejo (Morin 1998/1999/2001), se recurre a una misma fuente de información: las páginas web <http://www.ula.ve> y <http://www.edgarmorin.org>, respectivamente, además de información adicional contenida en Internet y, como es tradicional, algunas fuentes doctrinarias que aportan aproximaciones para una caracterización rigurosa y de nivel de ambos modelos de educación superior, en los aspectos particulares referidos a la didáctica, el modelo de docencia y el método.

Los modelos de educación superior siempre han estado en constante cambio. A objeto de este trabajo se definió como modelo tradicional el caracterizado por el concepto de universidad, que ha evolucionado desde el mundo griego y que resulta predominante en la cultura occidental, para contrastarlo con el modelo de la multiversidad, de reciente fundación en 1999, en consonancia con el paradigma de la complejidad, de inspiración moriniana, que ha evolucionado desde la experiencia de la universidad occidental, hasta constituirse en un proyecto integrador policultural.

El énfasis analítico se apoya en la investigación cualitativa entendiendo junto a Martínez Miguélez, quien refiere a Gadamer, que "...el problema del método está enteramente determinado por su objeto de estudio" (1999:177), en el marco de una realidad particular. Es decir, que como objetivo central, permanecemos en el territorio de la caracterización de dos instituciones de educación superior para una posterior comparación de las mismas sin pretender –a partir de este ejercicio caracterizador– elaborar generalizaciones y mucho menos teorías al respecto.

## **2. Aproximación a la didáctica**

Etimológicamente y proveniente del griego *didaktiké*, la palabra Didáctica, en sentido general es asociada al "arte de transmitir saberes y conocimientos"; la Real Academia Española plantea que el término es "perteneciente o relativo a la enseñanza. [...] Propio, adecuado para enseñar o instruir" (2001: 554). La Enciclopedia Espasa agrega que es una "rama de la pedagogía que estudia las técnicas y métodos de la enseñanza" (2005: 3.729). En sentido técnico la Didáctica es la parte de las ciencias de la educación que se ocupa de los sistemas y procedimientos de enseñanza-aprendizaje a partir de la teoría y los métodos educativos. Es un saber reflexionado y tematizado, una teoría sobre la enseñanza que indica caminos y horizontes promisorios para la formación.

Con aportes de Piaget, Vigotsky y Ausubel, entre otros, la Didáctica ha ido evolucionando hacia una ciencia, desarrollando la responsabilidad de pensar la enseñanza desde los elementos constitutivos de su propio proceso y brindando apoyo teórico al docente

en los procesos de enseñanza-aprendizaje o aprendizaje y enseñanza. Métodos, técnicas, tecnología, teorías que constituyen una ciencia aplicada a la formación integral para la aprehensión de la cultura y el desarrollo individual y social del ser humano (Fernández, 1999).

Desde finales del siglo XX hemos estado vivenciado una acelerada etapa de transición que ha dado paso, en palabras de Drucker (1994), a la *sociedad del conocimiento*, donde la importancia de desarrollar las capacidades mentales para procesar información, integrarla a nueva información y conocimiento, resolver diferentes problemas, se han vuelto temas importantes de la Didáctica universitaria contemporánea.

En la universidad *tradicional* los procesos de enseñanza-aprendizaje utilizados por la didáctica contemporánea son planteados mediante hipótesis que buscan su consecución, a partir de objetivos pre-determinados, tiempos y espacios acordados con anticipación, donde todas las actividades, eventos y experiencias son planificados, desarrollados, controlados y evaluados.

El *desideratum* de la educación universitaria está orientado a "...que los estudiantes generen valores y actitudes para el continuo aprendizaje, creatividad, capacidad crítica, habilidad verbal y numérica, madurez emocional, tolerancia, empatía y liderazgo" (Moreno, 2006: 35).

El acto didáctico es fundamentalmente un acto comunicativo entre docente, discente, contenidos y contexto que concreta las distintas actividades de aprendizaje, por lo que a medida que se va desarrollando la concepción misma de aprendizaje, se modifica el modelo didáctico desde la perspectiva expositiva o instructiva, a la participación activa del alumno o colaborativa: estudiante/maestro

(Marqués Graells, 2001), hasta las modalidades enmarcadas en las propuestas del pensamiento complejo moriniano.

Tal y como se muestra en el siguiente gráfico, la universidad tradicional desde la perspectiva de la Didáctica se orienta a la formación de ciudadanos profesionales, dotados de habilidades para desempeñarse en el mercado laboral desde una perspectiva de productividad inspirada en un sentido económico y ello condicionará instituciones de educación superior disciplinarias, departamentalizadas, un modelo educativo programático, estructurado, sistémico, arbóreo y lineal, orientado a conocer y signado por valores de democracia y autonomía. La educación se basa en la necesidad lógica de conocer. En el gráfico 1 puede observarse una sinóptica caracterización de la Didáctica en la Universidad de Los Andes, Venezuela, universidad de carácter tradicional:



Gráfico N° 1. *La didáctica en la universidad tradicional*

Por su parte, en la *multiversidad* compleja los procesos y experiencias dialógicos de enseñanza-aprendizaje, son vistos a partir de una Didáctica entendida como un sistema complejo en espiral (ver Gráfico N° 2), donde el docente es transformador-transformado, y el sistema es visto según Arroyave, como poseedor de las propiedades afines con la “...transversalidad, la reflexibilidad, la criticidad, la complejidad, la contextualidad y la apertura” (2000: 2). La misma autora comenta que las interacciones se generan en *encuentros externos e internos*, donde las acciones del sujeto, son las responsables de la mediación de los distintos *componentes* del sistema ... el problema, el objeto, el objetivo, el método, el contenido, el resultado” (2000: 2)



Gráfico N° 2. *La didáctica en la multiversidad compleja*

El propósito y reto de la educación *multiversitaria*, apunta a que los estudiantes, en unión con sus familias (hay escuela de padres en paralelo) creen y recreen conocimiento pertinente, a través del pensamiento complejo y la transdisciplina, en el respeto a la diversidad y la interculturalidad, dispuestos al cambio organizacional y de vida, para incidir en las transformaciones del entorno, desde una perspectiva ética y constructiva, y planetaria. Se forma para la vida desde una perspectiva planetaria inspirada en valores, en principios éticos y democráticos por lo que el modelo educativo se basa en acuerdos, es flexible, abierto y versátil orientado a la comprensión holística y sistémica de la sociedad/mundo. Veamos en el Cuadro N° 1 similitudes y diferencias.

Cuadro N° 1. *Didáctica. Análisis comparado universidad tradicional multiversidad compleja*

1	Universitaria	Multi-versitaria
2	División en disciplinas y campos profesionales	Transdisciplinaria, por competencias
3	Capacitación para el trabajo	Formación para la vida
4	Objetivo: las especializaciones	Objetivo: la integración de saberes
5	Educación, formación, capacitación	Aprendizaje continuo
6	Lógica, estructurada	Dialógica
7	Práctica de la organización	Práctica de la autoorganización
8	Tendencia a la departamentalización	Tendencia a la articulación de saberes

9	Comprensión sistémica de la sociedad occidental	Comprensión holística y sistémica de la sociedad/mundo
10	Aspiran y defienden la autonomía institucional	Aspiran y promueven la autonomía de conciencia
11	Orientada a la formación de un ciudadano profesional, nacional	Orientada a la formación de un ciudadano planetario, líder social
12	Currícula de sistemas arbóreos, jerárquicos, lineales, relaciones verticales	Currícula en redes, en espiral, no lineales, relaciones horizontales
13	Educación basada en la necesidad y la lógica de conocer	Educación basada en el placer de conocer
14	Ingreso: prueba aptitud académica	Ingreso: apertura total
15	Promueve la visión local, nacional, regional, internacional	Promueve la visión global y planetaria
16	Sus énfasis de vinculación no son explícitos	Vincula aprendizajes, ambiente, entorno social... contextualiza
17	Propugna la productividad humana con sentido económico, en términos de valores, precio, costo	Propugna la productividad del ser humano en términos de valores éticos y de ser útil para sí mismo y para los demás
18	Orientada a principios de democracia y autonomía	Orientada a los principios de democracia, auto/eco/organización, funcionamiento heterárquico, a manera de organismo viviente
19	Modelo educativo estructurado, cerrado, en ejes curriculares, predeterminado, programático	Modelo educativo multimodal, flexible, versátil, abierto, transparente, basado en acuerdos

### 3. La docencia

Desde los *chamanes*, *druidas*, *magos* y *sabios* de todos los tiempos que compartían sus observaciones del mundo y su comprensión del cosmos; los *maestros* espirituales –más conocidos en Asia– que inculcaban a sus discípulos su modo de vida e inspiradoras parábolas; los *filósofos* –griegos y romanos– que con sus discursos cambiaron paradigmas, religiones y culturas enteras; los *monjes* y *diáconos* que instruían sobre la religión y el saber oficial en monasterios, colonias y colegios, hasta los *profesores* de las primeras instituciones orientadas a la educación, el hombre a transmitido sus conocimientos de boca en boca, de libro en libro, del mito a la lógica, de la teología a la ciencia, del cartesianismo a la complejidad.

La educación, desde el primer hombre que comprendió su separación del entorno donde se hallaba inmerso y se interesó en transmitir sus experiencias, hasta el mundo globalizado de hoy, se ha llevado a cabo en un proceso paralelo, que parte: por un lado, de la experimentación, el desarrollo de los sentidos, la inteligencia y la imaginación, hasta la reflexión, la búsqueda, el auto-conocimiento (método socrático) y al decir de Foucault (1985) el cuidado de sí mismo; y por el otro, desde la imitación de otros seres, usualmente mayores, más maduros –experimentados–, hasta la participación en procesos de aprendizaje con personalidades calificadas o de rangos superiores con las habilidades necesarias para capacitar, formar y cultivar a otros, cuestión que fue- ha sido-y-es lo que llevó a los aprendices de todas las sociedades a seguir los ejemplos de los que en el tiempo fueron denominados como instructores, profesores, maestros y/o facilitadores.

En este sentido, la docencia es comprendida como “[...] la actividad de las personas que se dedican a la enseñanza” (Salvat, 1985: 1.244) la palabra viene del latín *docere*, “...enseñar, instruir, hacer aprender, hacer que se acepte” (Gómez, 1998: 231).

El docente es un comunicador del saber, un conductor del quehacer (profesión, arte u oficio), un guía que orienta el aprendizaje, se encarga de investigar, seleccionar, implementar, mediar, diseñar y exponer, entre otras actividades, asumiendo bien sea el rol de profesor o el de facilitador, bien sea ambos, en un proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los **Profesores**, son aquellos **profesionales** que **profesan** y educan en una ciencia, oficio o arte, brindando las posibilidades de enseñanza de una **profesión**. Los **Facilitadores**, por su parte, son aquellas personas que posibilitan procesos de enseñanza-aprendizaje, hacen **fáciles** las oportunidades haciendo más accesibles la información y los conocimientos, la ejecución o consecución de algún fin. Ambas figuras, tan similares en el objetivo y tan diferentes en la técnica y el medio de transmisión del saber, son mediadoras, se encargan, en el mundo de la educación, de los procesos de instrucción, capacitación y formación de estudiantes o participantes del proceso educativo.

Los profesores tienen la responsabilidad de los procesos de formación, es decir, de dar forma a... y capacitación, ofrecer capacidades para... Por su parte, los facilitadores se encargan de facultar para... ponerlo fácil, en el sentido de aquello que se quiera hacer...

En este orden de ideas, la universidad *tradicional* ha aprovechado a ambos personajes: profesores y facilitadores para la transmisión, traspaso, transferencia de conocimientos, informaciones y experiencias, bien sea que ellos actúen profesando o facilitando.

Desde otra perspectiva, dentro de los criterios de la *multiversidad*, la docencia es llevada a cabo por facilitadores complejos de aprendizajes, entendiéndolos como aquellos que se encargan de articular conocimientos, emociones, situaciones, saberes y experiencias.

Es así como en este aparte se propone, caracterizar ambos modelos de docencia, el universitario y el multiversitario, para realizar las respectivas comparaciones y observar así las acciones que aparecen como variaciones o como constantes. (Ver Gráficos N° 3 y N° 4 y Cuadro N° 2).

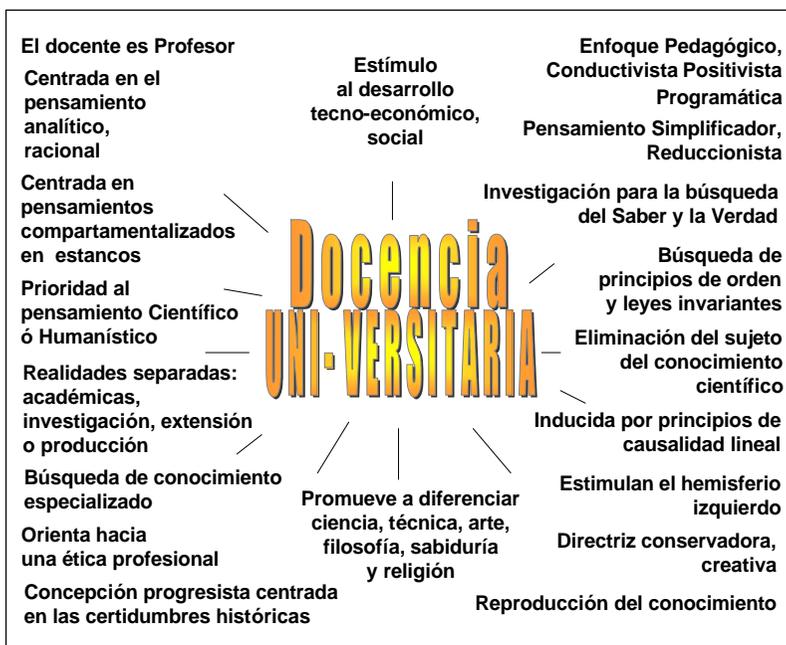


Gráfico N° 3. *Caracterización de la docencia en la universidad tradicional*

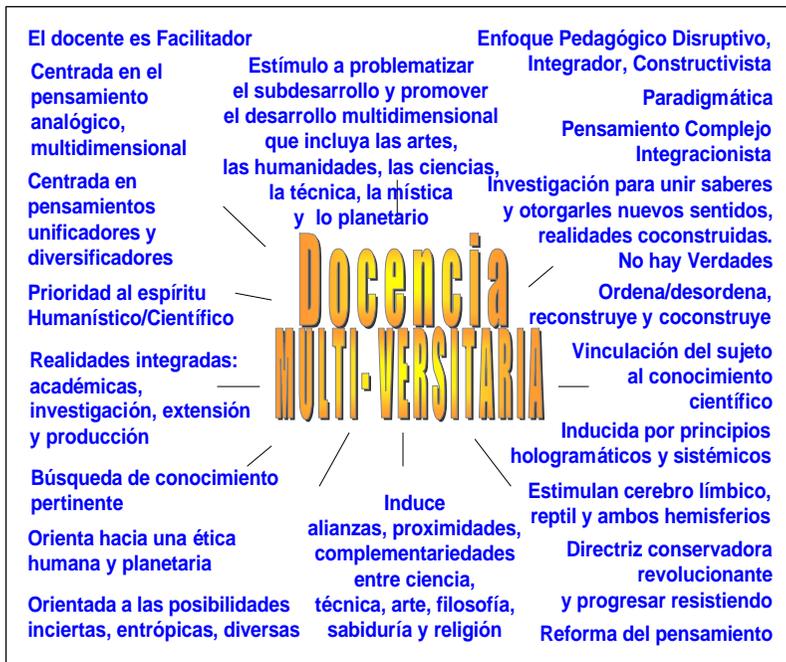


Gráfico N° 4. *Caracterización de la docencia en la multiversidad compleja*

Cuadro N° 2. Docencia. Análisis comparado universidad *tradicional multiversidad compleja*

	Universidad tradicional	Multiversidad compleja
1	El docente es Profesor	El docente es Facilitador
2	Centrada en el pensamiento analítico, racional	Centrada en el pensamiento analógico, multidimensional
3	Centrada en pensamientos compartamentalizados en estancos	Centrada en pensamientos unificadores y diversificadores

4	Prioridad al pensamiento científico o humanístico	Prioridad al espíritu humanístico/científico
5	Realidades separadas: académicas, investigación, extensión o producción	Realidades integradas: académicas, investigación, extensión y producción
6	Búsqueda de conocimiento especializado	Búsqueda de conocimiento pertinente
7	Orienta hacia una ética profesional	Orienta hacia una ética humana y planetaria
8	Reproducción del conocimiento	Reforma del pensamiento
9	Enfoque pedagógico, conductivista positivista	Enfoque pedagógico disruptivo, integrador, constructivista
10	Programática	Paradigmática
11	Pensamiento simplificador, reduccionista	Pensamiento complejo integracionista
12	Investigación para la búsqueda del saber y la verdad	Investigación para unir saberes y otorgarles nuevos sentidos. No hay verdades
13	Búsqueda de principios de orden y leyes invariantes	Ordena/desordena, reconstruye y coconstruye
14	Eliminación del sujeto del conocimiento científico	Vinculación del sujeto al conocimiento científico
15	Inducida por principios de causalidad lineal	Inducida por principios hologramáticos y sistémicos
16	Estimulan el hemisferio izquierdo	Estimulan el hemisferio izquierdo derecho, cerebro límbico y reptil
17	Directriz conservadora, creativa	Directriz conservadora revolucionante y progresar resistiendo
18	Estímulo al desarrollo tecnológico, social	Estímulo a problematizar el subdesarrollo y promover el desarrollo multidimensional que incluya las artes, las ciencias, las humanidades, la técnica, la mística y lo planetario
19	Concepción progresista centrada en las certidumbres históricas	Orientada a las posibilidades inciertas, entrópicas, diversas
20	Promueve diferenciar ciencia, técnica, arte, filosofía, sabiduría y religión	Induce alianzas, proximidades, complementariedades entre ciencia, técnica, arte, filosofía, sabiduría y religión

#### 4. El método

Esta palabra es quizá una de las más utilizadas en el ámbito educativo desde el principio mismo de la filosofía o de las ciencias; su origen etimológico es griego: *méthodos*, al respecto, Gómez demuestra que proviene de las raíces *mét-hodos* y se refiere en su primera acepción (*met*) a: "...entre; con; después, ...que sigue; detrás, hacia atrás; más allá, cambiado, cambiante. La segunda acepción (*hodos*) se refiere a: viaje, camino" (1998: 289-454) en este contexto el método es una especie de: camino hacia, viaje con, camino entre o entre caminos, viaje hacia atrás, o más allá del viaje, camino cambiante o cambiado camino, vía que sigue o sigue viajando. Y todas las combinaciones que se nos ocurran.

De este modo, es más sencillo comprender como la didáctica educativa, se aprovechó de esta palabra para inferir de ella una definición, entendiéndola como: "...manera de proceder, sobre todo si es ordenada y sistemática, [...] modo de investigar o adquirir conocimientos" (Gómez, 1998: 454). En este sentido fueron evolucionando las distintas tendencias de investigación, ciencias y paradigmas y con estos últimos, los métodos se fueron multiplicando y los pedagogos, fueron aprovechando el método como "...camino o procedimiento. Modo de decir o hacer con orden una cosa. Modo de obrar o proceder; hábito o costumbre que cada uno observa. Tratado que da a conocer una determinada materia o disciplina" (Salvat, 1985: 2.518).

Distintos métodos se han constituido a lo largo de las universidades *tradicionales*, como el *método analítico* que descompone y simplifica, el *método científico* que comprueba

hipótesis, el *método constructivista* que con el objeto se transforma cuando es observado, el *método hermenéutico* donde todo es interpretación; y otros como el cualitativo, el estructural, el dialéctico materialista, el sintético, etc.

Muchos de estos métodos han surgido como propuestas que contraponen, mejoran, complementan o introducen variaciones al conocido método reduccionista aristotélico-newtoniano-cartesiano.

El siguiente gráfico resume las principales características del método en la universidad *tradicional*:



Gráfico N° 5. *Caracterización del método en la universidad tradicional*

Por su parte, la *multiversidad* y, antes que ésta, la complejidad, ha aprovechado distintos métodos y creado algunos desde la premisa moriniana –que haciendo uso del pesar metafórico de Machado–, plantea el método como espiral, como una aventura *que se hace al caminar* (Morin, Ciurana y Motta, 2003). Entre los métodos más usados está el del *método complejo* que articula, el *método cuántico*, en el que una misma cosa puede ser múltiples realidades a la vez, el *método sistémico-holístico*, que ve la relación del todo y la parte y viceversa; el método del bucle recursivo, el método lógico-mítico, entre otros como el rizomático, auto-eco-organizativo, el transdisciplinar, etc. Así se muestra en el siguiente gráfico:



Gráfico N° 6. *Caracterización del método en la multiversidad compleja*

De esta manera al comparar las concepciones, estilos, medios y fines metódicos de estos dos modelos de Educación Superior, el de la universidad *tradicional* y el de la *multiversidad* compleja, podemos destacar en el Cuadro N° 3, los siguientes rasgos:

Cuadro N° 3. Método. *Análisis comparado universidad tradicional multiversidad compleja*

1	Ciencias cartesiano-newtonianas	Ciencias multidimensionales de la complejidad
2	Búsqueda de certezas	Reconocimiento de la incertidumbre
3	Diferencia, separa, reduce, simplifica	Articula, une, incluye, entrelaza
4	Rígida	Flexible
5	Jerárquico - estructurada	Horizontal y en espiral
6	Separa sujeto y objeto, mente y cuerpo	Integra, reúne en un diálogo sujeto y objeto, mente y cuerpo
7	Pensar, analizar, producir	Crear, coconstruir, emprender
8	Planes y programas	Estrategias
9	Principio y determinismo de universalidad	Caos, borrosidad e indeterminismo
10	Aplicabilidad de la lógica clásica	Aplicabilidad de la resonancia e imprevisibilidad
11	Incapacidad de concebir la autonomía de los objetos	Autopoiesis, autoconsistencia y la auto-eco-organización
12	Racionalidad fonológica	Racionalidad, espiritualidad, emocionalidad y eros

13	Aislamiento de un objeto de su entorno	Conectividad, correlación y entrelazamiento
14	Principio de análisis: búsqueda de unidades elementales	Paradoja, rizomas y fractalidad
15	Eliminación del ser mediante la cuantificación y formalización	Estudio de la condición humana
16	Orientado a probar, hipotetizar, concebir	Orientado a lo improbable, impensable e inconcebible
17	Paradigma lineal, objetivo y verificable	Paradigma de trayectoria en espiral
18	Realidad independiente del observador	Realidad intersubjetiva multidimensional
19	Sistemas de evaluación	Sistemas de auto/regulación
20	Evaluación continua, cuantitativa, basada en exámenes, trabajos y manejo de contenidos	Evaluación cualitativa, sistemática e integrada tomando en cuenta tanto el manejo de conocimiento como la complejidad de la vida del estudiante, sus vivencias familiares y sociales. Involucra a todos los actores del proceso educativo, estudiantes, padres, docentes, personal directivo, técnico y de servicios.

## 5. Algunos comentarios de cierre

Colocadas en espejo, dos instituciones educativas de educación superior abordan desde el método, la didáctica y su modelo docente, su inserción en una sociedad de la información y del conocimiento, a ellas les corresponderá la tarea de preparar programas de enseñanza-aprendizaje capaces de formar profesionales que se moverán en contextos de cambios acelerados. Doscientos años separan una visión de la otra y muy probablemente la nueva visión de la educación universitaria tenderá a religar y entrelazar bondades de una y otra y

veremos surgir instituciones flexibles y complejas que, al decir de Sevillano García (2004) promuevan la “enseñanza del cambio”.

## Referencias

- ARROYAVE, D. (2000). **Didáctica como un sistema complejo**. Memorias del 1er. Congreso del Pensamiento Complejo. Tomo II. Bogotá.
- BEECH, J. (2006). “Repensando la transferencia educativa: De la transferencia transnacional a los modelos universales de educación”. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.fundacionluminis.org.ar/articulos/Repensando%20la%20transferencia%20educativa.doc> [Consulta: 2007, Abril 16]
- DRUCKER, P. (1994). **La sociedad postcapitalista**. Colombia: Norma.
- ENCICLOPEDIA ESPASA. (2005). Tomo 6. Colombia: Espasa Calpe.
- FERNÁNDEZ, A. (Coord) (1999). **Didáctica general**. Barcelona: EUOC
- FOUCAULT, M. (1985). **La hermenéutica del sujeto**. México: Fondo de Cultura Económica.
- GÓMEZ, G. (1998). **Breve diccionario etimológico de la lengua española**. México: Fondo de Cultura Económica.
- MARTÍNEZ MIGUÉLEZ, M. (1999). **La nueva ciencia: su desafío, lógica y método**. México: Editorial Trillas.
- MARQUÉS GRAELLS, P. (2001). “Didáctica. Los procesos de Enseñanza Aprendizaje. La Motivación”. [Documento en línea]. Disponible: <http://dewey.uab.es/pmarques/actodid.htm> [Consulta: 2007, Febrero 07]
- MORENO, A. (2006). “La universidad de ayer y hoy”. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.univerxity.com/aspSmartUpload/110200451733.doc> [Consulta: 2007, Abril 07]
- MORIN, E. (1998). **Introducción al pensamiento complejo**. Barcelona: Gedisa
- MORIN, E. (1999). **Los siete saberes necesarios para la educación del futuro**. Traducción de Vallejo-Gómez, M., con contribución de Nelson Vallejo-

De Jesús, María Inés y otros. *Didáctica: Docencia y método. Una visión comparada...* **Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505, Enero-Diciembre. Nº 12 (2007):9-29.

Gómez y Françoise Girard. Francia: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

MORIN, E. (2001). **La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento**. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión. Segunda Edición.

MORIN, E.; CIURANA, E. y MOTTA, R. (2003). *Educación en la era planetaria*. Barcelona: Editorial Gedisa. Segunda Edición.

MULTIVERSIDAD MUNDO REAL “EDGAR MORIN”. (2006). [Documento en línea]. Disponible: <http://www.edgarmorin.org/> [Consulta: 2007, Enero 17]

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. (2001). Tomo 4. España: Mateu Cromo Artes Gráficas.

SALVAT (1985). **Diccionario enciclopédico**. España: Ediciones Salvat.

SEVILLANO GARCÍA. (2004). **Didáctica en el siglo XXI. Ejes en el aprendizaje y enseñanza de calidad**. Madrid: Mc Graw Hill.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. (2006). Disponible: <http://www.ula.ve/> [Consulta: 2007, Febrero 17].

