

# El conocimiento de lo social y humano en el lindero paradigmático

Delgado de Colmenares, Flor

Universidad de Los Andes Trujillo / flordelba@yahoo.es

Finalizado: Trujillo, 2006-03-27 / Revisado: 2006-05-19 / Aceptado: 2006-11-08

## Resumen

*En la actualidad el estudio de lo humano y social implica cruzar barreras y penetrar otros espacios emergentes hacia nuevos horizontes que promueven la reivindicación del sujeto; el reconocimiento de la intersubjetividad; la recreación de la vida cotidiana y los espacios de mediación simbólica, de allí que se requiera con urgencia romper con las ataduras tradicionales que mantienen a la investigación y a los investigadores dentro de un círculo epistémico cuestionado por justificar el parcelamiento de lo social, la neutralidad valorativa de la investigación social y el arrinconamiento del sujeto. Se trata en este artículo de exponer para la discusión y la reflexión parte de las conclusiones de un trabajo culminado, realizado con base en la interpretación crítica, acerca de la praxis investigativa y los nuevos retos y desafíos que tienen los investigadores de las ciencias sociales y humanas en el marco de los linderos paradigmáticos contemporáneos.*

**Palabras clave:** investigación social y humana, linderos paradigmáticos.

\*\*\*

## Abstract

### THE KNOWLEDGE OF THE SOCIAL AND HUMAN IN THE PARADIGMATIC LIMIT

*At the present time to approach the study of the individual and the social implies to cross barriers and to penetrate into other emergent spaces towards new paradigms that foster individual's recognition and subjectivity, the recreation of the daily life and the spaces of symbolic mediation; thus, it is critical to unveil the traditional ties that maintain investigation and investigators caught by an epistemology questioned because it justifies the isolation of the social, values neutrality of social research, and the individual. In this article the author attempts to bring into discussion and reflection part of the conclusions reached by an investigation based on critical interpretation around research praxis and the new challenges assumed by social science researchers within contemporary paradigmatic limits.*

**Key words:** social science, research, paradigm, subjectivity.

\*\*\*

## Résumé

### LA CONNAISSANCE DU SOCIAL ET DE L'HUMAIN DANS LES FRONTIÈRES PARADIGMATIQUES

*Aborder actuellement l'étude de l'humain et le social implique traverser des barrières et pénétrer des espaces qui émergent vers nouvelles horizons promouvant la revendication du sujet ; la reconnaissance de l'intersubjectivité ; la récréation de la vie quotidienne et les espaces de médiation symbolique, de là le besoin urgent de rompre avec les attaches traditionnelles qui entretiennent la recherche et les chercheurs dans un cercle épistémique questionné pour justifier le lotissement du social, la neutralité de la recherche social et l'acculement su sujet. Pour la discussion et la réflexion on explique dans cet article les conclusions d'un travail fini, un travail fait avec un basement dans l'interprétation critique sur la praxis de la recherche et les nouveaux défis et gageures que les chercheurs des sciences humaines et sociales ont dans le cadre des domaines paradigmaticques et contemporains.*

**Mots-clés:** recherche sociale et humaine, domaines paradigmaticques.

---

\* Este artículo forma parte de un proyecto financiado por el CDCHT bajo el Código **NURR-H-286-04-04-B**

## 1. A manera de presentación

Con este artículo se trata de compartir parte de los resultados de una investigación culminada de donde se extraen algunos planteamientos con el propósito de propiciar la discusión y la reflexión acerca de la disyuntiva actual que se presenta en la investigación en ciencias humanas y sociales, al estar situadas en el centro del cuestionamiento que se le hace desde diferentes perspectivas y posiciones al paradigma establecido.

De allí que se exprese que abordar el estudio de lo humano y social implica, hoy día, cruzar barreras tanto cognitivas como prácticas para asistir y compartir otros espacios paradigmáticos que conducen a nuevos horizontes en los cuales se promueve la reivindicación del sujeto de la investigación; el reconocimiento de la existencia de la intersubjetividad; la recreación de la vida cotidiana y los espacios de mediación simbólica, en contraste con la cosmovisión legitimada dentro de un círculo epistémico cuestionado por justificar el parcelamiento de lo social, la neutralidad valorativa de la investigación social y el arrinconamiento del sujeto.

## 2. Aproximación al estado de la investigación social

La discusión que se presenta entorno al estudio de lo social y humano ha fluctuado siempre en los planos de la objetividad y la subjetividad; la cantidad y la cualidad. Cuestión que, hoy día, ha adquirido niveles críticos al ubicarse en el marco de la crisis del paradigma de investigación vigente. El objeto de la discusión se centra en los fuertes cuestionamientos que, desde diferentes perspectivas, se le hacen a los establecimientos teóricos y prácticos existentes en la investigación social y humana por considerarse que su dirección y orientación obedece a la concepción racionalista y positivista del ser humano y de la sociedad que ha prevalecido como paradigma de todo conocimiento.

Aproximarse al estado de esta discusión implica reconocer que la manera como la investigación social y humana ha sido asumida y practicada lleva en sí un carácter valorativo que guarda estrecha relación con la concepción doctrinaria de la que ella se deriva. Se indica, en este sentido, que la investigación social ha estado condicionada por la concepción positivista del ser humano y de la sociedad, con teorías y metodologías que predeterminan la realidad contextual objeto de estudio y la forma cómo estudiarlo (Delgado, 2001).

Se trata de nociones de objetividad, racionalidad y verdad en las cuales el conocimiento tiene un papel instrumental y experimental en la solución de los problemas humanos y sociales, profundizándose, en consecuencia, la tendencia a explicarlos desde un punto de vista reduccionista y homogeneizante. De allí que el conocimiento alcanzado sea un conocimiento mediatizado y restringido, al considerarse en la investigación sólo aspectos externos al sujeto que, al ser formalizado como conocimiento válido, conduce a la reproducción de un estado de cosas aceptadas como ciertas y sin opciones de carácter valorativo.

Tal situación propicia la búsqueda de una nueva dimensión de la investigación en las ciencias sociales, donde no sólo se revise y recree el aparato conceptual y metodológico sino también la reorientación de los principios de objetividad y neutralidad axiológica vigentes. Una búsqueda que debe llevar al investigador crítico a asumir posiciones y ampliar horizontes ya investido de otros intereses, fuera de los establecidos, que permitan la revitalización de lo humano presente en el conocimiento de lo social.

## 3. Lo simbólico en el lindero paradigmático de la objetividad a la subjetividad

Por lo anterior, se infiere que el reclamo actual parte de la necesidad de recrear una concepción epistemológica, gnoseológica y metodológica que comprenda al ser humano y a la sociedad en todas sus dimensiones de existencia. Un ser humano, como sujeto que piensa, siente, interpreta, planifica, elige y actúa, que, de una vez, debe dejar de ser visto como un ente pasivo, objeto de experimentación y manipulación científica. Para reivindicarlo como un ser que en la interacción sujeto-sujetos se reintegra a la vida, a la ciencia, a la naturaleza, a la cultura, a la sociedad como constructor y productor.

Desde esta perspectiva, ya no se trata solamente del sujeto que reflexiona al objeto, o del objeto que reflexiona al sujeto, sino de un doble reflejo, una doble constitución, ya deja de estar afuera, por debajo, por arriba, en otra parte, al integrarse en una apertura intersubjetiva y significativa que se proyecta para la investigación como un sistema compartido de símbolos.

Necesariamente esta situación remite al problema filosófico de la relación sujeto-objeto, como una realidad que se constituye intersubjetivamente en la práctica de un principio integrador y complejo

donde el objeto se comprende como un par: sujeto/ objeto o sujeto-sujeto. *Es el sujeto que emerge del objeto, por decirlo así, y revierte sobre el observador, sobre el investigador, incitándolo a interrogarse y a incluirse en su propia investigación* (Morín, 2000). El sujeto prácticamente se incluye como observador en una relación de incertidumbre, en la medida que asume la postura radical de una relación sujeto-objeto abierta.

De esta manera, al paradigma de la diferenciación entre objeto-objeto le sucede un paradigma de la incorporación del sujeto-objeto. Ya no cabe la concepción del sujeto puro y del objeto puro. La objetividad existe pero de manera relativa. La subjetividad existe de manera relativa. La objetividad y la subjetividad existen la una y la otra de manera relacional (Esquivel, 2000). En este proceso constitutivo, el sujeto humano como protagonista de su mundo elabora, reelabora y desecha cada día construcciones subjetivas de ese mundo. Estas elaboraciones se expresan mediante el lenguaje, en la comunicación que se da en el encuentro con los otros (ibid.).

Por lo anterior, se plantea el carácter esencialmente simbólico e intersubjetivo de la realidad humana y social que constituye el mundo de la vida como sujeto/ objeto de la investigación social, ya que el sujeto investigado como constructor y actor de su propia realidad se incorpora por derecho al proceso investigativo para de manera conjunta compartir con el investigador los resultados y la promoción de los cambios y transformaciones requeridas. La relación entre investigador e investigado se convierte en una relación vivencial horizontal, de encuentro dialógico en la que ambos interlocutores comparten intereses y conocimientos.

Se incorpora así, la concepción dinámica, compleja y dialéctica de los seres humanos y de su interacción social, no vistos ya como elementos objetos de estudio, sino como parte esencial de toda actividad humana. De allí que, se exprese que, la posición del investigador social frente a las problemáticas humanas y sociales se debe constituir a partir de la revisión de las concepciones de lo humano y social dadas como ciertas, bien sea como objeto o como sujeto, como realidad predeterminada o realidad construida, como realidad a reproducir o como realidad a transformar.

Cabe destacar que, desde esta perspectiva, la investigación social ya no puede definirse dentro de la relación sujeto-objeto como lo dice la tradición: el ser humano y la realidad social como objetos de

investigación existen separados de la realidad del investigador sin posibilidades de entenderse ni integrarse, es el investigador quien impone las condiciones, lleva la batuta cuando refiere a un ser humano y realidad social como entes pasivos, factibles de ser observados, medidos y manipulados. Por ello, el interés del investigador se enfoca en la realidad objetiva, en lo externo: el comportamiento, las actividades, los movimientos, todo, ya predeterminado y construido desde afuera.

La frontera se divisa cuando se comienza a reconocer que el ser humano y la realidad social no sólo existen como mundos autómatas, homogéneos, suma de comportamientos, sino que en ellos, también existe un mundo interior, un mundo cotidiano lleno de sentido, intenciones y significados, en fin un mundo subjetivo construido y realizado en función de la interacción con los otros. Una vida dialogada que conserva y proyecta sus propios *simbolismos naturales o significativos como elementos cognitivos que tienen un sentido y un valor aprendido en la interacción* (Mead, citado por Rusque, 1999).

Ante esta perspectiva, el propio investigador, al involucrarse en un auto-reconocimiento y reconocimiento conciente de la situación antes planteada, inicia un proceso de elaboración reflexiva que lo lleva a revisar sus procedimientos y actitudes frente al objeto de investigación. Prácticamente, ahora, debe definir su posición al encontrarse ante el dilema paradigmático, es decir en el cruce de fronteras.

#### 4. Algunas reflexiones para la discusión

Se comprende, en consecuencia que, los nuevos escenarios que se presentan colocan tanto al investigador, a la investigación como la realidad humana y social, ya involucrados dentro de una cosmovisión vivencial y significativa del mundo, en el umbral que existe entre la objetividad y la intersubjetividad; entre el positivismo- racionalista y de la fenomenología crítica. En el entendido que el investigador en su reflexión discierne entre las problemáticas y situaciones que rebasan el establecimiento actual de la investigación social, las cuales no vasta estudiarlas ya desde lo cuantitativo ni explicarlas como realidades sujetas al objetivismo absoluto o como entidades planas y estáticas sino que requieren de ser entendidas e interpretadas desde otras perspectivas y, la necesidad de dar un giro epistemológico en el sentido de entender a estos escenarios como realidades humanas y sociales

con base subjetiva, suma de interacciones con sentido que se producen y se constituyen en el plano de las intersubjetividades, cuya expresión se da en un contexto simbólico de prácticas cotidianas, representaciones, motivos, significados, afectos y valores como parte del mundo de la vida.

Es por ello que cruzar fronteras, romper barreras y recrear otros modos cognitivos, valorativos y prácticos que permitan acercarse a las nuevas realidades humanas y sociales para comprenderlas en su real dimensión, en la actualidad, se han convertido en los nuevos retos y desafíos que debe abordar la investigación social y, por ende, el investigador. Para ello se requiere interpretar la realidad humana y social con nuevas categorías de análisis que conduzcan al fortalecimiento de una investigación más humana.

De esta manera, sumando estos planteamientos y reflexiones a las importantes voces de algunos autores seleccionados, el investigador social al ubicarse en el umbral paradigmático tiene que:

- a).- Hacer referencia a las experiencias vividas, que incluye el mundo de los individuos y las verdades individuales, como experiencias que constituyen datos previos.
- b).- Analizar la situación o fenómeno estudiado según los términos del investigado y no desde el investigador.
- c).- Penetrar en los valores y necesidades subjetivas de los actores, buscando conocer cómo se comprenden a sí mismos y unos a otros, atendiendo al proceso por el cual se producen las simbolizaciones y representaciones del mundo interior y del mundo cotidiano, visto desde lo particular.
- d).- Develar la red de significados a partir de los cuales los miembros de un colectivo o comunidad constituyen y reconstruyen los contextos; del lenguaje en todas sus formas y expresiones; de los diversos códigos y símbolos que conforma una cultura particular; de la preocupación por el sentido y significado de las acciones y prácticas; de la forma cómo es representada la realidad, éstos entre otros aspectos
- e).- Entender que la atribución de significados mediante símbolos es un proceso continuo. La acción está determinada por el sentido que cada actor le da a sus propias acciones y a las acciones de los demás, los significados se constituyen en la naturaleza del objeto de la investigación.
- f).- En los espacios de mediación simbólica es don-

de se establecen las complejas relaciones entre la acción humana y el contexto cultural social. Los espacios de mediación simbólica se encuentran constituidos por el lenguaje, la familia, los grupos primarios, la escuela, en general, por los factores de la cultura que actúan como componentes objetivados y subjetivados que necesitan ser explicitados en términos analíticos para poder comprender la vida social en lo particular y total.

Las ciencias sociales y humanas viven una etapa de reflexiones, un giro cualitativo donde se privilegian las realidades humanas como entramados culturales en lo histórico y social y se reivindica el sujeto de la investigación como un ser complejo y diverso comprendido en la intersubjetividad vivida y recreada en el encuentro con los otros.

Lo que plantea una nueva dimensión de la investigación en las ciencias sociales y humanas donde se exige la renovación del aparato conceptual, metodológico y práctico para dejar de lado algunas restricciones impuestas por el método positivista: el principio de objetivación y el de neutralidad axiológica. Ahora, al cruzar los linderos paradigmáticos, el sujeto se reintegra a la vida, a la cultura, a la sociedad y deja de estar fuera; ya no se trata sólo del sujeto que reflexiona al objeto, o del objeto que reflexiona al sujeto, sino de una visión valorada e integrada y, de esta manera, también el contexto de lo social y humano deja de ser una entidad fija, plana y estática, ahora se comprende en escenarios de vida, mundos dinámicos, múltiples, diversos y trascendentes.

---

## Referencias

---

- Córdova, V. (1998). *Hacia una Sociología de lo Vivido*. Caracas: Fondo Editorial Tropyko.
- Chartier, R. (1998). *El Mundo como Representación*. Barcelona, España: Editorial. Gedisa.
- Delgado, F. (2001). *Paradigmas y Retos de la Investigación Educativa. Una Aproximación Crítica*. Mérida, Venezuela: Consejo de Publicaciones, ULA.
- Esquivel, C. (2000). *El Retorno Cualitativo en las Ciencias Humanas*. México: Editorial Porrúa.
- Habermas, J. (1996). *Teoría Crítica de la Sociedad*. Madrid: Editorial Tecnos.
- Lander, G. (2003). *El Conocimiento Ahistórico*. Madrid: Editorial Taurus.
- Morin, E. (2000). *El Método*. Madrid: Editorial Cátedra.
- Morin, E. (1999). *La Educación del Futuro*. Paris: UNESCO.
- Perez, A. (2003). *Particularidades del Método Interpretativo Crítico*. Madrid: Editorial Torremar
- Rusque, A. (1999). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación Cualitativa*. Caracas: FACES-UCV.