La Iniciativa de la Franja y la Ruta

las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global

Adrián Medina Márquez



中国笔记

22 Cuadernos de China

Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de Estudios sobre China


中国笔记



La Iniciativa de la Franja y la Ruta

las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global

22

Cuadernos de China
中国笔记



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
VENEZUELA

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
委内瑞拉洛斯安第斯大学

Mario Bonucci Rossini
Rector

Manuel Aranguren
Vicerrector Administrativo

Patricia Rosenzweig
Vicerrectora Académica

Manuel Morocoima
Secretario

ASOCIACIÓN VENEZOLANA DE ESTUDIOS SOBRE CHINA (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

CONSEJO DIRECTIVO

Norbert Molina Medina
Secretario General

Hernán Lucena Molero
Coordinador Académico

Nelson García Pernía
Coordinador de Publicaciones y Redes

Ramón Alonso Dugarte
Coordinador Administrativo



La Iniciativa de la Franja y la Ruta

las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global

一带一路倡议、国际关系与全球新秩序

Adrián Medina Márquez

Avech ula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de Estudios sobre China

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África y Asia (CEAA)
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

La Iniciativa de la Franja y la Ruta, las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global
一带一路倡议、国际关系与全球新秩序

© Adrián Medina Márquez, 2026

Cuadernos de China
中国笔记
cuadernosdechina.ula@gmail.com

De esta edición:
© Universidad de Los Andes
委内瑞拉洛斯安第斯大学
© Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "Dr. José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA)
非洲，亚洲和拉丁美洲与加勒比地区移民社群的研究中心
© Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

Cuidado de los textos
Laura Torres Calderón y Norbert Molina-Medina

Diseño de los cuadernos
José Gregorio Vásquez
Centro Editorial La Castalia

Hecho el Depósito de Ley:
Depósito Legal: ME2026000179
ISBN: 978-980-11-2283-8

Edición electrónica:
Cuadernos de China, Nº 22
Mérida, Venezuela

Imágenes para esta edición electrónica:
https://www.google.com - https://pixabay.com - https://unsplash.com y https://www.pexels.com

El contenido de este trabajo es responsabilidad exclusiva del autor y no representa necesariamente los puntos de vista de los Editores, Comité Editorial, ni de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH).

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "Dr. José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA)
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

Avenida Principal de la Hoyada de Milla, Casa Nº 0-276
Mérida, estado Mérida, Venezuela
Código Postal: 5101

avech.ceaa.ula@gmail.com
AVECH.CEAA.ULA
@AVECH_CEAA_ULA
@avech.ceaa.ula
@avech.ceaa.ula
avech_ceaa_ula
AVECH
Asociación Venezolana de Estudios sobre China

www.avech.org




国际关系与全球新秩序
一带一路倡议



CUADERNOS DE CHINA
中国笔记

Norbert Molina Medina
Editor

COMITÉ EDITORIAL

Laura Torres
Ismael Cejas Armas
Hernán Lucena Molero
José Gregorio Vásquez
Nelson García Pernía
Ramón Alonso Dugarte
Flormaream Burguera
Ricardo Moncada Andrade
Centro de Estudios de África y Asia
Universidad de Los Andes
Mérida, Venezuela

Alfredo Toro Hardy
Universidad Simón Bolívar
Caracas, Venezuela

Oscar Fernández Guillén
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales
Universidad de Los Andes
Mérida, Venezuela

Bárbara Rodríguez
Facultad de Agronomía
Universidad Central de Venezuela
Núcleo Maracay, Venezuela

Xulio Ríos
Observatorio de la Política China
Galicia, España

María Francesca Staiano
Centro de Estudios Chinos
Universidad Nacional de La Plata
La Plata - Argentina

Ricardo Martínez Esquivel
Red Sinolatina
Universidad de Costa Rica
Costa Rica

中国笔记



中国笔记

COMITÉ EDITORIAL

Ignacio Villagrán
Centro de Estudios Argentina – China
Universidad de Buenos Aires
Buenos Aires, Argentina

Ruvislei González Saez
Centro de Investigaciones de Política Internacional
La Habana, Cuba

Youseff Leonardo Carnevali
Universidad de Tsinghua
Beijing, China

Jesús Camejo Yánez
Universidad de Estudios Internacionales de Zhejiang
Hangzhou, provincia de Zhejiang, China

Neruska Rojas La Chica
Universidad de Shanghái
Shanghái, China

Carlos Eduardo Piña
Red Académica sobre China y América Latina y el Caribe
Ciudad de México, México

www.avech.org



Los *Cuadernos de China* (中国笔记), son sometidos a un riguroso proceso de arbitraje por pares doble ciego, el cual coordinamos desde el Centro de Estudios de África y Asia "Dr. José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA) de la Universidad de Los Andes (ULA), Mérida-Venezuela.

ÍNDICE
目录



PRESENTACIÓN 13
前言

INTRODUCCIÓN 27
引言

LA COMUNIDAD DE DESTINO PARA LA HUMANIDAD 31
人类命运共同体

¿QUÉ ES LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA? 39
什么是“一带一路”倡议？

LA IFR Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES 45
一带一路倡议与国际关系

EL PRIMER DEBATE 45
第一次大辩论

REALISMO 46
现实主义

IDEALISMO 50
理想主义

EL SEGUNDO DEBATE 53
第二次大辩论

TRADICIONALISMO 54
传统主义

CIENTIFICISMO 58
科学主义

CONCLUSIONES 63
结论



PRESENTACIÓN

前言







El sistema internacional contemporáneo atraviesa un período de profundas transformaciones. Las tensiones geopolíticas, los conflictos armados, las dificultades del multilateralismo tradicional, la crisis ecológica y las crecientes desigualdades en materia de desarrollo han puesto en evidencia los límites de las estructuras que han orientado las relaciones internacionales desde el final de la Guerra Fría. En este escenario, el ascenso de la República Popular China constituye uno de los fenómenos más significativos de nuestro tiempo, no solamente por su extraordinario peso económico y comercial, sino también por su creciente capacidad para formular propuestas, promover iniciativas y participar activamente en la construcción de nuevas formas de gobernanza global.

Desde la llegada de Xi Jinping al liderazgo chino, la política exterior de este país ha adquirido una proyección cada vez más ambiciosa. China no se limita a participar en las instituciones existentes ni a adaptarse a las reglas establecidas por las potencias occidentales; también busca intervenir en la definición de las normas, los mecanismos de cooperación y las prioridades que orientarán las relaciones internacionales del siglo XXI. En esta perspectiva, la Comunidad de Destino para la Humanidad plantea una visión de futuro sustentada en la interdependencia entre los

pueblos, la cooperación, el respeto a la diversidad de civilizaciones y la búsqueda de una prosperidad compartida.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta, anunciada en 2013, representa uno de los principales mecanismos mediante los cuales esta concepción procura materializarse. A través de la construcción y modernización de infraestructuras, la conectividad terrestre y marítima, la cooperación financiera, la expansión de los intercambios comerciales y el desarrollo de redes tecnológicas, la iniciativa pretende fortalecer los vínculos entre países y regiones. Su importancia, por tanto, trasciende la dimensión económica, en la medida en que también expresa una manera de comprender la cooperación internacional y de proyectar el papel de China en la transformación del orden mundial.

En este contexto, *Cuadernos de China* 中国笔记 nos trae su entrega número 22: *La Iniciativa de la Franja y la Ruta, las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global* 一带一路倡议、国际关系与全球新秩序, a cargo del Licenciado Adrián Medina Márquez. Se trata de una investigación que invita a examinar el alcance de la política exterior china desde una perspectiva histórica, filosófica y teórica. Su principal mérito consiste en vincular dos dimensiones fundamentales del pensamiento diplomático de la China contemporánea: la Comunidad de Destino para la Humanidad, como horizonte normativo de su propuesta internacional, y la Iniciativa de la Franja y la Ruta, como instrumento material y estratégico para proyectar esa visión más allá de sus fronteras.

Uno de los aportes centrales de esta investigación es la utilización de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales para comprender las distintas interpretaciones que suscita este proyecto. El autor recurre al primer gran debate de la disciplina, entre realismo e idealismo liberal, para explorar la tensión entre la búsqueda de poder y seguridad de los Estados, por una parte, y las posibilidades de cooperación e interdependencia económica, por otra. Desde una perspectiva realista, la Franja y la Ruta puede interpretarse como un instrumento de expansión de la influencia china, de diversificación de sus rutas comerciales y energéticas y

de fortalecimiento de su posición estratégica frente a otras potencias. Desde una perspectiva liberal, en cambio, puede entenderse como una plataforma para impulsar el desarrollo, generar intereses compartidos y aumentar los costos de una confrontación entre países económicamente interconectados.

La investigación amplía su perspectiva mediante el segundo debate de las Relaciones Internacionales, centrado en la discusión entre tradicionalismo y cientificismo. Esta aproximación permite incorporar dos elementos indispensables para comprender la experiencia china: la profundidad histórica de su pensamiento filosófico y la dimensión sistémica de sus proyectos contemporáneos de conectividad. Por un lado, el análisis recupera conceptos de la tradición intelectual china, como el *Tiānxià* y los principios confucianos de reciprocidad, armonía y obligaciones mutuas. Por otro, examina la importancia de las infraestructuras, los flujos comerciales y financieros y las redes de información como componentes de un sistema de interdependencias capaz de influir en las decisiones de los Estados.

En resumen, esta combinación constituye una de las claves interpretativas del trabajo. La modernización china se presenta como un proceso que articula la memoria histórica y la innovación tecnológica, la tradición filosófica y la planificación económica, así como la soberanía nacional y la participación en redes internacionales. Este tema, adquiere especial relevancia para los países del Sur Global, cuyas necesidades de infraestructura, financiamiento, diversificación productiva y autonomía estratégica continúan ocupando un lugar central en el debate sobre el desarrollo. La Franja y la Ruta plantea entonces posibilidades de cooperación y acceso a recursos, al tiempo que suscita interrogantes sobre las relaciones de poder, las dependencias económicas y la distribución de los beneficios. Reconocer esta complejidad es fundamental para evitar tanto una aceptación acrítica de la propuesta china como una interpretación que la reduzca exclusivamente a una estrategia de dominación.

La lectura de esta obra ofrece, en definitiva, una invitación a pensar China más allá de los lugares comunes y de las interpretaciones simplificadoras. Comprender su política exterior requiere atender a sus intereses estratégicos, pero también a su trayectoria histórica, sus referentes filosóficos y sus aspiraciones de participar en la definición del futuro internacional. Asimismo, exige reconocer que el Orden Mundial emergente continúa siendo un espacio de disputa, negociación y construcción, en el que las propuestas de multipolaridad, pluralismo y cooperación deben examinarse a la luz de sus principios, sus instrumentos y sus resultados.

Adrián Medina Márquez, es Licenciado en Estudios Liberales (*Cum Laude*) por la Universidad Metropolitana (UNIMET), Caracas; y maestrante en Relaciones Internacionales por la Universidad Central de Venezuela (UCV). Profesor Instructor adscrito al Departamento de Historia Universal, Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes (ULA), Mérida. Investigador del Centro de Estudios de África y Asia (CEAA), de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 y de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA), sección Venezuela.

Finalmente, queremos expresar nuestro agradecimiento al Licenciado Medina Márquez por su contribución; y al equipo de trabajo que siempre nos acompaña en el CEAA-ULA y en la AVECH (Mérida, Venezuela). A José Gregorio Vásquez, por el diseño y cuidado de la edición, y a la ingeniero Eddy Paredes, del Repositorio Institucional SABER ULA.[1] Les invitamos entonces a revisar esta nueva entrega de *Cuadernos de China* 中国笔记, así como el resto de la colección disponible en la web oficial www.avech.org[2] 谢谢.

Dr. Norbert Molina-Medina
Secretario General

1 Disponibles en: http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46100
2 Disponibles en: https://avech.org/cuadernos-de-china/


中国笔记



委内瑞拉中国研究会

La *Asociación Venezolana de Estudios sobre China* (AVECH), es una asociación civil sin fines de lucro, ni filiaciones políticas o religiosas, cuyo fin principal es intercambiar experiencias académicas y culturales entre sus miembros, colaborar con los centros de estudios superiores en Venezuela, Latinoamérica y China en la formación de recursos humanos a nivel de docentes e investigadores, fortalecer una política permanente de publicaciones, intercambiar información y difundir los estudios sobre el acontecer político, económico, social, científico-tecnológico y cultural de China en Venezuela.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta

las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global





La Iniciativa de la Franja y la Ruta, las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global

Resumen

El trabajo examina la política exterior de la República Popular China mediante el estudio articulado de la Comunidad de Destino para la Humanidad a través de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Se analiza la dimensión práctica y normativa de la propuesta a través de las corrientes teóricas fundamentales de las Relaciones Internacionales abordadas en los dos primeros debates de la disciplina. Por un lado, se contrasta la visión del realismo político, centrado en la acumulación de poder y el equilibrio estratégico, con la perspectiva del idealismo liberal, enfocada en la interdependencia económica y la cooperación de beneficio mutuo. Por otro lado, se evalúa el trasfondo filosófico del tradicionalismo frente a la aproximación cibernética del cientificismo sistémico. Se concluye que la infraestructura desplegada sirve como fundamento material para reconfigurar la gobernanza global y promover un orden multipolar, plural e inclusivo.

Palabras clave: Comunidad de Destino para la Humanidad, Iniciativa de la Franja y la Ruta, Teorías de las Relaciones Internacionales, Gobernanza Global, Política Exterior China.



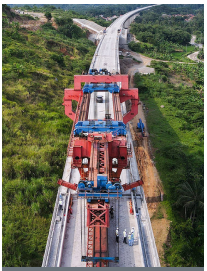
一带一路倡议 国际关系与全球新秩序

The Belt and Road Initiative, International Relations and the New Global Order

Abstract

This paper examines the foreign policy of the People's Republic of China through the joint study of the Community with a Shared Future for Mankind and the Belt and Road Initiative. The practical and normative dimensions are analyzed through the fundamental theoretical currents of International Relations addressed in the first two disciplinary debates. On the one hand, the vision of political realism, centered on power accumulation and strategic balancing is contrasted with the perspective of liberal idealism, focused on economic interdependence and mutual benefit cooperation. On the other hand, the philosophical background of traditionalism is evaluated alongside the cybernetic approach of systemic scientism. It is concluded that the deployed infrastructure serves as a material foundation to reconfigure global governance and promote a multipolar, plural, and inclusive order.

Keywords: Community with a Shared Future for Mankind, Belt and Road Initiative, International Relations Theories, Global Governance, Chinese Foreign Policy.



一带一路倡议、国际关系与全球新秩序

摘要

本文通过系统研究“人类命运共同体”理念在“一带一路”倡议中的体现，考察中华人民共和国的外交政策。文章借助国际关系学科前两次大辩论所涉及的基本理论流派，分析该倡议的实践维度与规范维度。一方面，将聚焦于权力积累与战略平衡的政治现实主义视角，与关注经济相互依存和互利合作的自由理想主义视角进行对比；另一方面，评估传统主义的哲学底蕴与系统科学主义的控制论路径。结论认为，所部署的基础设施可作为重塑全球治理、推动构建多极、多元与包容秩序的物质基础。

关键词： 人类命运共同体；一带一路倡议；国际关系理论；全球治理；中国外交政策。



La Iniciativa de la Franja y la Ruta

las Relaciones Internacionales y el Nuevo Orden Global



Los CUADERNOS DE CHINA, están dedicados a la divulgación de estudios sobre historia, política, economía, sociedad, cultura, relaciones internacionales, ciencia y tecnología de China, entre otros tópicos, su vinculación con América Latina y Venezuela en particular.



INTRODUCCIÓN

引言

El Orden Internacional contemporáneo atraviesa una fase de profunda reconfiguración, caracterizada por la erosión de sus cimientos multilaterales y la incapacidad de las instituciones tradicionales para dar respuesta a los desafíos del siglo XXI. Actualmente existen diferentes escenarios geopolíticos críticos, tales como el conflicto en Ucrania, la Franja de Gaza o los impactos generados tras la pandemia de la COVID-19, los cuales han puesto de manifiesto el desgaste del multilateralismo tradicional y la pérdida de legitimidad del orden liberal establecido tras el final de la Guerra Fría, profundizando severos déficits en materia de paz, seguridad, desarrollo y gobernanza global.

Estos elementos, se suman a las complicaciones de muchos otros procesos del mundo moderno que ocurren cada vez con más fuerza, como la fragmentación normativa en temas clave como la ciberseguridad, la transición energética, el desarrollo tecnológico o el cambio climático. Así, en el panorama actual convergen estos factores de inestabilidad que promueven la transición desde la unipolaridad hacia un esquema fuertemente multipolar, que ha

traído consigo un estado de orden sin consenso donde las reglas existentes sufren de una creciente falta de legitimidad y eficacia, haciendo cada vez más difícil encontrar una solución a los conflictos.

Ante esta volatilidad e incertidumbre, el estudio y la revitalización de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales adquiere una importancia crítica. En momentos de cambio estructural, los marcos teóricos no son meros ejercicios abstractos de interpretación de escenarios, sino los lentes analíticos y conceptuales esenciales para descifrar la complejidad de los procesos globales. Recurrir a corrientes como el Realismo, el Liberalismo o el Constructivismo permite desentrañar las dinámicas subyacentes del comportamiento estatal, la lógica del equilibrio de poder, los determinantes de la cooperación o la motivación de los líderes mundiales.

Entender qué hacen los Estados, por qué y para qué son preguntas que tienen que ser respondidas desde los marcos teóricos y metodológicos que nos brindan los postulados de los autores clásicos, los cuales sostienen las ideas con las que hoy el esquema internacional se ha moldeado. Sin el sostén epistemológico que brindan estas teorías, el análisis de la coyuntura corre el riesgo de caer en la pura descripción, privando a la disciplina de las herramientas necesarias para identificar, analizar, interpretar y finalmente juzgar críticamente los procesos del sistema de relaciones internacionales.

En este escenario de reordenamiento de las dinámicas globales, la República Popular China, y particularmente con Xi Jinping en el poder, se ha posicionado no solo como un actor económico prominente, sino como un importante agente normativo capaz de moldear las reglas del juego internacional. De esta manera, Pekín promueve activamente un modelo propio de gobernanza global con sus iniciativas estatales de gran escala y su liderazgo dentro del bloque BRICS, articulando una visión alternativa del multilateralismo basada en los principios de soberanía estatal estricta, no

injerencia en asuntos internos y la primacía del desarrollo socioeconómico.

El estudio contemporáneo de las Relaciones Internacionales encuentra en la Iniciativa de la Franja y la Ruta uno de los fenómenos más ambiciosos y complejos para evaluar la transformación del Orden Global. Sin embargo, para comprender el alcance real de este gran proyecto de infraestructura, conectividad e influencia geopolítica impulsado por China, resulta indispensable ir más allá de la coyuntura y someterlo a un examen conceptual y teórico. En este sentido, abordar la Franja y la Ruta desde los dos primeros debates de la Teoría de las Relaciones Internacionales ofrece un marco analítico significativo para desentrañar tanto los fines últimos de la iniciativa como la naturaleza del conocimiento que producimos sobre ella.

Con esto, el objetivo fundamental es abordar la Iniciativa de la Franja y la Ruta desde la perspectiva de las dicotomías teóricas de los primeros dos debates de la disciplina de las Relaciones Internacionales. A través de esta aproximación descriptiva y analítica, la investigación se propone desentrañar cómo el Nuevo Orden Global propuesto por Pekín dialoga e interpela las categorías teóricas clásicas de Occidente, ofreciendo claves para comprender la reconfiguración del sistema internacional del siglo XXI, donde China busca conjugar lo tradicional con lo moderno.





LA COMUNIDAD DE DESTINO PARA LA HUMANIDAD

人类命运共同体

Para entender la formulación y aplicación de la Comunidad de Destino para la Humanidad (CDH) se puede describir la trayectoria diplomática de la República Popular China en tres etapas evolutivas, que van desde la fundación de la Nueva China hasta la actualidad. Primero, Mao Zedong lideró una diplomacia revolucionaria para romper el aislamiento, la contención y el cercamiento de las potencias imperialistas hostiles desde 1949 hasta 1978. Luego, Deng Xiaoping formuló una diplomacia orientada al desarrollo para crear un entorno internacional favorable que impulsara el crecimiento económico desde 1978 hasta 2012. Más recientemente, Xi Jinping ha reorientado la política exterior china desde 2012 para devolver al país a una posición de centralidad global.[1]

1 Zhao, Suisheng: *The Dragon Roars Back: Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy*. California, Stanford University Press, 2023, p. 6. Disponible en: https://www.sup.org/books/politics/dragon-roars-back

Con el ascenso de Xi Jinping a la presidencia en el 2013 se presentó la Diplomacia de Gran País. Este enfoque marca un escenario donde China ya no solo se integra en el orden existente, sino que aspira a moldear proactivamente el sistema y asegurar sus intereses nacionales. En suma, con este planteamiento se tiene que Mao Zedong hizo que China se pusiera de pie; Deng Xiaoping permitió que China se hiciera rica; y bajo el liderazgo actual, Xi Jinping busca que China se haga fuerte.

Es precisamente en este cruce entre la transición geopolítica y la búsqueda de un nuevo equilibrio donde Pekín articula su pensamiento diplomático contemporáneo, vinculando la modernización de China con su herencia filosófica milenaria. Dentro de este contexto de incertidumbre y reconfiguración geopolítica, la República Popular China ha emergido como un actor fundamental, no solo en términos económicos, sino también como proponente de una nueva alternativa de gobernanza. Bajo el liderazgo de Xi Jinping, esta narrativa gira alrededor de la construcción de una Comunidad de Destino para la Humanidad (CDH), cuyo núcleo parece centrarse en una arquitectura global más inclusiva, cooperativa y plural.[2]

Ahora, desde la perspectiva institucional de la República Popular China, sistematizada en los *Libros Blancos* de la Oficina de Información del Consejo de Estado y en las diferentes intervenciones del presidente Xi Jinping en múltiples asambleas y foros internacionales, la CDH constituye el principio rector y la meta suprema de la Diplomacia de Gran País con peculiaridades chinas para la nueva era. Presentada por Xi Jinping en marzo de 2013 durante su discurso en el Instituto Estatal de Relaciones Interna-

2 Stekman, Roberto: "Hacia una Comunidad de Destino de la Humanidad. La Iniciativa para la Civilización Global", en *Cuadernos de China*, 20 (Mérida, 2025), p. 13. Disponible en: https://avech.org/archivo/hacia-una-comunidad-de-destino-de-la-humanidad-la-iniciativa-para-la-civilizacion-global/

cionales de Moscú, y desarrollada posteriormente ante la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, la visión postula que, al habitar en una misma aldea global, los destinos, la seguridad y el bienestar de todas las naciones del mundo se encuentran indisolublemente interconectados entre sí.

El presidente Xi Jinping propuso la idea de construir una CDH respondiendo a una pregunta planteada por el mundo, por la historia y por los tiempos: ¿Hacia dónde se dirige la humanidad? Para construirla, todos los pueblos, todos los países y todos los individuos, estando sus destinos interconectados, deben permanecer unidos en la adversidad, en las buenas y en las malas, navegando hacia una mayor armonía en este planeta al que llamamos hogar; esforzándose por construir un mundo abierto, inclusivo, limpio y hermoso que goce de una paz duradera, seguridad universal y prosperidad común, convirtiendo en realidad el anhelo de las personas de una vida mejor.[3]

Posteriormente, para que la CDH alcanzara una etapa de desarrollo más profunda el siguiente paso fue la constitucionalización del concepto. El 11 de marzo de 2018, durante la Tercera Sesión Plenaria de la XIII Asamblea Popular Nacional, se aprobó una enmienda a la Constitución de la República Popular China.[4] Este acto elevó la propuesta de una visión diplomática a un pilar fundamental de la Nueva Era China, asegurando su continuidad

3 The State Council Information Office of the People's Republic of China: *A Global Community of Shared Future: China's Proposals and Actions*. Pekín, The State Council Information Office of the People's Republic of China, 2023, p. 1. Disponible en: https://english.www.gov.cn/news/202309/26/content_WS6512703dc6d0868f4e8dfc37.html

4 Stekman, Roberto: "Xi Jinping y la Comunidad de Destino de la Humanidad", en Molina Medina, Norbert (*Coord.)*: *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*. Mérida, Venezuela, Centro de Estudios de África y Asia - Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH), 2025, p. 85. Disponible en: https://avech.org/archivo/ensayos-sobre-el-pensamiento-de-xi-jinping/

política y su carácter de directriz obligatoria para todas las instituciones del Estado chino.

El presidente Xi Jinping destacó que existen más de 200 países y regiones, así como más de 2500 grupos étnicos y múltiples religiones en nuestro mundo, donde las distintas historias, condiciones nacionales, etnias y costumbres dan origen a civilizaciones diversas y hacen del mundo un lugar dinámico y variado. No existen civilizaciones superiores o inferiores; las civilizaciones difieren únicamente en su identidad y ubicación. La diversidad de civilizaciones no debería ser una fuente de conflicto global; sino por el contrario, un motor que impulse el avance de las civilizaciones humanas.[5]

De acuerdo con el Consejo de Estado de China, el concepto no busca desmantelar el sistema internacional westfaliano, ni imponer un modelo político o cultural único sobre otros pueblos. Más bien, se distancia de la mentalidad de la Guerra Fría, la política de bloques, los juegos de suma-cero y los universales normativos impuestos por un grupo reducido de países hegemónicos. Dentro del Libro Blanco *Una comunidad global de futuro compartido: Propuestas y acciones de China*, publicado por el Consejo de Estado, se articula la CDH a partir de cinco puntos que determinan la dirección y el camino de la propuesta:

1. Avanzar decididamente hacia un nuevo tipo de globalización económica que sea abierta, inclusiva, equilibrada y de beneficio mutuo, oponiéndose al proteccionismo, al desacople tecnológico y a las sanciones unilaterales.
2. Seguir un camino de desarrollo pacífico, asegurando que el ascenso de China no busca la hegemonía ni la expan-

5 Xi, Jinping. "Work Together to Build a Community of Shared Future for Mankind", en: *United Nations Office at Geneva*, Ginebra, Suiza, 18 de enero de 2017. Disponible en: https://www.xinhuanet.com/english/2017-01/19/c_135994707.htm

sión, sino la coexistencia pacífica y la cooperación para salvaguardar la estabilidad mundial.

3. Fomentar un nuevo tipo de relaciones internacionales cimentadas en el respeto mutuo, la equidad y la justicia, reemplazando la lógica tradicional de alianzas militares y confrontación por asociaciones de diálogo entre iguales.
4. Practicar un verdadero multilateralismo rechazando la política de bloques, las facciones exclusivas y las dobles morales. Defendiendo la autoridad del sistema internacional centrado en las Naciones Unidas y promoviendo una gobernanza global regida por la consulta extensa, la construcción conjunta y el disfrute compartido de los beneficios.
5. Promover los valores comunes de la humanidad, definidos como la paz, el desarrollo, la equidad, la justicia, la democracia y la libertad desde un enfoque plural.[6]

De esta forma, se presenta la hoja de ruta con la que el gobierno chino, bajo el liderazgo de Xi Jinping, emprende la construcción de lo que ellos consideran un mundo cada vez más justo. Puesto que el núcleo de esta nueva asertividad diplomática se encuentra en la propuesta de la CDH, en la que propone un nuevo paradigma de desarrollo social en el escenario internacional, fundamentado en la responsabilidad y el bienestar compartidos.[7]

6 The State Council Information Office of the People's Republic of China: *A Global Community of Shared Future: China's Proposals and Actions…*, pp. 16, 17, 18, 19, 20.

7 Chuvilov, I. y Malevich, J.: "Community with a Shared Future for Mankind, and How This Concept Is Related to the Belt and Road Initiative", en *Journal of the Belarusian State University. International Relations*, 1 (junio de 2022), p. 45. Disponible en: https://journals.bsu.by/index.php/internationalRelations/article/view/4695

Sin embargo, desde la visión discursiva de China, no se pretende alcanzar este mundo de manera aislada, el Consejo de Estado chino es consciente de que para poder cumplir con el cometido se tienen que incluir a las naciones del mundo dentro de la propuesta, por lo que China busca trabajar con otros países para construirla, forjando alianzas en todo el mundo, mejorando la amistad y la cooperación, y explorando un nuevo camino para el desarrollo de las relaciones entre Estados basado en el respeto mutuo, la equidad, la justicia y la cooperación.[8]

La CDH se articula como una estrategia pilar con la que China busca incidir activamente en la reconfiguración de las reglas de juego del sistema de relaciones internacionales, en donde la humanidad, al vivir en la misma aldea global y en el mismo tiempo y espacio, ha emergido cada vez más como una entidad en la que cada uno tiene en sí un poco de los demás.[9]

Bajo este fundamento la narrativa de Pekín trasciende lo conceptual para proyectar una alternativa del Orden Global, puesto que si bien algunos observadores han interpretado el concepto de CDH como una herramienta discursiva para legitimar la creciente influencia de China, otros reconocen su potencial para ofrecer un enfoque coevolutivo e inclusivo que reforme la gobernanza global, al enfatizar los intereses compartidos y las responsabilidades colectivas.[10]

8 Xi, Jinping. "Work together for common development and a shared future". Discurso principal, *Beijing Summit of the Forum on China-Africa Cooperation (FOCAC)*, Pekín, China, 3 de septiembre de 2018. Disponible en: https://en.chinadiplomacy.org.cn/2021-01/27/content_77158840.shtml

9 Stekman, Roberto: "Hacia una Comunidad de Destino de la Humanidad. La Iniciativa para la Civilización Global", en *Cuadernos de China*…, p. 38.

10 Meng, Deyu. "International Practice of the Concept of a Community with a Shared Future for Mankind", en *Education Management: Theory and Practice*, 14, 12-2 (diciembre de 2024), p. 286. Disponible en: https://emreview.ru/index.php/emr/article/view/1962

En conjunto, los elementos presentados son los que están configurando un Nuevo Orden Internacional en el que China se planta como un agente que propone y formula nuevas reglas de juego dentro del sistema de relaciones internacionales, con un liderazgo chino reivindicando un papel activo en la reforma de la gobernanza global: la CDH, la Iniciativa de la Franja y la Ruta y la Diplomacia de Gran País, son expresiones de una ambición por construir un orden internacional más equitativo en el que los países del Sur Global tengan mayor voz y participación.[11]

11 Schulz, Juan Sebastián: "Xi Jinping y el socialismo con peculiaridades chinas para la Nueva Era", en Molina Medina, Norbert (*Coord.)*: *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*…, p. 25. Disponible en: https://avech.org/archivo/ensayos-sobre-el-pensamiento-de-xi-jinping/





¿QUÉ ES LA INICIATIVA DE LA FRANJA Y LA RUTA?

什么是“一带一路”倡议？

La CDH no constituye una mera construcción retórica o abstracta, posee un pilar operativo y logístico fundamental: la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR), también conocida internacionalmente como *Belt and Road Initiative* (BRI), fue formulada oficialmente por el presidente Xi Jinping durante el 2013 al anunciar la Franja Económica de la Ruta de la Seda en la Universidad Nazarbayev de Kazajistán, en septiembre, y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, ante el Parlamento de Indonesia, en octubre.

Durante su discurso en la ceremonia de apertura del Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional, el 14 de mayo de 2017, el presidente Xi Jinping hizo memoria de estos eventos, destacando que:

> En el otoño de 2013, concretamente en Kazajistán e Indonesia, propuse la construcción de la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta Marítima de la Seda del Siglo XXI, lo que denomino la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Como dice un proverbio chino: “Los melocotoneros y los ciruelos no hablan, pero son tan

> atractivos que se forma un camino bajo sus ramas". Cuatro años después, más de 100 países u organizaciones internacionales han respaldado esta iniciativa y se han involucrado en ella. Resoluciones importantes aprobadas por la Asamblea General y el Consejo de Seguridad de la ONU hacen referencia a esta. Gracias a nuestros esfuerzos, la visión de la Iniciativa de la Franja y la Ruta se está convirtiendo en realidad y cosechando abundantes frutos.[12]

En este sentido, desde la Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta se argumenta que la iniciativa se vale de la señal histórica de la antigua Ruta de la Seda, donde su construcción integra la nueva significación de la época actual. Se trata de un proyecto chino basado en la defensa de un sistema económico mundial de tipo abierto y la materialización de un desarrollo diversificado, independiente, equilibrado y sostenible; es también una propuesta china destinada a profundizar la cooperación regional, reforzar el intercambio y el aprendizaje mutuo entre las civilizaciones.[13]

Dentro del documento *Vision and Actions* (2015) emitido por la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Comercio de la República Popular China, con la autorización del Consejo de Estado, se expresa la perspectiva institucional de la IFR. La iniciativa para la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, al acoger la tendencia hacia un mundo multipolar, la globalización económica, la

12 Xi, Jinping. "Work Together to Build the Silk Road Economic Belt and The 21st Century Maritime Silk Road", Discurso principal, *The Belt and Road Forum for International Cooperation*, Pekín, China, 14 de mayo de 2017. Disponible en: https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zyjh/202405/t20240530_11341175.html

13 Grupo Dirigente para la Promoción de la Construcción de La Franja y La Ruta: *Construcción conjunta de "la Franja y la Ruta": Concepto, práctica y contribución de China*. Pekín, Ediciones de Lenguas Extranjeras, 2017, pp. 1-2. Disponible en: http://english.scio.gov.cn/beltandroad/2017-05/11/content_76329345.htm

diversidad cultural y una mayor aplicación de las tecnologías de la información, está diseñada para defender el régimen de comercio libre global y la economía mundial abierta bajo el espíritu de la cooperación regional abierta.

Su objetivo es promover el flujo ordenado y libre de los factores económicos, una asignación altamente eficiente de los recursos y una profunda integración de los mercados; incentivar a los países a lo largo de la Franja y la Ruta a lograr la coordinación de sus políticas económicas y llevar a cabo una cooperación regional más amplia, profunda y de mayores estándares; así como crear conjuntamente una arquitectura de cooperación económica regional abierta, inclusiva y equilibrada que beneficie a todos. La construcción conjunta de la Franja y la Ruta responde a los intereses de la comunidad mundial, al reflejar los ideales y metas comunes de las sociedades humanas, constituyendo un esfuerzo positivo por buscar nuevos modelos de cooperación internacional y gobernanza global, e inyectando una nueva energía positiva a la paz y al desarrollo mundiales.[14]

Institucionalmente, la diplomacia china articula la ejecución de la Franja y la Ruta sobre el principio de deliberación en común, construcción conjunta y codisfrute.[15] Así es posible procurar que todos los Estados participantes dialoguen en igualdad de condiciones e integren sus propias estrategias nacionales de desarrollo. Para traducir esta orientación en acciones pragmáticas, dentro del

14 National Development and Reform Commission, Ministry of Foreign Affairs, and Ministry of Commerce of the People's Republic of China: *Vision and actions on jointly building Belt and* Road. Pekín, State Council Information Office of the People's Republic of China, 2015. Disponible en: http://english.scio.gov.cn/beltandroad/2015-03/28/content_76329478.htm

15 Grupo Dirigente para la Promoción de la Construcción de La Franja y La Ruta: *Construcción conjunta de "la Franja y la Ruta": Concepto, práctica y contribución de China*…, p. 7.

mismo documento *Visions and Actions* se estructuró la iniciativa en torno a cinco metas estratégicas prioritarias:

1. La coordinación de políticas, que implica la alineación de estrategias de desarrollo y la elaboración conjunta de planes y normativas.
2. La conectividad de infraestructuras transfronterizas, que abarca la construcción de corredores de transporte, redes energéticas y plataformas logísticas que faciliten la interconexión entre los Estados participantes.
3. El comercio sin restricciones que busca avanzar hacia un sistema económico más abierto y equilibrado.
4. La integración financiera, cuyo propósito es profundizar la cooperación económica entre los países participantes de la IFR.
5. Los vínculos interpersonales, que constituyen la base social y cultural de la IFR.[16]

Espacialmente, la iniciativa se despliega bajo una fórmula 5x6, donde existen 5 Rutas Principales: Tres terrestres que conectan a China con Europa, el Sudeste Asiático y el Sur de Asia; y dos marítimas que enlazan sus puertos costeros con el Pacífico Sur y Europa a través del Océano Índico.[17] Mientras que hay 6 Corredores Económicos que se refieren a los seis grandes corredores de cooperación económica internacional: China-Mongolia-Rusia,

16 Stekman, Roberto: "Xi Jinping y la Comunidad de Destino de la Humanidad", en Molina Medina, Norbert (*Coord.)*: *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*…, pp. 90-91. Disponible en: https://avech.org/archivo/ensayos-sobre-el-pensamiento-de-xi-jinping/

17 Hoque, Md Mahmudul y Tama, Riffat Ara Zannat: "China's Belt and Road Initiative: Global Politics and Implications", en *European Scientific Journal*, 31 (noviembre de 2020), p. 282. Disponible en: https://last.eujournal.org/index.php/esj/article/view/13633

China-Asia Central-Asia Occidental, China-Península Indochina, China-Pakistán, Bangladesh-China-La India-Myanmar y el Nuevo Puente Continental Euroasiático.[18]

En el ámbito material y financiero, la magnitud de la iniciativa ha alcanzado récords históricos. De acuerdo con el informe especializado *China Belt and Road Initiative Investment Report 2025*, elaborado por Christoph Nedopil (2026) para el *Griffith Asia Institute* y el *Green Finance & Development Center*, la participación total de China en los países de la IFR durante el año 2025 alcanzó un máximo histórico de 213.500 millones de dólares estadounidenses a través de aproximadamente 350 acuerdos. Esta cifra representó un crecimiento sustancial impulsado por 128.400 millones de dólares en contratos de construcción (+81% respecto a 2024) y 85.200 millones de dólares en inversiones directas no financieras (+62% respecto a 2024), con un liderazgo destacado en sectores estratégicos como energía (fósil y renovable), minería crítica y manufactura tecnológica. Con este desempeño, el compromiso financiero acumulado de la IFR desde su lanzamiento en 2013 hasta finales de 2025 asciende a casi 1,4 trillones de dólares.[19]

En el Libro Blanco *La Iniciativa de la Franja y la Ruta: un pilar clave de la comunidad global de futuro compartido*, se establece que la IFR involucra a países de diferentes regiones, en distintas etapas de desarrollo y con diversas culturas, trascendiendo las diferencias de ideologías y sistemas sociales. Asimismo, permite a los distintos países compartir oportunidades, lograr un desarrollo

18 Grupo Dirigente para la Promoción de la Construcción de La Franja y La Ruta: *Construcción conjunta de "la Franja y la Ruta": Concepto, práctica y contribución de China*…, p. 11.

19 Nedopil, Christoph: *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report 2025*. Brisbane, Griffith Asia Institute and Green Finance & Development Center, 2026, pp. 6-7. Disponible en: https://research-repository.griffith.edu.au/items/60795529-c0a2-4816-bb56-3279cb688340

y prosperidad comunes, construir una comunidad de intereses, responsabilidad y destino compartidos, caracterizada por la confianza política mutua, la integración económica y la inclusividad cultural. Como medio práctico, la IFR ha generado un nuevo entendimiento, inspirando la imaginación del mundo y aportando nuevas ideas y enfoques a los intercambios internacionales. Esto dará lugar a un sistema de gobernanza global más justo y equitativo, y conducirá a la humanidad hacia un futuro mejor.[20]

De esta forma, la IFR al presentarse como un proveedor de bienes públicos globales que atiende los déficits históricos de infraestructura en el Sur Global, posiciona a Pekín como un agente normativo capaz de ofrecer soluciones de desarrollo alternativas. Esta doble dimensión, la materialización infraestructural de gran escala por un lado, y la propuesta ideológica de un nuevo orden multipolar por el otro, es la que exige analizar la IFR a la luz de las tensiones teóricas de las Relaciones Internacionales, abriendo paso al contraste entre las lecturas del Primer Debate (realismo contra idealismo) y del Segundo Debate (tradicionalismo contra cientificismo). La iniciativa implica, en gran medida, un desafío directo a la globalización neoliberal y una propuesta de interconectividad que surge como iniciativa regional y se expande como proyecto global y abierto de China, reconfigurando la geografía económica por medio de masivas inversiones en infraestructura que no tienen precedente.[21]

20 State Council Information Office of the People's Republic of China: *The Belt and Road Initiative: A Key Pillar of the Global Community of Shared Future*. Pekín, State Council Information Office of the People's Republic of China, 2023, p. 4. Disponible en: https://english.www.gov.cn/archive/whitepaper/202310/10/content_WS6524b55fc6d0868f4e8e014c.html

21 Vadell, Javier; Secches, Daniela y Burger, Mariana: "De la globalización a la interconectividad: reconfiguración espacial en la iniciativa Belt & Road e implicaciones para el Sur Global", en *Revista Transporte y Territorio*, 21 (octubre de 2019), p. 50. Disponible en: https://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/rtt/article/view/7149



LA IFR Y LAS RELACIONES INTERNACIONALES

一带一路倡议与国际关系

EL PRIMER DEBATE

第一次大辩论

El estudio de la IFR encuentra en el Primer Debate de la disciplina un punto de partida crítico. La fundación de este le otorgó autonomía académica a la disciplina de las Relaciones Internacionales durante el período de entreguerras (1919-1939) y los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial (1939-1945). Se trata de una confrontación ideológica y ontológica profunda entre dos visiones contrapuestas sobre la naturaleza humana, el comportamiento de los Estados y las posibilidades de estructurar la paz en la sociedad internacional.

Primero, la corriente realista encabezada por pensadores como E. H. Carr o Hans Morgenthau emergió como una reacción pragmática ante el colapso del orden de entreguerras y el fracaso de la Sociedad de las Naciones (1919) para prevenir la discordia que más adelante le daría origen a la Segunda Guerra Mundial. El realismo adoptó un pesimismo antropológico y determinista,

argumentando que el sistema internacional es intrínsecamente anárquico y que no existe una autoridad superior capaz de garantizar la seguridad de los Estados. En este escenario de juego de suma-cero, el Estado se erige como el actor primario y la política internacional se define fundamentalmente como una incesante lucha por el poder, la supervivencia y la preservación del interés nacional.[22]

Por otro lado, la corriente idealista, también llamada liberal, surgida tras la Primera Guerra Mundial (1914-1918) e impulsada por figuras como Woodrow Wilson, parte de un optimismo racionalista y una fe en el progreso histórico, sosteniendo que la guerra es el resultado de instituciones defectuosas y la diplomacia secreta, siendo posible evitar el conflicto siempre que exista confianza entre los actores estatales. Los idealistas defienden que el orden mundial puede organizarse de manera moral y racional mediante el derecho internacional y las instituciones multilaterales.[23]

Realismo
现实主义

Para el realismo político, la clave de toda acción estatal reside en el concepto de interés definido en términos de poder. Desde esta visión, se tiene entonces que la IFR, como una herramienta que logra proyectar a China fuera de sus fronteras, buscaría el poder y netamente el poder, ya que no importa cuáles sean los fines últimos de la política internacional: el poder siempre será el objetivo inmediato.[24]

22 Carr, E. H.: *International Relations between the Two World Wars (1919-1939)*. Londres, Macmillan & CO LTD, 1965 y Morgenthau, Hans: *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*. Chile, Ediciones Olejnik, 2020.

23 Del Arenal, Celestino: *Introducción a las Relaciones Internacionales*. Madrid, Tecnos, 1994, p. 109.

24 Morgenthau, Hans: *Política entre las naciones: La lucha por el poder y la paz*…, p. 48.

Bajo esta premisa, se sugiere que la IFR es una herramienta formidable para que China expanda su influencia y consolide su posición como potencia mundial. Puesto que la escala y el alcance de la iniciativa, que abarca numerosos países y bloques económicos, así como las sustanciales inversiones realizadas por el gobierno chino, la convierten en uno de los esfuerzos estratégicos más trascendentales de la historia reciente.[25]

Al mismo tiempo, se tiene la idea de que en lugar de un simple proyecto de infraestructura, la IFR funciona como un mecanismo de diplomacia económica diseñado para generar dependencias que aseguren el ascenso de China en un sistema internacional anárquico. Ya que el gobierno chino invierte en infraestructura, transporte, energía y muchos otros sectores mediante la concesión de préstamos a diversos gobiernos de distintas naciones, lo cual responde a su propósito político de convertirse en un hegemón mundial que contrarreste la hegemonía de otros Estados. A través de esta iniciativa, se está generando un tipo de conectividad regional e integración económica entre países al hacer que estas naciones dependan de China, lo que insinúa sutilmente sus futuras aspiraciones políticas de crear un mundo centrado en China, desafiando el sistema internacional tradicional de base occidental.[26]

Luego, al analizar la IFR a través del realismo ofensivo de John Mearsheimer, se hace evidente que las potencias buscan maximizar su cuota de poder mundial con el fin último de alcan-

25 Zreik, Mohamad: "Examining the Implications of China's Belt and Road Initiative on Foreign Policy and International Relations", en *Journal of Globalization Studies*, 15, 1 (mayo de 2024), p. 14. Disponible en: https://www.sociostudies.org/journal/articles/3714111/

26 Jasmin, Iffat Ara; Hosen, Imran y Biswas, Ananda: "Geopolitical Chessboard: China's Belt and Road Initiative and Shifting Power Dynamics", en *Discover Global Society*, 3 (mayo de 2025), p. 4. Disponible en: https://link.springer.com/article/10.1007/s44282-025-00200-w

zar la hegemonía regional, al ser esta una fuerte garantía de supervivencia. Desde esta visión, se entiende que China expande su zona de influencia mediante la IFR, para así socavar la presencia de otras naciones. Puesto que cuando una gran potencia busca obtener poder a expensas de otros Estados, también intenta frustrar a los rivales resueltos a ganar poder a su costa.[27]

Bajo esta premisa, no existen potencias genuinamente orientadas al *statu quo*, de manera que los grandes actores buscan modificar el equilibrio de poder global a su favor siempre que los costos y riesgos resulten calculables y asumibles. En la teoría de Mearsheimer, el objetivo supremo de toda gran potencia emergente no es el mantenimiento de un equilibrio estático, sino convertirse en el hegemón incontestable de su propia región.

De esta manera, si se me mira desde la lectura realista, la IFR no representaría una plataforma altruista de cooperación ni la provisión desinteresada de bienes públicos globales. Por el contrario, constituye una estrategia diseñada para articular el espacio euroasiático en torno a Pekín a través del despliegue infraestructural de los seis grandes corredores económicos y la red comercial, logística y financiera impulsada por los bancos estatales de China.

Asimismo, el realismo ofensivo postula que los Estados deben asegurar de forma autónoma los recursos y las rutas necesarias para sostener su fortaleza económica y militar, minimizando la capacidad de sus adversarios para socavar su presencia en un conflicto. En el cálculo estratégico de Pekín, esta exigencia responde directamente a la mitigación de sus vulnerabilidades geopolíticas, condensadas en el conocido *Dilema de Malaca*, dado que una importante parte de las importaciones energéticas chinas y un porcentaje decisivo de su comercio marítimo transitan obligatoriamente por el estrecho de Malaca, un punto de estrangulamien-

27 Mearsheimer, John: *The Tragedy of Great Power Politics*. New York, Norton, 2001, p. 17.

to geográfico vulnerable a un eventual bloqueo naval dentro de un escenario de crisis militar en el Pacífico Occidental.[28]

Para neutralizar esta amenaza a su supervivencia y resiliencia estratégica, la IFR funcionaría como una herramienta de diversificación de rutas que eludiría ese posible cerco marítimo, como por ejemplo el Corredor Económico China-Pakistán, articulado en torno al puerto estratégico de Gwadar en el Mar Arábigo. Esta y otras vías alternativas aseguran el flujo continuo de hidrocarburos desde Medio Oriente y África, otorgando a Pekín una profunda resiliencia logística frente a posibles medidas de contención o represalia marítima.

Por otra parte, desde la visión neorrealista de Kenneth Waltz, la *Realpolitik* dicta que las presiones estructurales fuerzan a los Estados a utilizar métodos repetidamente para asegurar su supervivencia. Esto se evidencia con el poderío político y económico que se traduce en una explotación de recursos internacionalmente legal para generar capital. Las periferias de China, como meros objetos de la política de Una Franja y Una Ruta, solo pueden resistir pasivamente o ceder.[29] De esta forma, la iniciativa permitiría a los órganos estatales chinos (bancos y empresas públicas) intervenir en las burocracias locales, transformando la infraestructura en un recurso de poder que legitima intercambios ejecutados bajo términos chinos.

Este elemento correspondería con el Principio de Autoayuda de Waltz para reducir las vulnerabilidades, pues desde esta visión el medio internacional es un sistema de autoayuda donde los Estados no pueden confiar su seguridad ni su bienestar a la buena

28 Zhao, Suisheng: *The Dragon Roars Back: Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy*…, p. 99.

29 Liu, Ian Yuying: "The Chinese Dream, Neoliberalism, and International Legal Ideology", en *The Chinese Journal of Global Governance*, 4, 2 (septiembre de 2018), p. 116. Disponible en: https://brill.com/view/journals/cjgg/4/2/article-p81_1.xml

voluntad de terceros actores o a instituciones supranacionales. Los sistemas políticos internacionales, al igual que los mercados económicos, son de origen individualista, espontáneamente generados e impremeditados. Ambos sistemas se forman y se mantienen a partir de un principio de autoayuda que se aplica a las unidades.[30]

Aplicado a la IFR, esta se revela como una estrategia orientada a fortalecer la resiliencia y la autonomía de China. Al construir los corredores económicos y diversificar sus vías de aprovisionamiento comercial y energético, Pekín reduce drásticamente su vulnerabilidad geopolítica frente a presiones externas, embargos o bloqueos, por lo que desde la teoría neorrealista de Waltz, la IFR se presenta como un esfuerzo sistemático para garantizar que el funcionamiento básico de la economía y la seguridad del Estado chino no queden expuestos ni condicionados por las decisiones de potencias rivales.

Idealismo
理想主义

Frente al pesimismo antropológico y estructural del realismo político, el discurso que rodea a la CDH y su instrumentación a través de la IFR encuentra un sólido anclaje en los postulados de la corriente idealista de las Relaciones Internacionales.

El internacionalista Celestino del Arenal señala que la corriente idealista se define por su fe en el progreso histórico que concibe la posibilidad de un orden político internacional moral y no determinista del mundo, con la afirmación de una armonía natural de intereses según la cual los objetivos de los Estados pueden ser complementarios y cooperativos en lugar de inevitable-

30 Waltz, Kenneth: *Teoría de la política internacional*. Argentina, Grupo Editor Latinoamericano, 1979, p. 136.

mente antagónicos.[31] En este sentido, la narrativa de la iniciativa se presenta como una alternativa explícita a la lógica de suma-cero, teorizando la integración regional y global a través de nociones de confianza mutua, reciprocidad y destino compartido.

Desde esta perspectiva, la IFR no se concibe como una herramienta de expansión hegemónica unilateral, sino como la provisión de un bien público global ofrecido por China al sistema internacional. Con la promoción de inversión en infraestructura, el desarrollo mutuo y la cooperación en la que todos ganan, la IFR es un buen ejemplo de un bien público global ofrecido por China al resto del mundo.[32] Desde esta visión, Pekín aborda las deficiencias y vulnerabilidades de la economía global, asumiendo un papel proactivo en la inversión en infraestructuras y promoviendo una visión económica basada en la globalización, el libre comercio y la cooperación ganar-ganar (*win-win*).

De esta forma, desde la teoría liberal se entiende que el comercio transfronterizo y la integración económica pueden elevar los costos materiales de cualquier enfrentamiento bélico entre los Estados, de manera tal que se va a preferir evitar el conflicto de cara a no perder esos costos materiales. Aplicado a la IFR, el despliegue de una red física de infraestructura se entrelaza con las economías de las naciones participantes. La interconexión infraestructural actúa como un ancla de estabilidad regional e internacional, transformando la cooperación económica de beneficio mutuo en la base para la paz duradera que propone la CDH.

Igualmente, la iniciativa promueve un multilateralismo inclusivo y representativo con el Sur Global. La propuesta diplomática de Pekín se erige sobre un modelo fundamentado en dife-

31 Del Arenal, Celestino: *Introducción a las Relaciones Internacionales*…, p. 109.

32 Yağci, Mustafa: "Rethinking Soft Power in Light of China's Belt and Road Initiative", en *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 15 (1 de marzo de 2018), p. 69. Disponible en: https://dergipark.org.tr/en/pub/uidergisi/article/518043

rentes normas y elementos que buscan regir la diplomacia entre los Estados, siendo uno de los más significativos los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica, establecidos en el *Acuerdo Sino-Indio* de 1954.[33] Con esto, se espera que los países socios de la IFR puedan ejecutar sus propias estrategias nacionales de desarrollo sin tener que subordinar sus decisiones soberanas o sus instituciones internas a las prescripciones normativas de potencias externas.

Esta lectura idealista subraya el papel de las instituciones y las reglas comunes como mecanismos capaces de alterar fundamentalmente el comportamiento egoísta y anárquico de los Estados. China ha impulsado activamente reformas en el sistema de gobernanza global existente, fortaleciendo la representación y la voz de los países de mercados emergentes y las naciones en desarrollo en las organizaciones económicas y financieras internacionales. Además, China ha abogado por el establecimiento de nuevas instituciones multilaterales, tales como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII) y el Nuevo Banco de Desarrollo de los países BRICS. Estas instituciones no solo proporcionan los fondos de desarrollo necesarios, sino que también inyectan vitalidad al sistema de gobernanza económica global.[34]

Desde esta corriente, se tiene que, frente a la predestinación al conflicto del realismo ofensivo, la IFR se erige como una plataforma de coexistencia pacífica y pluralismo civilizatorio, donde la diversidad cultural e institucional se asume como el motor del progreso humano y no como una fuente de amenaza. En este

33 García Pernía, Nelson: "Xi Jinping: paz y seguridad en África", en Molina Medina, Norbert (*Coord.*): *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*..., pp. 120-121.

34 Cui, Hao: "The Integration and Transcendence of the Concept of a Community with a Shared Future for Mankind and Global Governance", en *Journal of Infrastructure Policy and Development*, 8 (agosto de 2024), p. 6. Disponible en: https://www.enpress-publisher.com/journal/JIPD/8/8/10.24294/jipd.v8i8.6720

marco, la IFR propone reemplazar la lógica de suma-cero por la diversidad cultural e institucional como el motor de desarrollo para la estabilidad internacional.

Es así como la relación entre la IFR y la corriente idealista radica en que el proyecto opera como la provisión de un bien público global orientado a fomentar la interdependencia económica y la cooperación de beneficio mutuo. Al articularse sobre la fe en el progreso colectivo, la igualdad soberana y la resolución de diferencias mediante el diálogo multilateral, se puede decir que la IFR representa el postulado liberal de que es posible edificar un Orden Internacional moral, inclusivo y pacífico.

EL SEGUNDO DEBATE
第二次大辩论

El Segundo Debate de las Relaciones Internacionales se desarrolla principalmente durante las décadas de 1950 y 1960, este no giró en torno al objeto de estudio ni a la naturaleza del ser humano, sino en su metodología. Es decir, sobre cuáles eran las herramientas y enfoques adecuados para comprender y analizar la realidad internacional. Este enfrentamiento opuso al enfoque tradicionalista o clásico frente al enfoque cientificista o behaviorista, también llamado conductista.

En primer lugar, el tradicionalismo, encabezado por figuras como Hedley Bull y Martin Wight, defendía una aproximación humanista e interdisciplinaria cimentada en la historia, la filosofía, la sociología y el derecho. Para los tradicionalistas, la política internacional es un ámbito profundamente complejo y dinámico, guiado por intenciones y valores humanos que no pueden reducirse a fórmulas matemáticas o leyes universales. Desde esta postura, el investigador debe apoyarse en la razón, la intuición y la inter-

pretación de las constantes históricas para formular proposiciones provisionales sobre el comportamiento de los Estados.[35]

Luego, el cientificismo fue impulsado por autores como Morton Kaplan, J. David Singer y Karl Deutsch, que buscaban elevar a las Relaciones Internacionales al estatus de una ciencia rigurosa bastante similar a las ciencias naturales. Los cientificistas sostenían que la conducta internacional debía ser observada de manera sistemática, neutral y cuantitativa, recurriendo a la recolección masiva de datos, la modelización matemática, la teoría de juegos y el análisis sistémico para identificar patrones repetitivos y otorgar capacidad explicativa y predictiva a la disciplina.[36]

Aquí, más que la victoria de un bando sobre otro, el Segundo Debate derivó en una síntesis complementaria, reconociendo que mientras la historia y la filosofía proporcionan la profundidad teórica e interpretativa, las herramientas cuantitativas y sistémicas permiten procesar la complejidad de los flujos e interconexiones del mundo en proceso de globalización durante la segunda mitad del siglo XX.

Tradicionalismo
传统主义

Desde el tradicionalismo, la propuesta normativa de la CDH no es una formulación coyuntural, sino un constructo arraigado en la cosmovisión de la milenaria filosofía e historia de China. Frente a las teorías occidentales, China rescata diferentes conceptos antiguos para ofrecer una perspectiva que redibuja las fronteras epistemológicas de la disciplina.

35 García Secura, Caterina: "Prólogo a la edición española", en Bull, Hedley: *La sociedad anárquica. Un estudio sobre el orden en la política mundial*. Madrid, Catarata, 2005, p. 14.

36 Del Arenal, Celestino: *Introducción a las Relaciones Internacionales*…, p. 204.

De esta forma, existe una base conceptual y filosófica que combina tradiciones chinas milenarias con aportes del pensamiento político contemporáneo. Se trata de una síntesis normativa que rescata categorías clásicas de la civilización china y se articula con el marxismo y la doctrina del socialismo con peculiaridades chinas para la nueva era. En otras palabras, constituye un eclecticismo normativo en el que convergen la tradición confuciana, la ética política de Mencio, el marxismo y el socialismo con características chinas.[37]

Uno de estos conceptos se trata de la cosmología del *Tiānxià* (Todo bajo el cielo), este es uno de los conceptos más singulares y generales del pensamiento chino antiguo. Aboga por la construcción de un orden universal que se opone a la hegemonía y promueve la coexistencia armónica, moldeando la visión de la nación china sobre el país, el mundo y la civilización, reflejando el estado ideal del orden moral y civilizatorio del pueblo chino.[38] *Tiānxià* concibe al mundo no como un espacio anárquico de lucha hobbesiana, sino como una comunidad moral que cubre la tierra, el cielo y lo que está en medio.

Otra apreciación del concepto es la de Zhao Tingyang, filósofo chino, que se dio a conocer mediante la reconstrucción del *Tiānxià* como un sistema universal heredado de la dinastía Zhou hace aproximadamente tres mil años. El *Tiānxià* presuponía el universo de la inclusión de todo e implicaba la aceptación de las diversidades en el mundo, enfatizando la armonía de la dependen-

37 Stekman, Roberto: "Xi Jinping y la Comunidad de Destino de la Humanidad", en Molina Medina, Norbert (*Coord.)*: *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*..., p. 83. Disponible en: https://avech.org/archivo/ensayos-sobre-el-pensamiento-de-xi-jinping/

38 Jiang, Ran: "On the Community with A Shared Future for Mankind: Theoretical Origins, Connotative Practices, and Transcendent Significance", en *Advances in Humanities Research*, 1 (marzo de 2025), p. 3. Disponible en: https://ahr.ewapub.com/article/view/21312

cia recíproca mantenida por la atracción cultural y gobernada por la virtud para alcanzar la paz perpetua.[39]

Al mismo tiempo, otro de los brazos filosóficos fundamentales del pensamiento chino lo constituye el confucianismo, siendo que una de las ideas primordiales de esta filosofía es la primacía de las obligaciones mutuas. En la tradición confuciana clásica, el tejido social no se sostiene a través del individualismo, sino mediante el cumplimiento de los deberes para con el prójimo. El gran confuciano Mencio (372-289 a.C.) sostuvo con firmeza que un gobierno tiene que actuar por la voluntad del pueblo. El pueblo es de primera importancia. El Estado es de menos importancia. El soberano es el de menor importancia.[40] Bajo esta óptica, las relaciones internacionales deben estructurarse a partir de la reciprocidad, asumiendo roles jerárquicos y diádicos donde las potencias más fuertes ejercen una autoridad benévola y de autocontrol en lugar de una dominación descarnada.

Dentro del confucianismo, existen diferentes roles con los cuales se pueden alcanzar estas relaciones diádicas. Confucio nombra cinco posibilidades para tales relaciones, a saber: Emperador y súbdito; esposo y esposa; padre e hijo; hermanos mayores y menores; y amigo con amigo. Los derechos y obligaciones vinculados a cada rol aseguran que en esta doctrina confuciana no existía, por lo tanto, la posibilidad de una explotación descarada, ya que esto violaría el comportamiento moral.[41]

39 Zhao, Suisheng: *The Dragon Roars Back: Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy*…, p. 120.

40 Lo, Chung-Shu: "Un enfoque confuciano de los derechos humanos" en *El Correo de la UNESCO*, 19 de septiembre de 2018. Disponible en: https://courier.unesco.org/es/articles/un-enfoque-confuciano-de-los-derechos-humanos

41 Bunskoek, Raoul y Shih, Chih-yu: "'Community of Common Destiny' as Post-Western Regionalism: Rethinking China's Belt and Road Initiative from a Confucian Perspective", en *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 18 (1 de junio de 2021), p. 88. Disponible en: https://dergipark.org.tr/en/pub/uidergisi/article/954744

De estas cinco relaciones, hay que prestar especial atención a la última, la relación de amigo con amigo, dado que la CDH, al establecer que todos estamos bajo el mismo cielo, expresa que las naciones del mundo son amigos que deben cooperar para así alcanzar la armonía, a pesar de la diversidad de los pueblos. Que nuestras diferencias no tienen por qué ser motivo de lucha o conflicto, dado que el confucianismo abogaba en la aplicación de los ritos, ya que la armonía es lo que debe valorarse.[42] En la tradición filosófica china, esta sentencia sobre el confucianismo no constituye un adorno poético, se trata de una teoría compleja de cara a trabajar en la gobernanza global.

De esta forma, los ritos no deben entenderse como reglas jurídicas rígidas o coercitivas, son marcos relacionales que norman la interacción entre los actores garantizando el respeto a sus roles, para no romper la moralidad de los miembros de la sociedad. Desde esta perspectiva, la paz internacional no se logra imponiendo un modelo político, económico o cultural único sobre todos los Estados, sino construyendo instituciones inclusivas donde las diferencias sean gestionadas mediante la reciprocidad y el cumplimiento de las obligaciones mutuas.

A diferencia del pensamiento dialéctico del mundo occidental, que tiende a oponer de forma antagónica el conflicto a la cooperación, o el *yo* frente al *otro*, el pensamiento chino asume que la realidad es un sistema dinámico donde los elementos aparentemente opuestos se necesitan y complementan de forma recíproca, buscando el equilibrio sobre el caos, la unión en lugar de la aniquilación. Al trasladar el sistema filosófico chino hacia el plano diplomático, el tradicionalismo nos ayuda a entender cómo la IFR se planta como una alternativa al *choque de civilizaciones*

42 Jiang, Ran: "On the Community with A Shared Future for Mankind: Theoretical Origins, Connotative Practices, and Transcendent Significance"..., p. 2.

que se ha vaticinado desde el pensamiento occidental hace tiempo atrás.[43] Al estar todos bajo el mismo cielo, se debe ejercer una autoridad benévola basada en la moral diádica que propone el confucianismo.

De este modo, al institucionalizar estos principios tradicionales frente al etnocentrismo de Occidente, el liderazgo de Xi Jinping propone la multipolaridad, donde la coexistencia pacífica entre diferentes sistemas sociales y caminos de desarrollo sea la norma y no la excepción,[44] desafiando el dogma que equipara al concepto de modernización con el de occidentalización, como si fueran una y la misma cosa. China ha logrado establecer su propio camino hacia la modernización, sin replicar modelos extranjeros que no se adecuarían al contexto y a la realidad del país.

Cientificismo
科学主义

A principios de los cincuenta, especialistas en política de seguridad nacional se replantean los postulados del realismo político, con base al carácter impreciso e intuitivo de los mismos para el análisis de la realidad internacional, buscando un enfoque de carácter científico capaz de dar respuesta a la complejidad de las relaciones internacionales. A partir de ese momento aparece una nueva corriente que trata de desarrollar una ciencia de las relaciones internacionales, con base a la aplicación de métodos cuantitativo-matemáticos, imponiéndose lo que se ha denominado la perspectiva behaviorista o conductista.[45]

---

43 Huntington, Samuel: *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*. Argentina, Paidós, 1997, p. 175.

44 Medina Márquez, Adrián. "Intercambio Civilizatorio", Ponencia dictada en el Seminario *Intercambio y Aprendizaje Mutuo entre las Civilizaciones de China y América Latina*, Xi'an, China, 29 de mayo de 2026.

45 Del Arenal, Celestino: *Introducción a las Relaciones Internacionales*…, p. 104.

Desde esta visión, la IFR se analiza no como un proyecto territorial aislado, sino como un complejo sistema de sistemas estructurado para maximizar los flujos del comercio global. De esta forma, la iniciativa cobra un sentido conceptual y empírico muy explícito, cuando observamos el foco infraestructural y físico de sus inversiones. Como ya se adelantó antes, esta iniciativa se puede resumir en la fórmula 5x6. Es decir, 5 rutas y 6 corredores de interconectividad que recibirán (y están recibiendo) la mayor parte de las inversiones en infraestructura con apoyo de los *Policy Banks* de China, el refuerzo del BAII y el Fondo de la Ruta de la Seda.[46]

La corriente cientificista, al apoyarse en la cuantificación de variables para medir los procesos e identificar patrones repetitivos, sostiene que puede predecir el comportamiento de las unidades dentro del sistema. La articulación vertical entre el PCCh y los *Policy Banks* permite la ejecución del diseño de alto nivel que le proporciona el capital necesario a la IFR para activar y sostener la compleja infraestructura física de las 5 rutas y los 6 corredores antes descritos. Con esto se puede decir que los países socios no se unieron por afinidad ideológica con China, sino porque los datos métricos y cuantificables indican que con la IFR pueden proyectarse en un aumento del PIB de sus propias economías.

Estas proyecciones de crecimiento económico y de capital que ofrece el financiamiento chino permiten a los gobiernos de los países receptores predecir un incremento en sus capacidades materiales. También, se argumenta que la IFR se percibe como una especie de ecuación de rendimiento, pues al inyectar capital en infraestructura se produce un aumento medible del capital nacional y de la conectividad comercial. Aquí se entiende cómo

46 Vadell, Javier; Secches, Daniela y Burger, Mariana: "De la globalización a la interconectividad: reconfiguración espacial en la iniciativa Belt & Road e implicaciones para el Sur Global", en *Revista Transporte y Territorio*..., pp. 51-52.

la IFR cumple con el requerimiento cuantitativo que el cientificismo busca para poder darle explicación a los fenómenos internacionales.

Para completar la apreciación cientificista es necesario abordar la Ruta de la Seda Digital y los flujos de información que se establecen en paralelo con las rutas de comercio físicas. Para esto, la teoría de sistemas de Morton Kaplan es vital para entender cómo la información trabaja en conjunto con las diferentes rutas y corredores. Según la teoría, se entiende que la información, sea precisa o imprecisa, es un determinante importante de la acción en cualquier sistema político o social. Si es precisa, la información ayuda al logro de los objetivos; si es imprecisa, interfiere. En cualquiera de los casos, el conocimiento de la información que posee un actor es importante para predecir lo que es probable que haga ese actor.[47] De esta forma, las variables de información son determinantes para la estabilidad del sistema.

La IFR integra este componente de información mediante el despliegue de redes 5G, inteligencia artificial, sistemas de navegación por satélite, ciudades inteligentes y computación en la nube. La Ruta de la Seda Digital, que incluye inversiones tecnológicas e investigación conjunta bilateral, ha hecho avanzar el objetivo de China de convertirse en una superpotencia tecnológica mediante el despliegue de tecnologías, el establecimiento de estándares y la consolidación de ventajas comerciales para sus empresas.[48] Esto genera un subsistema de datos que incrementa las dinámicas y los intercambios comerciales entre los Estados que conforman el gran sistema de comercio.

Entonces, desde la interpretación cientificista de Kaplan, los flujos masivos de datos sobre volumen comercial, trámites adua-

47 Kaplan, Morton: *System And Process In International Politics*. Londres, Chapman & Hall, 1957, p. 11.

48 Zhao, Suisheng: *The Dragon Roars Back: Transformational Leaders and Dynamics of Chinese Foreign Policy*…, p. 99.

neros, rutas de navegación marítima y terrestre, así como las transacciones financieras transfronterizas que circulan en paralelo a las rutas físicas operan como insumos constantes y cuantificables. La captura y el procesamiento de esta información estructurada le permite a Pekín monitorear y regular el sistema, evaluando el desempeño de los seis corredores económicos, anticipando y corrigiendo posibles cuellos de botella.

Con el enfoque de Kaplan se puede decir que los flujos informacionales de la Ruta de la Seda Digital convierten a la IFR en un subsistema cibernético autorregulado. En este sistema, la recopilación y gestión de insumos informacionales coordina el comportamiento de los Estados miembros, dotando a China de una herramienta científica de precisión para estructurar las reglas operativas de la gobernanza global en el siglo XXI. Analizar la iniciativa bajo la lente conductista resulta fundamental porque permite evaluar la reconfiguración del Orden Global con rigor metodológico, eliminando especulaciones para obtener una evaluación precisa sobre cómo la concentración de flujos de información altera las reglas de comportamiento y la distribución del poder del sistema de relaciones internacionales.





CONCLUSIONES
结论

Primero, la IFR no puede ser explicada de manera satisfactoria ni exhaustiva por una sola de las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales del mundo Occidental, la iniciativa constituye un fenómeno híbrido que desafía el pensamiento occidental. Con el Primer Debate se observa cómo la retórica discursiva de China opera bajo una lógica de conectividad e inducción económica que busca establecer una vasta red de asociaciones e interdependencias comerciales con la revisión realista. Al mismo tiempo, se propone una gobernanza global abierta y descentralizada donde la diversidad de sistemas sociales, políticos y económicos se asume como la norma y no la excepción, defendiendo un pluralismo civilizatorio desde el idealismo. Mientras que con el Segundo Debate se puede entender de qué manera la historia y el pensamiento milenario de la cultura china se vuelven fundamentales a la hora de poner en práctica las diferentes estrategias del presidente Xi Jinping, desde el tradicionalismo se propone un Nuevo Orden Internacional en donde lo tradicional se convierte en una extensión del pasado para servir como lecciones para el

presente. Por su parte el cientificismo busca entender cómo los flujos de información permiten que el modelo de modernización chino tenga la capacidad de intervenir, y de buena manera moldear, la toma de decisiones del sistema de relaciones internacionales.

Segundo, la IFR representa la síntesis física entre la herencia civilizatoria del pasado dinástico y las fuerzas sistémicas de la modernización contemporánea. La antigua Ruta de la Seda alcanzó su esplendor histórico en buena parte porque no exigía la homogeneización política ni la asimilación cultural de los pueblos involucrados, prosperó gracias al flujo recíproco y tolerante entre las diferentes civilizaciones. Simbólica e históricamente, la IFR se nutre de la memoria colectiva de más de dos milenios de historia, apelando al Espíritu de la Antigua Ruta de la Seda, al acoplar la tradición diplomática milenaria con las herramientas del siglo XXI, China logra traducir la retórica de la iniciativa en un espacio pragmático e infraestructural de cooperación. La propuesta de la Franja y la Ruta se centra en un retorno al territorio, a la infraestructura física de transporte y a un papel decisivo del Estado y de las empresas públicas en la planificación económica y la provisión de bienes públicos globales. De esta manera, China rompe con el dogma de que modernización es sinónimo de occidentalización, demostrando al Sur Global que el desarrollo de alta calidad puede ser alcanzado preservando la soberanía y la propia identidad nacional de cada una de los países involucrados.

Tercero, la revisión histórica y conceptual de la política exterior china revela que la CDH se creó a través de un proceso de sistematización complejo para proyectarse hacia el futuro. La decisión de lanzar e implementar la IFR en el año 2013 sirvió como el soporte con el cual Pekín propondría iniciativas adicionales en años posteriores: la Iniciativa para el Desarrollo Global (2021), la Iniciativa para la Seguridad Global (2022), la Iniciativa para la Civilización Global (2023) y la Iniciativa para la Gobernanza

Global (2025). Sin el despliegue previo de la IFR, las siguientes iniciativas habrían carecido del anclaje necesario para poder proyectarse fuera de las fronteras de China hacia las naciones del Sur Global. La IFR cimentó las bases físicas e institucionales, así como también las redes de comunicación y comercio, para que la República Popular China edificara progresivamente los enlaces de cooperación y confianza con los cuales el gigante asiático se planta como una de las naciones más relevantes del momento.

La IFR compone el cimiento estructural sobre el cual se despliega la propuesta más ambiciosa de reorganización del Orden Mundial del siglo XXI. Conocer y aplicar las teorías clásicas de las Relaciones Internacionales nos permite trascender la mera coyuntura para apreciar cómo Pekín combina el poder material, la eficiencia sistémica y la virtud filosófica milenaria para ofrecer un paradigma de gobernanza plural, multipolar y cooperativo presentes en la CDH. A medida que el escenario global se torna cada vez más complejo y emergen nuevas tensiones y conflictos que ponen a prueba la estabilidad internacional y la confianza entre los Estados, la CDH se erige como una herramienta capaz de responder a los crecientes déficits en paz, desarrollo, seguridad y gobernanza. Por ello, estudiar la diplomacia de Pekín no significa que debamos abandonar nuestros marcos teóricos, sino de enriquecerlos, es en la intersección entre el pensamiento milenario chino y los debates clásicos de las Relaciones Internacionales donde se hallan las claves para descifrar el Nuevo Orden Mundial que comienza a erigirse.





PUBLICACIONES AVECH

中国笔记



CUADERNOS DE CHINA

中国笔记



1. Julio López Saco. *Las mitologías de la antigua China: Pluralidad, humanización y didactismo* 中国远古神话：多元化、人性化和经验主义. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2019, pp. 1-51 [*Cuadernos de China*, 1].

2. Walburga María Wiesheu. *Develando los secretos de la pagoda del Templo de Famen en la Provincia de Shaanxi* 陕西省法门寺佛塔解密. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2019, pp. 1-63 [*Cuadernos de China*, 2].

3. Xulio Ríos. China y Latinoamérica: *Una relación transformadora del orden global* 中国和拉美：一个转变全球秩序的关系. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-105 [*Cuadernos de China*, 3].

4. Ramón Alonso Dugarte Rangel. *China y la planificación familiar: La política del hijo único* 中国与计划生育独生子女政策. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-84 [*Cuadernos de China*, 4].

5. Sunamis Fabelo Concepción y Ruvislei González Saez. *China y la Ruta de la Seda Sanitaria en momentos de Covid-19* 中国与*Covid-19*疫情期间健康丝绸之路的开展. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-88 [*Cuadernos de China*, 5].

6. Alfredo Toro Hardy. *¿Desafió China a Estados Unidos prematuramente?* 中国过早地挑战美国了吗？ Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-66 [*Cuadernos de China*, 6].

7. Oscar E. Fernández-Guillén. *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región* 中国–拉美贸易联系战略：区域基础、形势与展望. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-113 [*Cuadernos de China*, 7].



8. Nelson García Pernía. *La política exterior china hacia África, 1949-2018* 中国的对非洲政策 *1949-2018*. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-93 [*Cuadernos de China*, 8].

9. Ana María Moure Pino. *Las relaciones exteriores entre Chile y China: Nuevas instancias de cooperación en América Latina* 智利与中国的外交关系：拉丁美洲合作的新实例. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-47 [*Cuadernos de China*, 9].

10. Meng Xiayun. *China y América Latina: Territorios ancestrales de sus culturas para las ideas y la acción ecológicas* 中国和拉丁美洲：古老文化领土的生态理念和行动. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-79 [*Cuadernos de China*, 10].

11. Julio López Saco. *Literatura china clásica confuciana y taoísta: Referentes y patrones mitológicos* 中国儒家、道家典籍：神话观照与范式. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-92 [*Cuadernos de China*, 11].

12. Juan Sebastián Schulz. *El nuevo concepto de desarrollo de Xi Jinping* 习近平的新发展理念. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-76 [*Cuadernos de China*, 12].

13. Norbert Molina-Medina. *Venezuela y China: Juntos en la cuestión de El Salvador* 委内瑞拉与中国：在萨尔瓦多问题中站在一起. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-80 [*Cuadernos de China*, 13].

14. Ana Morales-Anderson. *Panamá y China: Una relación de tres siglos* 巴拿马和中国：三个世纪的关系. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-66 [*Cuadernos de China*, 14].



15. Elda Molina Díaz y Eduardo Regalado Florido. *China: Resiliencia y desarrollo* 中国：韧性与发展. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-70 [*Cuadernos de China*, 15].

16. Rachel M. Arencibia Casanova. *Transformaciones en la matriz energética de la República Popular China* 中国人民共和国能源矩阵的转型. 简要概述. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2024, pp. 1-60 [*Cuadernos de China*, 16].

17. Edduar Bassan El Khuffash Álvarez. *El Globo según China. Una lectura de la Iniciativa para la Seguridad Global* 中国眼中的全球. 解读全球安全倡议. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2024, pp. 1-60 [*Cuadernos de China*, 17].

18. Belén Dorado Marín de Espinosa. *La pintura china y la educación ambiental* 中国画与对自然的认知. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2024, pp. 1-68 [*Cuadernos de China*, 18].

19. Andrés Raggio. *Relaciones bilaterales entre China y Uruguay: Antecedentes, temas y mecanismos* 中国与乌拉圭的双边关系：背景、问题和机制. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2025, pp. 1-88 [*Cuadernos de China*, 19].

20. Roberto Stekman Henríquez. *Hacia una Comunidad de Destino de la Humanidad: La Iniciativa para la Civilización Global* 构建人类命运共同体：全球文明倡议. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2025, pp. 1-68 [*Cuadernos de China*, 20].

21. Julio López Saco. *Pensamiento clásico chino: Confucianismo y Daoísmo.* Mérida, Centro de Estudios de África y Asia - Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2026, pp. 1-78 [Cuadernos de China, 21]



CUADERNOS DE CULTURA CHINA

中国文化笔记本



1. Varios autores. *Nueve relatos sobre ratas y ratones* 关于老鼠的九个故事. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-43 [*Cuadernos de Cultura China*, 1].

2. Jidi Majia. *Las Montañas Lejanas* 远山. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-119 [*Cuadernos de Cultura China*, 2].

3. Huáng Huáng, Yáo Yīzhōng, Liú Jīnhóng, Lǐ Yīmíng, Lù Yàn, Zhāng Xuēguāng y Yáng Dàhuá. *Covid-19: Propuesta de prevención y tratamiento con Jīng Fāng COVID-19* 经方防治推荐方案. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2020, pp. 1-85 [*Cuadernos de Cultura China*, 3].

4. Varios autores. *Catorce relatos sobre bueyes, toros y vacas* 关于牛的十四个故事. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-55 [*Cuadernos de Cultura China*, 4].

5. Edwin García Maldonado. *Huellas del arte tradicional chino en la obra de Alirio Palacios y Francisco Hung* 阿利里奥帕拉西奥斯和弗朗西斯科洪作品中的中国传统艺术痕迹. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-46 [*Cuadernos de Cultura China*, 5].

6. Liu Ying 刘颖. *La enseñanza actual del idioma chino en Venezuela* 委内瑞拉中文教育现状. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-45 [*Cuadernos de Cultura China*, 6].

7. Wilfredo Carrizales. *Escritos acerca del Tigre* 关于虎的小品. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-63 [*Cuadernos de Cultura China*, 7].

8. Liu Ying 刘颖. *El Patrimonio Cultural Inmaterial de China* 中国非物质文化遗产. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-41 [*Cuadernos de Cultura China*, 8].



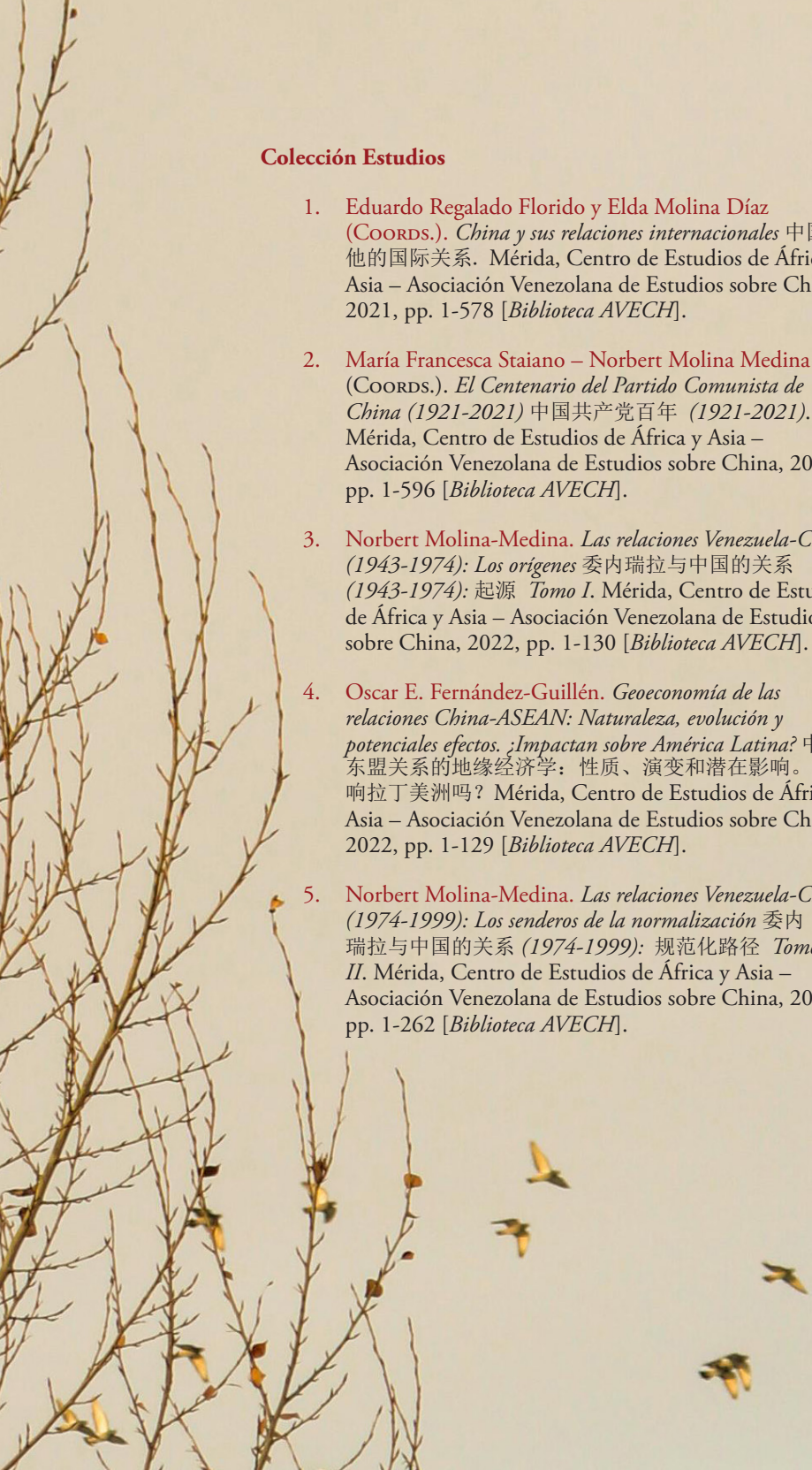
www.avech.org



BIBLIOTECA AVECH

委内瑞拉中国研究会图书馆

COLECCIÓN ESTUDIOS Y TRADUCCIÓN



Colección Estudios

1. Eduardo Regalado Florido y Elda Molina Díaz (Coords.). *China y sus relaciones internacionales* 中国和他的国际关系. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-578 [*Biblioteca AVECH*].

2. María Francesca Staiano – Norbert Molina Medina (Coords.). *El Centenario del Partido Comunista de China (1921-2021)* 中国共产党百年 *(1921-2021)*. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2021, pp. 1-596 [*Biblioteca AVECH*].

3. Norbert Molina-Medina. *Las relaciones Venezuela-China (1943-1974): Los orígenes* 委内瑞拉与中国的关系 *(1943-1974):* 起源 *Tomo I*. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-130 [*Biblioteca AVECH*].

4. Oscar E. Fernández-Guillén. *Geoeconomía de las relaciones China-ASEAN: Naturaleza, evolución y potenciales efectos. ¿Impactan sobre América Latina?* 中国–东盟关系的地缘经济学：性质、演变和潜在影响。会影响拉丁美洲吗？ Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-129 [*Biblioteca AVECH*].

5. Norbert Molina-Medina. *Las relaciones Venezuela-China (1974-1999): Los senderos de la normalización* 委内瑞拉与中国的关系 *(1974-1999):* 规范化路径 *Tomo II*. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2022, pp. 1-262 [*Biblioteca AVECH*].

6. Julio López Saco. *Budismo temprano en China: Pensamiento, cultura y arte* 中国早期佛教：思想, 文化和艺术. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2023, pp. 1-112 [*Biblioteca AVECH*].

7. Julio López Saco. *China pre imperial. Neolítico y Edad del Bronce* 史前帝国时期的中国：新石器时代和青铜时代. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2024, pp. 1-161 [*Biblioteca AVECH*].

8. Norbert Molina-Medina (Coord.). *Venezuela y China (1974-2024): 50 años de cooperación política, económica, social y cultural* 委内瑞拉和中国 *(1974-2024*年*): 50*年政治、经济、社会与文化合作. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2024, pp. 1-334 [*Biblioteca AVECH*].

9. Tatiana Gélvez Rubio, Manuela Barrera Cubides y Cindy Rozo Romero. *Transformaciones del consumidor urbano en China: Oportunidades para el sector agrícola en América Latina* 中国城市消费的转型升级：拉丁美洲农业部门的机遇. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2025, pp. 1-108 [*Biblioteca AVECH*].

10. Norbert Molina-Medina (Coord.). *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping* 习近平思想研究论文集. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2025, pp. 1-258 [*Biblioteca AVECH*].

11. Raquel Isamara León de la Rosa – Xulio Ríos (Coords.). *Los estudios chinos en Iberoamérica en el siglo XXI 21*世纪拉丁美洲的中国研究. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China – Observatorio de la Política China, 2026, pp. 1-261 [*Biblioteca AVECH*].

Colección Traducción

1. Julio López Saco (Traducción, introducción, notas y comentarios) - Fulvio Scarcia Maccorsi (Traducción). *Lüshi Chunqiu* (呂氏春秋) *Anales de Primavera y Otoño del Maestro Lu (Buwei)*. Mérida, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China, 2025, pp. 1-762 [*Biblioteca AVECH*].



中国笔记

EL AUTOR

Adrián Medina Márquez. Licenciado en Estudios Liberales (*Cum Laude*) por la Universidad Metropolitana (UNIMET), Caracas. Maestrante en Relaciones Internacionales por la Universidad Central de Venezuela (UCV). Profesor Instructor adscrito al Departamento de Historia Universal, Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes (ULA), Mérida. Investigador del Centro de Estudios de África y Asia (CEAA), de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 y de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA), sección Venezuela. ORCID: https://orcid.org/0009-0004-4813-1285



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

www.avech.org



CUADERNOS DE CHINA

中国笔记

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
VENEZUELA

Centro de Estudios de África y Asia
"José Manuel Briceño Monzillo"

Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de Estudios sobre China

Universidad de Los Andes
Centro de Estudios de África y Asia (CEAA)
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会