

Geoeconomía de las relaciones China-ASEAN

Oscar E. Fernández-Guillén

中国
·
东盟关系的
地缘经济学



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

Biblioteca Avech

Colección Estudios



320 四川中路 294
北 市
321 Sichuan Rd. 293

GEOECONOMÍA DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN:

NATURALEZA, EVOLUCIÓN Y POTENCIALES EFECTOS
¿IMPACTAN SOBRE AMÉRICA LATINA?

中国-东盟关系的地缘经济学：

性质、演变和潜在影响。

会影响拉丁美洲吗？





UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
委内瑞拉洛斯安第斯大学

MARIO BONUCCI ROSSINI
Rector

MANUEL ARANGUREN
Vicerrector Administrativo

PATRICIA ROSENZWEIG
Vicerrectora Académica

MANUEL MOROCOIMA
Secretario



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China

ASOCIACIÓN VENEZOLANA
DE ESTUDIOS SOBRE CHINA (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

CONSEJO DIRECTIVO

NORBERT MOLINA MEDINA
Secretario General

HERNÁN LUCENA MOLERO
Coordinador Académico

NELSON GARCÍA PERNÍA
Coordinador de Publicaciones y Redes

RAMÓN DUGARTE RANGEL
Coordinador Administrativo

GEOECONOMÍA DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN:

NATURALEZA, EVOLUCIÓN Y POTENCIALES EFECTOS
¿IMPACTAN SOBRE AMÉRICA LATINA?

中国-东盟关系的地缘经济学：
性质、演变和潜在影响。
会影响拉丁美洲吗？

OSCAR E. FERNÁNDEZ-GUILLÉN



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CENTRO DE ESTUDIOS DE ÁFRICA, ASIA Y DIÁSPORAS LATINOAMERICANAS Y CARIBEÑAS
“DR. JOSÉ MANUEL BRICEÑO MONZILLO” (CEAA)
ASOCIACIÓN VENEZOLANA DE ESTUDIOS SOBRE CHINA (AVECH)
委内瑞拉中国研究会

*Geoeconomía de las relaciones China-ASEAN:
Naturaleza, evolución y potenciales efectos.
¿Impactan sobre América Latina?*

**中国-东盟关系的地缘经济学：性质、演变和潜在影响。
会影响拉丁美洲吗？**

© Oscar E. Fernández-Guillén

1era edición, 2022

© De esta edición
Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)
委内瑞拉中国研究会
Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas
“Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA)
非洲，亚洲和拉丁美洲与加勒比地区移民社群的研究中心
Universidad de Los Andes (ULA)
委内瑞拉洛斯拉安第斯大学

HECHO EL DEPÓSITO DE LEY

Depósito Legal: ME2022000125

ISBN: 978-980-11-2095-7

FOTOS DE PORTADA Y LIBRO

© Tomadas de: www.pixabay.com / www.google.com

EDICIÓN FOTOGRÁFICA

© <https://www.google.com> - <https://pixabay.com> - <https://unsplash.com> y <https://www.pexels.com>

DISEÑO Y CUIDADO DE LA EDICIÓN

José Gregorio Vásquez

CUIDADO DE LOS TEXTOS

Laura Torres Calderón / Ramón Alonso Dugarte / Norbert Molina-Medina

Edición digital

El contenido de este libro es responsabilidad exclusiva del autor y no representa necesariamente los puntos de vista de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) o del Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas “Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA).

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas

“Dr. José Manuel Briceño Monzillo” (CEAA)

Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH)

委内瑞拉中国研究会

Avenida Principal de la Hoyada de Milla, Casa N° 0-276

Mérida, estado Mérida, Venezuela

Código Postal: 5101

✉ avech.ceaa.ula@gmail.com

📘 AVECH.CEAA.ULA

🌐 @AVECH_CEAA_ULA

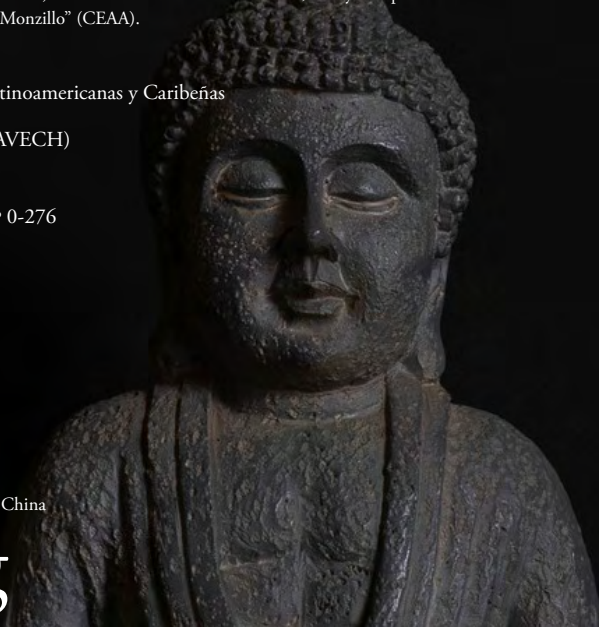
📷 @AVECH.CEAA.ULA

📺 AVECH_CEAA_ULA

🌐 AVECH

📺 Asociación Venezolana de Estudios sobre China

www.avech.org





CONTENIDO

PRESENTACIÓN	13
NORBERT MOLINA MEDINA 诺伯特·莫利纳·梅迪纳	
INTRODUCCIÓN	19
BREVE MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA: GEOECONOMÍA, INTERDEPENDENCIA E INSTITUCIONALISMO LIBERAL	25
CONTEXTO DE LA CREACIÓN DE LA ASEAN Y LA RE-EMERGENCIA DE CHINA	31
CREACIÓN DE LA ASEAN	31
LA RE-EMERGENCIA DE CHINA	40
NATURALEZA DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN: UNA PERSPECTIVA GEOECONÓMICA	45
APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL ACERCAMIENTO CHINA-ASEAN	45

MARCO INSTITUCIONAL PARA EL IMPULSO DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN	53
BASES GEOECONÓMICAS DE LOS VÍNCULOS BILATERALES: MOTIVOS E INTERESES	57
TENDENCIA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES EN EL SIGLO XXI	68
COMERCIO DE BIENES	68
INVERSIONES BILATERALES	73
POTENCIALES IMPACTOS DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN SOBRE LA POLÍTICA INTERNACIONAL	77
CONSECUENCIAS EN LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO	77
EFECTOS CENTRÍPETOS Y CENTRÍFUGOS	77
LA CUESTIÓN DEL RÍO MEKONG:	
CONTROVERSIAS GEOECONÓMICAS Y GEOPOLÍTICAS	78
EL MAR DEL SUR DE CHINA	85
CONSECUENCIAS EXTRA REGIONALES:	
¿INCIDEN SOBRE LAS RELACIONES CHINA-AMÉRICA LATINA?	93
CONCLUSIONES	101
ANEXOS	107
FUENTES	115



CONTENTS

PRESENTATION	13
NORBERT MOLINA MEDINA 诺贝特·莫利纳·梅迪纳	
INTRODUCTION	19
A BRIEF THEORETICAL FRAMEWORK OF REFERENCE: GEOECONOMICS, INTERDEPENDENCE AND LIBERAL INSTITUTIONALISM	25
CONTEXT OF ASEAN'S CREATION AND CHINA'S RE-EMERGENCE	31
CREATION OF ASEAN	31
CHINA'S RE-EMERGENCE	40
NATURE OF CHINA-ASEAN RELATIONS: A GEO-ECONOMIC PERSPECTIVE	45
HISTORICAL APPROACH TO CHINA-ASEAN RAPPROCHEMENT	45

INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR THE PROMOTION OF CHINA-ASEAN RELATIONS	53
GEO-ECONOMIC FOUNDATIONS OF BILATERAL TIES: MOTIVES AND INTERESTS	57
TRENDS IN BILATERAL ECONOMIC RELATIONS IN THE 21ST CENTURY	68
TRADE IN GOODS	68
BILATERAL INVESTMENTS	73
POTENTIAL IMPACTS OF CHINA-ASEAN RELATIONS ON INTERNATIONAL POLITICS	77
IMPLICATIONS FOR THE ASIA-PACIFIC REGION	77
CENTRIPETAL AND CENTRIFUGAL EFFECTS	77
THE MEKONG RIVER ISSUE: GEO-ECONOMIC AND GEOPOLITICAL CONTROVERSIES	78
THE SOUTH CHINA SEA	85
EXTRA-REGIONAL IMPLICATIONS: DO THEY AFFECT CHINA-LATIN AMERICA RELATIONS?	93
CONCLUSIONS	101
ANNEXES	107
SOURCES	115



目录

委内瑞拉
中国研究会

PRESENTACIÓN	13
NORBERT MOLINA MEDINA 诺伯特·莫利纳·梅迪纳	
引言	19
简要理论参考框架： 地缘经济学、相互依存与自由制度主义	25
东盟成立与中国重新崛起的背景	31
东盟的创立	31
中国的重新崛起	40
中国-东盟关系的性质：地缘经济视角	45
中国-东盟和解的历史路径	45
促进中国—东盟关系的制度框架	53

	双边关系的地缘经济基础：动机和利益	57
	货物贸易	68
	双边投资	73
	中国-东盟关系对国际政治的潜在影响	77
	对亚太地区的影响	77
	向心和离心效应	77
	湄公河问题：地缘经济和地缘政治争议	78
	中国南海	85
	区域外后果：会影响中拉关系吗？	93
中国 - 东盟 关系 的 地 缘 经 济 学	结语	101
	附件	107
	参考书目	115

中国 - 东盟国家外长特别会议

Special ASEAN-China Foreign Ministers' Meeting

中国 云南
Yunnan, China

2016年6月14日
14 June 2016



PRESENTACIÓN

NORBERT MOLINA MEDINA
诺贝特·莫利纳·梅迪纳

委内瑞拉中国研究会

Tal y como lo refiere el autor de esta importante obra, las relaciones de China con su entorno inmediato vienen desde la antigüedad, lazos que se fueron construyendo a partir de un sistema tributario que desde los Han rigió sus relaciones internacionales. Estos vínculos nunca fueron entre iguales, pues los países tributarios no tenían emperadores, título que solo detentaba el soberano chino quien era además el que investía a los reyes de aquellos territorios. Esta particular forma de relacionamiento y subordinación permitió al emperador, entre otros aspectos, otorgar el derecho a comerciar a los emisarios vecinos que llegaban a la capital del imperio, una vez entregado el tributo y cumplido el ceremonial de costumbre.¹

1 Flora Botton Beja: "La dinastía Han (206 A.C.-220 D.C.)", en Flora Botton Beja (Coord.): *Historia mínima de China*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2019, pp. 98-99.

Con los avances de la navegación, la influencia china se fue expandiendo a otros horizontes como el sudeste asiático, el Índico, Persia, la Península Arábiga y la propia Europa. Como Ruta de la Seda se conoció aquel proceso que conectó el comercio chino con estos y muchos otros destinos, interacción responsable del intercambio de referencias culturales y religiosos. Aquella dinámica vendría a verse afectada en su evolución con el desarrollo del colonialismo europeo en Asia, y aunque China no fue objeto de dominio directo, la presencia de potencias extranjeras en su territorio desde mediados del siglo XIX significó el fin de una era en las relaciones del país asiático con el mundo y el inicio de otra muy distinta, desigual, en medio de lo que ellos mismos denominaron “*el siglo de humillaciones*”.

Lo apasionante de la historia de China y de otros países asiáticos, es que nos permite desmitificar varias de las versiones eurocentristas que los ha identificado como pueblos aislados, estancados y atrasados; justificación oportuna para el menosprecio a la diversidad étnica y cultural que representan. Desde las guerras del opio, China no solo cayó en desgracia, pues al mismo tiempo dio paso a una lucha implacable por su renacimiento. Con el fin del ciclo dinástico se fundó la República de China en 1912, un experimento inicialmente carente de cambios o transformación social alguna. Los caudillos regionales y posteriormente la invasión japonesa provocaron la guerra en el país, lo que trajo consigo un período muy difícil y complejo de su historia contemporánea.

Finalizada la Segunda Contienda en 1945, la gran mayoría de países bajo dominio colonial consiguieron sus independencias. Algunos menos traumáticos que otros, fueron procesos con los cuales surgieron un conjunto de nuevos Estados reconocidos e incorporados paulatinamente a la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En el caso de China, la lucha entre nacionalistas y comunistas prolongó el conflicto civil hasta 1949, con el triunfo de estos últimos y la proclamación de la República Popular el 1º de octubre. Sin embargo, el régimen nacionalista trasladó el gobierno a la isla de Taiwán y con ello, el reconoci-

miento de la ONU, proceso este revertido a favor de Pekín en octubre de 1971, en plena revolución cultural y en la víspera del proceso de reformas económicas (1978) que la catapultaría como la potencia en ascenso que hoy conocemos.

Si volteamos la moneda del estudio que aquí presentamos, tenemos entonces a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés), fundada el 8 de agosto de 1967 por cinco países: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. A este grupo, se unieron mucho después Brunéi (1984), Vietnam (1995), Laos y Myanmar (1997) y Camboya (1999). En sus inicios, los motivos de la organización apuntaron a garantizar la seguridad y paz en la zona frente a la amenaza y expansión del comunismo en Asia. Sin embargo, con el tiempo, los objetivos se orientaron a impulsar el crecimiento económico, el progreso de sus miembros en un ambiente de paz y estabilidad regional. En ese afán, tres áreas fundamentales de la cooperación explican su existencia en la actualidad: política y seguridad, economía y sociedad y cultura.

Para comprender los lazos recientes de la ASEAN con China –y sin perder de vista los vínculos históricos ya mencionados– es indispensable acercarnos al proceso de *reforma y apertura* que el gigante asiático emprendió desde finales de 1978. Las llamadas cuatro modernizaciones 四个现代化 –agricultura, industria, ciencia y tecnología, defensa nacional–, se convirtieron en la hoja de ruta a seguir luego de la crisis de larga duración iniciada a mediados del siglo XIX, y que, en el plano económico, se vio exacerbada por los tropiezos de la era maoísta. Mirando hacia afuera, Pekín fue tejiendo un entramado de relaciones con Estados de su periferia y del mundo entero durante los setenta y ochenta de la pasada centuria. De los avances logrados, vino entonces iniciando los noventa las primeras medidas de cooperación con la ASEAN, punto de referencia para unas relaciones que se han extendido y fortalecido con el tiempo.

Nada de lo hasta ahora construido ha sido fácil pese a la complejidad política y cultural existente entre los actores involucrados, sin embargo, si algo los caracteriza son los altos niveles de pragmatismo, cuyos resultados positivos los podremos visualizar en las páginas siguientes. Del pasado colonial, siguen latentes problemas limítrofes no resueltos; y de la dinámica geopolítica actual, la presencia de actores externos a la zona, como los EE.UU., no pocas veces ha encendido las alarmas. Reclamos chinos sobre el Mar del Sur, por un lado, y advertencias de Washington sobre la libertad de navegación, por el otro, son apenas un ejemplo del ambiente que se viene respirando en los últimos años. No es cualquier cosa que el 50% del tráfico comercial mercante tenga como escenario las aguas en diatriba, sin menospreciar los recursos naturales allí latentes.

De esta parte del mundo, los latinoamericanos hemos visto con asombro cómo los países de Asia del este y sudeste obtuvieron altos niveles de desarrollo y bienestar en tan poco tiempo. Para etiquetarlos de alguna manera, le han llamado a este proceso “milagros asiáticos”, categoría que no compartimos en función del esfuerzo sostenido por estos pueblos y sus gobiernos, independientemente del tinte político. Inmensas inversiones en distintas áreas, sí, pero también muchos valores culturales clave para vislumbrar de manera más clara lo que son realmente. Experiencias de integración regional y de gobernanza como la cooperación de China con la ASEAN son una posibilidad de aprender para los gobiernos, sectores económicos y académicos de América Latina.

Una valoración de las relaciones sino-latinoamericanas en las dos primeras décadas del siglo XXI nos permiten inferir que todavía estamos muy atrasados en esta materia. Los cambios políticos suscitados y la inestabilidad reinante no han sido favorables, además de la debilidad institucional de la gran mayoría de nuestros países. Por su parte, la Cancillería china ha emitido dos documentos sobre la política exterior hacia América Latina en 2008 y 2016, los cuales no fueron respondidos de manera conjunta y oportuna, de allí los cuestionamientos

a la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Es cierto que se dio un paso importante con el Foro China-CELAC en 2014, pero como diría el autor de este extraordinario estudio *“la región hasta ahora no ha sido proactiva para responder con una estrategia que aproveche las oportunidades de la relación, ni para preparar la institucionalidad requerida”*.

Con la firme intención de dar continuidad a la política editorial que ha llevado a cabo la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会 en estos últimos cuatro años, en conjunto con nuestro Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas “Dr. José Manuel Briceño Monzillo” de la Universidad de Los Andes (ULA), en Mérida-Venezuela, creamos en 2021 la *Biblioteca AVECH* 委内瑞拉中国研究会图书馆, cuya *Colección Estudios* se ha propuesto la publicación de obras parciales o de conjunto sobre los distintos temas que copan la atención de los estudios sobre sinología, abierta tanto para académicos venezolanos como extranjeros.

El tercer volumen que les estamos presentando se ha intitulado: *Geoeconomía de las relaciones China-ASEAN: Naturaleza, evolución y potenciales efectos. ¿Impactan sobre América Latina? 中国-东盟关系的地缘经济学：性质、演变和潜在影响。会影响拉丁美洲吗？* del académico venezolano, profesor de la ULA y miembro de la AVECH, Oscar E. Fernández-Guillén. En su estudio, el autor comienza contextualizando teóricamente la investigación sobre la base de los postulados que explican la *geoeconomía*, la *interdependencia* y el *institucionalismo liberal*. A partir de ahí, otros tres apartados dan cuenta del contexto en el cual fue creada la ASEAN y el surgimiento de la emergencia de China, la naturaleza de las relaciones China-ASEAN, y por último, los impactos que estos vínculos han tenido sobre la política internacional, tanto regional como extrarregionales. Sobre este último aspecto, indaga si dichas relaciones inciden o no en las relaciones China-América Latina, lo que le da un valor agregado único.

Además de muy bien escrito y un tratamiento teórico-metodológico adecuado, Fernández-Guillén acompaña su libro con un conjunto de gráficos, tablas y mapas para dar sustento a su análisis, ubicando plenamente al lector desde el punto de vista geopolítico y económico. Esta forma de enfoque se debe primordialmente a que el autor es economista de formación, egresado de la ULA y con maestría en Economía, mención Políticas Económicas por la misma Casa de Estudios. Actualmente, se encuentra cursando otro postgrado en Integración Latinoamericana en el Instituto de Integración Latinoamericana (IIL) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata-Argentina. Además de ser profesor de la ULA, forma parte del Centro de Investigaciones Agroalimentarias “Edgar Abreu Olivo” (CIAAL-EAO), ULA; del Grupo de Estudios sobre Regionalismo, Integración Económica y Desarrollo (GRID), ULA; co-fundador del Grupo de Estudios Económicos sobre Asia (GEEA), ULA; de la AVECH 委内瑞拉中国研究会; de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA) Sección Venezuela, y del Grupo de Reflexión sobre Integración y Desarrollo en América Latina y Europa (GRIDALE).

Es justo reconocer que el área de estudio en la que se inscribe este libro ha sido una de sus preocupaciones recientes. Precisamente el año pasado, fue galardonado con el Primer Premio del *Concurso de Ensayos ASEAN 2021* (categoría Postgrado), celebrado en Buenos Aires, Argentina, auspiciado por las embajadas de los Estados miembros del *ASEAN Committee in Buenos Aires* (ACBA) con otra investigación referida a esta organización y el MERCOSUR. Por esa razón expresamos nuestro agradecimiento al profesor Fernández-Guillén por confiarnos su obra para que formara parte de la *Colección Estudios* de la *Biblioteca AVECH*. Por último, merecido reconocimiento también para los investigadores Laura Torres Calderón y Ramón Alonso Dugarte por la revisión y correcciones de estilo, y a José Gregorio Vásquez, del Centro Editorial La Castalia, por la edición final.

Norbert Molina Medina
Secretario General – AVECH
委内瑞拉中国研究会

第25次中国—东盟高官磋商

THE 25th ASEAN-CHINA SENIOR OFFICIALS' CONSULTATION

2019年5月19日 | 中国·杭州
May 2019 | Hangzhou, China



INTRODUCCIÓN

委内瑞拉中国研究会

Desde mucho antes de proclamarse la República Popular China (RPC, en adelante China) y crearse la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN, por sus siglas en inglés) existen vínculos sino-sudeste asiáticos. Se trata de lazos inmemoriales y tan estrechos como hondas son sus raíces antropológicas; ramificadas en un territorio donde, por entonces, no existían fronteras y verificadas, ahora, en la afinidad cultural existente entre pueblos aborígenes chinos y pueblos de la subregión vecina.¹

Con el paso del tiempo esta región adquirió importancia estratégica para China, concretamente desde la revolución económica de la Dinastía Song (960-1279), pues el auge del comercio y el desarrollo de las rutas de navegación (fluviales y marítimas) hicieron que el imperio se enfocara en los mares del sur y, de forma particular, en el sudeste

1 Botton Beja, Flora (Coord.): *Historia mínima de China*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2019.

asiático por su significancia comercial y posición estratégica para llegar más allá: hasta Arabia o Persia; siendo la potencia naval del momento, antes que los europeos.² Este hecho es un primer antecedente de los lazos geoeconómicos.

Ya en la era moderna, la historia también registra el foco de atención de China sobre sus cualificados recursos humanos diseminados por el sudeste continental. El movimiento de Reforma de 1898 concebido durante la Dinastía Qing (1644-1912) contemplaba entre sus ideas reformistas el desarrollo de una base industrial para el país que debía aprovechar las habilidades técnicas de la diáspora china asentada en el Sudeste de Asia.³

Entrado el siglo XX ocurrieron diversos cambios políticos globales y transformaciones regionales: el fin de la China Imperial (221 a.C. - 1912) que dio paso a la breve República de China (1912 - 1949) y luego a la RPC; además del surgimiento de nuevos Estados-nación tras el proceso de descolonización, y conflictos bélicos en la península Indochina que afectaron negativamente la vecindad, al punto de revivir viejas rencillas y desconfianzas incubadas desde la dominación imperial china.

Pese a aquellas circunstancias, la segunda mitad del siglo XX registró en dicha región dos hechos trascendentales: el nacimiento de la ASEAN (1967) y el movimiento de Reforma y Apertura de China al mundo (1978), con este último pudo sentar los cimientos de su despegue económico y re-emergencia como potencia regional y global actual. Desde entonces aquellos vínculos geoeconómicos primigenios entre ambas partes tomaron un nuevo impulso para el logro de fines

2 Cervera Jiménez, José Antonio: “La Dinastía Song (960-1279)”, en Botton Beja, Flora (Coord.): *Historia mínima de China...*, pp. 147-167.

3 Anguiano Roch, Eugenio: “De la Dinastía Qing en el siglo XIX hasta el fin de la República de China”, en Botton Beja, Flora (Coord.): *Historia mínima de China...*, pp. 229-298.

comunes interrelacionados: seguridad, paz, estabilidad, crecimiento económico y cooperación multinivel para el desarrollo de sus pueblos. Lo cual ha sido anhelo y norte de acción para tal conjunto de países en desarrollo (PED), miembros del Sur Global, cuya batuta está en manos de China por su creciente poderío económico, político y militar que le permite ejercer una renovada fuerza centrípeta en la región⁴ y le convierte –casi como otrora– en el “país del centro” (中国).

Entendiendo que la *Política Internacional* es relativa al esfuerzo de un Estado (o agente internacional) para influir en otros Estados (o agentes internacionales), ora con el uso de la fuerza, ora con incentivos económicos o políticos, y a sus interacciones transfronterizas,⁵ surge la inquietud por responder algunos interrogantes: *¿cuál es la naturaleza de los vínculos existentes entre China y la ASEAN? ¿cómo se han desarrollado dichos vínculos? ¿qué mecanismos ha empleado China para ejercer influencia en sus relaciones con la ASEAN? y ¿cómo las relaciones entre China y la ASEAN influyen dentro y fuera de la región?*

En este orden de ideas, el objetivo central de la investigación que da origen a este libro ha sido analizar el contexto y la evolución de las relaciones China-ASEAN para conocer su proceso histórico, identificar los intereses o motivos que sustentan las interacciones entre los actores involucrados, distinguir el tipo de relación existente, e igualmente comprender de manera preliminar sus transformaciones, la naturaleza de unos vínculos dicotómicos y sus potenciales consecuencias dentro y fuera de la región. Al efecto, fue empleada una metodología de investigación mixta que combina técnicas cualitativas (recopilación, revisión y análisis bibliográfico, de producciones científicas y documentos oficiales) y cuantitativas (búsqueda, procesamiento y análi-

4 García, Pío: “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS*, 10 (Bogotá, noviembre de 2004), pp. 157-174. Disponible en: <https://revistas.ux-ternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/2375>

5 Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L.: *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1993.

sis de variables económicas), acompañada por un enfoque analítico basado en los principios teóricos de la Geoeconomía y las Relaciones Internacionales.

Con miras a lograr tales propósitos, el texto ha sido estructurado en cuatro capítulos. El primero está destinado a ofrecer un breve encuadre teórico que servirá al lector de referencia para el resto del análisis. En el segundo, se realiza una ubicación histórica contemporánea acerca del surgimiento de la ASEAN y del ascenso de China. El tercero, examina el proceso de aproximación entre las partes, su marco institucional,⁶ los motivos geoeconómicos que lo alentaron y los resultados en comercio e inversión. Y en el cuarto, se analiza los posibles efectos de dichos vínculos geoeconómicos sobre la política surasiática e internacional, con especial atención en intentar responder si las relaciones China-ASEAN influyen en las relaciones de China con América Latina y el Caribe (ALC). Como colofón se ofrecerán las conclusiones generales del estudio.

6 Marco normativo formal, creador de derechos y obligaciones entre las partes, en la tradición neoinstitucionalista de Douglass North.



*Lo que define la política exterior de un país
son sus intereses y objetivos;
lo que la describe,
son sus políticas y medidas.*
(José Thiago Cintra, 1972)*

* Cintra, José Thiago: “La política exterior de Japón. Desajustes Básicos”, en *Estudios de Asia y África*, vol. 7, 3 (México, D.F., septiembre de 1972), pp. 259-293. Disponible en: <https://estudiosdeasiayafrika.colmex.mx/index.php/eaa/article/view/276>



一

备料



Peeing Skins

备料

二

蒸煮



Boiling and Steaming

蒸煮

三

漂洗



Bleaching and Starching

漂洗

肆

舂料



Separating Pieces

舂料

伍

捣浆



Juicing

捣浆

陆

抄纸



Filtrating

抄纸

柒

晒纸



Sun-baking

晒纸

捌

研光



Shaping

研光



BREVE MARCO TEÓRICO DE REFERENCIA: GEOECONOMÍA, INTERDEPENDENCIA E INSTITUCIONALISMO LIBERAL

委
内
瑞
拉
中
国
研
究
会

Todo análisis parte de un sustento teórico. A los fines de sentar las bases de ese soporte requerido para el desarrollo del estudio –amén de ofrecer una síntesis de sus principales líneas al lector no experto–, son tres los conceptos claves que deben ser dilucidados al inicio.

Uno de ellos es la *Geoeconomía*. La definición que será empleada es inherente al “espacio económico” y a la posibilidad de transformar diversos “espacios” afines en un nuevo espacio económico integrado, en un “gran espacio económico vital”, donde los hechos económicos (además de la geografía) y las decisiones de política económica condicionan el destino de la humanidad y las interacciones entre Estados. En consecuencia, la *geoeconomía* comprende lo que puede lograrse, crearse o producirse a partir de la integración de varios espacios económicos nacionales; ergo, se asocia a los efectos geopolíticos tanto de

la integración como de la cooperación económicas celebradas entre determinados Estados.¹

Asimismo, dentro del marco de la Teoría de las Relaciones Internacionales serán considerados otros dos enfoques: la *interdependencia* y el *institucionalismo liberal*, especialmente por su utilidad para explicar el comportamiento de las partes en estudio y la naturaleza de sus relaciones.

En primer lugar, el enfoque de la *interdependencia* es quien introduce el carácter “transnacionalista” de la realidad internacional a partir del debate *realismo-transnacionalismo* iniciado en la década de 1970 por Robert Keohane y Joseph Nye. Se distingue por avanzar más allá del paradigma *realista* “estatocentrista” –cuyo eje, quien hasta entonces poseía preponderancia al explicar las relaciones internacionales, era el Estado-nación– al incorporar la noción de un estado de dependencia recíproca entre actores estatales y no estatales (empresas transnacionales, organizaciones no gubernamentales, asociaciones, etc.) que interactúan a través de relaciones económicas, sociales u otras; también llamada *interdependencia compleja* por sus múltiples actores y dimensiones.²

Para Dougherty y Pfaltzgraff la *interdependencia* significa, además, dos cosas: 1) que los Estados-nación “*están volviéndose cada vez más sensibles y vulnerables a los cambios económico-tecnológicos*

1 De Mateo y Sousa, Eligio: “De la geopolítica a la geoeconomía: una lectura del siglo XX”, en *Comercio Exterior*, Vol. 43, 10 (México, D.F., octubre de 1993), pp. 974-978.

2 Keohane, Robert & Nye, Joseph: “Transgovernmental Relations and International Organizations”, en *World Politics*, 27 (Princeton University, October, 1974), pp. 39-62. DOI: [10.2307/2009925](https://doi.org/10.2307/2009925); Keohane, Robert & Nye, Joseph: *Power and Interdependence: World Politics in transition*. Boston, Little, Brown, 1977; Salomón González, Mónica: “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 56 (Barcelona, enero de 2001), pp. 7-52. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/28242/28076>

[ocurridos] en las otras naciones-estado y en el sistema global como un todo”, y 2) que en respuesta a la creciente vulnerabilidad los países “están ajustando lentamente sus políticas”.³

La *interdependencia* está íntimamente ligada a los conceptos de *poder e influencia*, constituyendo entre sí una especie de triángulo; es decir, “la *interdependencia* connota la capacidad de un Estado para influir en otro de alguna forma”⁴, donde la capacidad de influencia no es más que una expresión del poder (ora económico, ora militar, ora político). Así, en una relación interdependiente los costos y los beneficios de ejercer poder para cada parte aumentan en la medida en que crece el nivel de su interdependencia; y esta última existe tanto en situaciones de cooperación como de conflicto.⁵

Dada la complejidad de las relaciones transnacionales, la creciente interdependencia internacional ha contribuido “a que las naciones busquen metas de extensión nacional, a fin de lograr metas de autopreservación nacional”⁶. Este principio será aplicado al caso de análisis: China en sus relaciones con la ASEAN; espacio de influencia natural donde al mismo tiempo posee vínculos cooperativos y vínculos conflictivos, ambos en directa función de su creciente poder económico y militar, respectivamente, pero (re)surgidos y manejados según un nodo común: sus propios intereses nacionales, geoeconómicos y geopolíticos.

En segundo lugar, el *institucionalismo liberal* o *neoliberalismo* hace énfasis en el papel preponderante que desempeñan las instituciones sobre las relaciones internacionales. Al respecto Keohane señaló que para comprender la cooperación internacional es necesario entender que las instituciones y las reglas de juego,⁷ en general, tienen

3 Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L.: *Teorías en pugna en las relaciones internacionales...*, p. 39.

4 *Ibíd.*, p. 95.

5 *Ídem.*

6 *Ibíd.*, p. 117.

7 Siguiendo los aportes de North, se entiende por instituciones a todas las normas,

un rol ambivalente: pues así como reflejan los hechos de la política mundial en un determinado momento, también son capaces de afectar la política internacional. Se trata, entonces, de cómo las instituciones, las normas, crean estándares de comportamientos definidos en términos del conjunto de derechos y obligaciones contraídas por los actores vinculados,⁸ quienes –desde la óptica racional– las obedecen porque el no cumplimiento acarrea sanciones.⁹

Bajo esta perspectiva, la cooperación es el eje de las relaciones, los Estados-nación siguen siendo los principales actores, y el sistema de economía de mercado impulsa o facilita la cooperación entre ellos en pro de ganancias en términos de poder económico. Valga decir, al descansar en una combinación de teoría económica –enfoque racional de los agentes económicos para la toma de decisiones según sus intereses– con preceptos del liberalismo clásico –división del trabajo y libre intercambio–, explica que la prioridad ya no es robustecer la seguridad, sino la economía; que las acciones internacionales están determinadas por percepciones gubernamentales sobre las intenciones de sus contrapartes; y que el rol (la importancia) de la estructura normativa e instituciones internacionales es promover dicha cooperación para disminuir las posibilidades de conflicto, asignar tareas en la división internacional del trabajo y garantizar entre sí el libre flujo de todos los elementos requeridos para llevar a cabo el proceso productivo transnacional del que forman parte (materias primas, insumos, energía, recursos humanos, bienes y servicios, capitales, etc.).

En suma, la conexión entre ambos enfoques teóricos, brevemente descritos *ut supra*, permite tener una visual para comprender la di-

formales e informales, existentes en la sociedad; es decir, son aquellas limitaciones creadas por el hombre, *de iure* o *de facto*, para darle forma a la interacción humana. Véase: North, Douglass: *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, U.K., Cambridge University Press, 1990.

8 Keohane, Robert: *After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy*. New Jersey, Princeton University Press, 1984.

9 North, Douglass: *Institutions, Institutional Change and Economic Performance...*

cotomía observada en las relaciones China-ASEAN: cooperativas, por un lado, y conflictivas, por el otro; y cómo los intereses geoeconómicos han contribuido a incrementar tanto la interdependencia como las disputas¹⁰ por un espacio económico vital y común. Pero, en cualquier caso, canalizadas con arreglos basados en un diseño normativo desarrollado progresivamente entre las partes, quienes procuran mitigar los conflictos y demás incidentes que puedan perjudicar los lazos multidimensionales de un pretendido juego *win-win*. Quizás sea esa la clave en estas relaciones complejas bajo estudio: *reglas* para mantener el *equilibrio* dentro del *espacio económico* y no perder *mutuos beneficios* en un mundo globalizado, signado por la *interdependencia*.

10 Tal y como afirmara Robert Gilpin, aunque haya un mayor grado de interdependencia económica entre ciertos actores, los conflictos entre ellos no desaparecen del todo. Gilpin, Robert: *War and Change in World Politics*. New York, Cambridge University Press, 1981.





CONTEXTO DE LA CREACIÓN DE LA ASEAN Y LA RE-EMERGENCIA DE CHINA

CREACIÓN DE LA ASEAN

La ASEAN (siglas de *Association of Southeast Asian Nations*) fue fundada el 8 de agosto de 1967 mediante la Declaración de Bangkok (Declaración ASEAN), suscrita por los cinco “Padres Fundadores”: Indonesia, Malasia, Filipinas, Singapur y Tailandia. Posteriormente se incorporaron Brunéi (7 de enero de 1984), Vietnam (28 de julio de 1995), Laos y Myanmar (23 de julio de 1997), más Camboya (30 de abril de 1999). Sumando diez Estados que hoy la conforman, con el fin original de establecer una asociación para la cooperación regional.¹¹

La Declaración de Bangkok señala expresamente que la ASEAN representa la voluntad colectiva de las naciones integrantes de unirse en amistad y cooperación para asegurar a sus pueblos y a la posteridad las bendiciones de paz, libertad y prosperidad, con esfuerzos y sacrificios conjuntos. Por consiguiente, se definieron siete objetivos y

11 ASEAN: “The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration) Bangkok, 8 August 1967”, en *ASEAN*, Jakarta, January 27th, 2016. Disponible en: <https://asean.org/the-asean-declaration-bangkok-declaration-bangkok-8-august-1967/>

propósitos generales (ver Anexo 1) más asociados a variables políticas y de seguridad (que luego se focalizaron sobre lo económico y generaron interdependencia).¹² La idea –o necesidad geopolítica– subyacente al proceso de integración era contener la expansión del comunismo en plena era bipolar.¹³

Aunque el acta fundacional no indica expresamente la unión de las economías para constituir un proceso considerando los niveles de la teoría clásica de la integración económica introducidos por Bela Balassa,¹⁴ puntualiza que la cooperación regional se realizará en los ámbitos económico, social, cultural, técnico, científico y administrativo. De modo que, desde su constitución, el bloque es una expresión del *regionalismo*.¹⁵

12 *Ídem*; Fernández-Guillén, Oscar E.: “¿Supranacionalidad o intergubernamentalismo? Los casos ASEAN y MERCOSUR”, en *Informe INTEGRAR*, 124 (La Plata, octubre de 2020), pp. 16-37. Disponible en: <https://www.iil.jursoc.unlp.edu.ar/textos/informe/integrar124.pdf>

13 Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.): *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012.

14 Bela Balassa identificó cinco etapas en el proceso de integración económica que –de menor a mayor grado de profundidad– son: zona de libre comercio (ZLC), unión aduanera (UA), mercado común (MC), unión económica (UE) e integración total (IT). Ver: Balassa, Bela: *The theory of economic integration*. Connecticut, Greenwood Press, 1982.

15 Si bien no existe una definición única y su conceptualización aún se debate, el regionalismo es un proyecto liderado fundamentalmente por el Estado (los Estados), quien promueve el proceso de creación de un área geográfica definida mediante el desarrollo gradual de instituciones y estrategias específicas para el logro de determinados objetivos constitutivos (motivos aglutinantes de los Estados partes). Por ello se afirma que el regionalismo entraña una decisión de política, adoptada de forma consciente, coherente, con propósitos comunes y con la participación voluntaria de quienes deciden integrarlo. En tanto proceso político, es de tipo *up-down*; es decir, se ejecuta desde la esfera estatal (nivel gubernamental) hacia abajo de los Estados (resto de la sociedad), así como de actores subestatales y no estatales, quienes coordinan arreglos y actividades según su propio diseño institucional (normativo) en una región particular del mundo que, de esta forma, se erige *de iure* como una nueva estructura de poder (con interacciones internas y externas al grupo de países). En contraste con el regionalismo, la regionalización se refiere al proceso mediante el cual los patrones materiales de transacciones transnacionales (vínculos familiares y patrones migratorios,

Valga destacar, en este orden de ideas, el uso de la palabra “asociación” como expresión del tipo de vínculo planteado que, conforme a la idiosincrasia y gobernanza económica asiática, representa relaciones amistosas y cooperativas entre las partes, no competitivas, y un ámbito de aplicación omnidireccional.¹⁶ Actualmente la asociación abarca tres ejes o dimensiones principales: 1) seguridad y política, 2) economía y 3) sociedad y cultura; ejes de la *ASEAN Community*.

Con el paso de los años, y atendiendo a la evolución del bloque y a la del mundo exterior, sus siete propósitos originales fueron replanteados y ampliados a quince (ver Anexo 1), añadiéndose dentro de la dimensión económica del proceso el objetivo de alcanzar un mercado común (MC).¹⁷ Esto no se hizo en el acto fundacional porque, tratándose de formaciones estatales relativamente incipientes y frágiles, donde

comercio y flujos de capital, uso de medios transfronterizos, etc.) entre individuos y grupos integran un área geográfica poco definida, no formalizada; en otras palabras, es esencialmente un proceso espontáneo, *de facto*, complejo, de abajo hacia arriba (*down-up*) y, a menudo, fortuito. Por su alcance, el regionalismo es un proceso multidimensional que abarca distintas formas de acción conjunta entre Estados (*e.g.*, cooperación y concertación) y mecanismos de integración que van más allá de la mera integración económica (*e.g.*, puede ocurrir en materia de infraestructura, políticas sociales, migración, lo político, lo jurídico, lo sociológico, etc.). Ver: Beeson, Mark & Stubbs, Richard: “Introduction”, en Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.): *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012, pp. 1-7; Börzel, Tanja & Risse, Thomas (Eds.): *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism*. Oxford, U.K., Oxford University Press, 2016. DOI: [10.1093/oxfordhb/9780199682300.001.0001](https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199682300.001.0001); Briceño Ruiz, José: *Las teorías de la integración regional: más allá del eurocentrismo*. Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia, Centro de Pensamiento Global, 2018; Briceño Ruiz, José y Vieira Posada, Edgar (Eds.): *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico*. Bogotá, Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 2019.

16 Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región*. Mérida - Venezuela, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH), 2020 [*Cuadernos de China*, 7]. Disponible en: <https://avech.org/estrategias-de-asociacion-comercial/>

17 Ver Artículo 1 en ASEAN: *The ASEAN Charter*, 28th Reprint. Jakarta, ASEAN Secretariat, 2020.

el comunismo era la principal amenaza interna y externa,¹⁸ la ASEAN buscaba por esos años garantizar la estabilidad política y la seguridad regional;¹⁹ era fundamental superar múltiples diferencias nacionales, de forma pacífica y perdurable, dada la inestabilidad política, complicadas relaciones económicas, factores geopolíticos, tendencias antichinas y los sucesos bélicos de la península de Indochina que marcaron las décadas de 1960 y 1970 por el combate al comunismo.²⁰

Con la formación de la ASEAN no solo se logró cohesionar a sus miembros en torno a un ideal común que generó interdependencia y redujo los conflictos, empleando mecanismos de asociación y cooperación como fórmula,²¹ sino también se alcanzó un marco de negociaciones y códigos de conducta para mantener el orden regional,²² imprescindible para el ulterior crecimiento económico. Los siguientes pasos en pro de este cometido fueron dados conforme a la dirección del acontecer mundial de post Guerra Fría: el paso del predominio de la seguridad al predominio de la economía en el ámbito de la Política Internacional.

-
- 18 Söderbaum, Fredrik: "Theories of regionalism", en Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.): *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012, pp. 11-21.
- 19 Bartesaghi, Ignacio: "La ASEAN y el MERCOSUR: similitudes, diferencias y potencialidades", en *Temas de Derecho Económico. Enfoque Nacional e Internacional*, 2 (Buenos Aires, 2014).
- 20 Stuart-Fox, Martin: *A short history of China and Southeast Asia: tribute, trade and influence*. Crows Nest, Australia, Allen & Unwin, 2003; Cintra, José T.: "La integración de la Cuenca del Pacífico Asiático-Americano", en Román Zavala, Alfredo (Ed.): *Japón: perspectivas sobre su cultura e historia*. México: El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2011, pp. 385-404; Fernández-Guillén, Oscar E.: "Tipología de la integración en América Latina y el Este Asiático: lecciones para nuestra región", en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, vol. 14, 26 (Mérida, enero-diciembre de 2019), pp. 131-157. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46694>
- 21 Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos*. Sáenz Peña, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014.
- 22 Yates, Robert: *Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order*. Cham, Palgrave Macmillan, 2019. Disponible en: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-12899-9>

Sobre este particular, es importante recordar que el último decenio del siglo XX estuvo marcado por el derrumbe político y económico de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Esto significó el ocaso de la Guerra Fría, o “fin de la historia” del conflicto bipolar capitalismo-comunismo, con el triunfo del capitalismo y el liberalismo promovidos por EE.UU.²³ Por consiguiente, las agendas de política internacional reemplazaron aquellas viejas preocupaciones militares y de seguridad por las de tipo económicas.²⁴

En lo que respecta a la ASEAN, Fredrik Söderbaum manifiesta que como la “razón de ser” del bloque era constituirse en baluarte contra la expansión comunista en la región asiática, el triunfo del capitalismo derivó en que ese enfoque se desplazara hacia otro: lograr un mayor desarrollo económico y garantizar la seguridad en el nuevo contexto liberal.²⁵

Tal escenario de post Guerra Fría, de apertura y liberalización económica global, explica en los albores del siglo XXI varias dinámicas desencadenadas en la ASEAN que buscan su adecuación a una economía globalizada, entre ellas: la revisión y ampliación de sus objetivos y propósitos, la profundización del regionalismo abierto, la dinámica de su integración económica diferenciada y el mayor acercamiento y posterior asociación con China, motorizada por la preeminencia de la diplomacia económica tras el ingreso del gigante asiático al orden económico internacional (en 2001).

Superada la fase inicial de construcción de reglas para el establecimiento de certezas, entendimiento y de una sociedad de confianza basada en la seguridad, la ASEAN profundizó en el proceso de adap-

23 Fukuyama, Francis: *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona, Planeta, 1992.

24 Bayne, Nicholas & Woolcock, Stephen (Eds.): *The New Economic Diplomacy: Decision-Making and Negotiation in International Economic Relations* (4th ed.). London, Routledge. 2016. Disponible en: <https://doi.org/10.4324/9781315555188>

25 Söderbaum, Fredrik: “Theories of regionalism”...

tación a la globalización para no quedar fuera de ella, rasgo distintivo de su *regionalismo abierto*.²⁶ Entendiendo que debía fortalecer los encadenamientos productivos regionales e insertarse aún más en las cadenas globales de valor, definió objetivos económicos más ambiciosos; como profundizar la integración avanzando hacia el MC (*i.e.*, libre circulación de bienes y servicios, factores productivos, personas, inversiones, etc.) en plazos razonables,²⁷ con un mecanismo de consecución particular que contribuya a no entorpecerlo: el modelo de *Integración Diferenciada*, consagrado en su fórmula institucional para la toma de decisiones, “*ASEAN Minus X*”.²⁸

Dicho modelo, también conocido como *ASEAN way*, entraña una integración económica flexible y pragmática que atiende a los distintos niveles de desarrollo y preparación de los mercados nacionales participantes, negociando sin confrontación para crear consensos y avanzar, aunque algunos de sus miembros lo hagan a otro ritmo.²⁹ Allí

-
- 26 Los modelos de regionalismo abierto e integración productiva del Sudeste Asiático sirvieron como ejemplos para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), organización que desde principios de la década de 1990 promovió el reimpulso de la integración latinoamericana a través de un *nuevo regionalismo*, más abierto y diferenciado del viejo regionalismo, basado en ideas tomadas de aquella experiencia. Ver: CEPAL: *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa*. Santiago, NU-CEPAL, 1990; CEPAL: *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*. Santiago, NU-CEPAL, 1994.
- 27 Bartesaghi, Ignacio: “La ASEAN y el MERCOSUR: similitudes, diferencias y potencialidades”, en *Temas de Derecho Económico. Enfoque Nacional e Internacional...*
- 28 Ver artículo 21 en ASEAN: *The ASEAN Charter...*
- 29 Acharya, Amitav: “Ideas, identity, and institution-building: from the ‘ASEAN way’ to the ‘Asia-Pacific way’?”, en *The Pacific Review*, vol. 10, 3 (London, September, 1997), pp. 319-346, DOI: [10.1080/09512749708719226](https://doi.org/10.1080/09512749708719226); Chopin, Thierry & Lequesne, Christian: “Differentiation as a double-edged sword: Member States’ practices and Brexit”, en *International Affairs*, 92, 3 (Oxford, May, 2016), pp. 531-545, DOI: [10.1111/1468-2346.12608](https://doi.org/10.1111/1468-2346.12608); Aimsiranun, Usanee: *Comparative Study on the Legal Framework on General Differentiated Integration Mechanisms in the European Union, APEC, and ASEAN*. ADBI Working Paper 1107. Tokyo, Asian Development Bank Institute, 2020. Disponible en: <https://www.adb.org/publications/comparative-study-differentiated-integrationmechanisms-eu-apec-asean>

también subyacen la nueva definición de seguridad para el crecimiento económico y el desarrollo (y viceversa) que opera en la región bajo la gobernanza promovida por China y el dinamismo de las relaciones económicas internacionales, lo cual hace que la integración regional no sea estática.³⁰

Sobre los ya citados ejes de la *ASEAN Community* se trazó la construcción de la *ASEAN Community Vision 2025*, descrito como un proceso continuo y en constante evolución, proyectado hacia el futuro con objetivos de largo plazo tendientes a profundizar progresivamente la integración y consolidar un espacio comunitario; amén de responder de forma proactiva y eficaz ante amenazas o desafíos emergentes de un panorama regional y global en constante cambio. Su norte es dar lugar a una ASEAN basada en reglas, orientada hacia las personas y centrada en sus ciudadanos, bajo el lema “*One Vision, One Identity, One Community*”. A tales efectos fueron definidos tres pilares para la planificación de la integración, con propuestas claras y aspiraciones realizables en sus respectivos planes de acción o *Blueprints*, que son: 1) *ASEAN Political-Security Community* (APSC); 2) *ASEAN Economic Community* (AEC); y 3) *ASEAN Socio-Cultural Community* (ASCC).³¹

Esta forma de abordaje institucional pretende la consolidación de un “tejido de comunidad” –que bien podría definirse en este estudio como un *Capital Social Regional*–³² mediante tres vértices: la APSC,

30 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 63 (Barcelona, septiembre-octubre de 2003), pp. 67-81; Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

31 ASEAN: *ASEAN 2025: Forging Ahead Together*. The ASEAN Secretariat. Disponible en: <https://asean.org/wp-content/uploads/2015/11/67.-December-2015-ASEAN-2025-Forging-Ahead-Together-2nd-Reprint.pdf>

32 Este intento de definición se realiza extrapolando a dicha estructura de poder regional las nociones de *capital social* enunciadas por varios autores, como Durston: conjunto de normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza y la cooperación entre las personas, en las comunidades y en la sociedad en general; Coase, North y Putnam, desde la óptica del neoinstitucionalismo económico que afirma que las relaciones estables de confianza y cooperación

la AEC y la ASCC, donde la identidad es una variable asociada a la participación ciudadana en su evolución, dirección y en los beneficios de la integración; ergo, procura la legitimidad del proceso. Además, muestra la relevancia de la planificación conjunta con lapsos idóneos para hacer seguimiento a las metas y aspiraciones; esto es, la importancia de una agenda común con visión de futuro y pragmatismo en su ejecución, de un regionalismo realmente planificado y en constante evaluación, forjado con trabajo conjunto según el principio de “*Forging Ahead Together*”.³³

De acuerdo con Robert Yates, la creación de la ASEAN estuvo asociada por años a una visión realista de las relaciones internacionales.

pueden reducir los costos de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de actores sociales o incluso de sociedades civiles saludables (*i.e.*, reciprocidad para el bien común); Atria, Siles, Arriagada, Robison y Whiteford: conjunto de relaciones sociales basadas en la confianza y los comportamientos de cooperación y reciprocidad; Ostrom & Ahn: implica confianza y normas de reciprocidad, redes y formas de participación civil y reglas o instituciones formales e informales, incorporados al marco de la acción colectiva para impulsar el desarrollo y la gobernabilidad; Atria: es aquella capacidad efectiva de movilizar productivamente, y en beneficio del conjunto, los recursos asociativos que radican en las distintas redes sociales a las que tienen acceso los miembros de un grupo en cuestión, redes de relaciones con tres dimensiones: 1) *intra*, al interior del grupo o comunidad (*bonding*), 2) *inter*, entre grupos o comunidades similares (*bridging*) y 3) *extra*, externas al grupo o comunidad (*linking*); cuyos recursos asociativos de mayor importancia son tres tipos de relaciones: 1) de confianza, 2) de reciprocidad y 3) de cooperación. Ver: Atria, Raúl: “Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo”, en Atria, Raúl; Siles, Marcelo E.; Arriagada, Irma; Robison, Lindon J. y Whiteford, Scott (Comp.): *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago, NU-CEPAL, 2003, pp. 581-590. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11362/2324>; Durston, John: “Construyendo capital social comunitario”, en *Revista de la CEPAL*, 69 (Santiago, diciembre de 1999), pp. 103-118. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12191/1/069103118_es.pdf; North, Douglass: *Institutions, Institutional Change and Economic Performance...*; Ostrom, Elinor & Ahn, T. K.: “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”, en *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, 1 (México, D. F., enero-marzo, 2003), pp. 155-233. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v65n1/v65n1a5.pdf>; y Putnam, Robert: *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, Princeton University Press, 1993.

33 ASEAN: *ASEAN 2025: Forging Ahead Together...*

les; donde su rol dependía del balance de poder entre las potencias que influían en la región para el momento: EE.UU. y China. Lo cual le convertía en un actor que asumiría un papel específico, determinado por la división del trabajo de los grandes poderes globales.³⁴ No obstante, si se tiene en cuenta que la asociación fue concebida para que los Estados integrantes lograsen la seguridad y la estabilidad regional a través de negociaciones con las cuales construir una estructura normativa que rigiese las acciones de la subregión, puede afirmarse que su concepción y actuación como bloque se corresponde más con el *neorrealismo* o *realismo estructural*, que busca equilibrar el poder y distribuir capacidades entre unidades políticas o actores.³⁵

Desde esta óptica, el rol asignado a la ASEAN en política internacional –según la distribución del trabajo de las actuales potencias globales– es liderar y proveer instituciones y reglas de juego para la gobernanza y el orden del Sudeste Asiático y de Asia Oriental. Mientras EE.UU., por un lado, se encargaría de proveer bienes de seguridad de club (*i.e.*, para aquellas naciones con quienes tenga pactos), usando los acuerdos bilaterales y multilaterales como instrumentos de influencia; China, por el otro, suministraría bienes económicos, con la *Belt and Road Initiative* (BRI) como medio para influir y tejer alianzas propias.³⁶

34 Yates, Robert: *Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order...*

35 Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L.: *Teorías en pugna en las relaciones internacionales...*

36 Yates, Robert: *Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order...*; Farias, Hélio y Martins, Pedro: "A geoeconomia do desenvolvimento chinês: das Quatro Modernizações à Belt and Road Initiative (BRI)", en *Mural Internacional*, vol. 11, e47480, 2020. DOI: <https://doi.org/10.12957/rmi.2020.47480>

La RPC fue proclamada el 1 de octubre de 1949 por Mao Zedong, principal líder del Partido Comunista de China (PCC), en el contexto de un atrasado país agrícola sobreviviente de múltiples humillaciones perpetradas por las principales potencias occidentales y Japón,³⁸ además de agresiones de la vecina Rusia con quien tuvo relaciones conflictivas por siglos, zanjadas en la década de 1990.³⁹

Aquella precaria situación, más el entorno bipolar de la Guerra Fría, hicieron reaccionar al buró político chino frente a la posibilidad de que el país volviera a estar a merced de externalidades y de las dos fuerzas de poder que determinaban la política internacional de entonces, EE.UU. y la URSS, como actores pivote. Los dirigentes del PCC atribuyeron la vulnerabilidad del país a su debilidad como nación, razón decisiva para apuntar hacia la necesaria creación de un Estado fuerte y unificado que evitara de nuevo ser dominado por potencias extranjeras. Para ello definieron tres prioridades: 1) consolidación del Estado chino (y del sistema político con régimen comunista); 2) integridad territorial (recuperar Taiwán); y 3) mayor prestigio y poder en el orden internacional. Sobre esa base, el objetivo superior de ser un “poder nacional global” tendría tres dimensiones: poder económico, poder político y poder militar.⁴⁰

37 Con base en Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

38 De Freitas, Marcus Vinicius: *Reform and Opening-up: Chinese Lessons to the World*. Policy Paper 19/05. Rabat, Policy Center for the New South, 2019. Disponible en: <https://www.policycenter.ma/sites/default/files/PCNS-PP-19-05.pdf>

39 Martínez Álvarez, César, y Garza Elizondo, Humberto: “La asociación estratégica entre Rusia y China de 2000 a 2011: afirmación de la multipolaridad, seguridad regional y cooperación económica”, en *Foro Internacional*, vol. LI, 4 (México D.F., octubre-diciembre de 2011), pp. 636-668. Disponible en: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2071/2061>

40 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals...*; Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

De ellas, la dimensión económica se tornó prioritaria porque se entendía que el poder político y militar vendría con el crecimiento económico, al igual que lo concibieron los nacientes Estados-nación de la era mercantilista cuando la intervención pública en la economía tenía por fin obtener riquezas para fortalecer y empoderar al Estado,⁴¹ pues un erario sin fondos es incapaz de sufragar los gastos de seguridad, interna (mantener la unidad territorial) y externa (protegerse de los vecinos), y ésta es imprescindible para desarrollar las actividades económicas y crear riqueza. Deng Xiaoping apeló al mismo principio de fortalecimiento estatal por crecimiento económico al comprender que *“China necesitaba la tecnología y los mercados de Occidente para desarrollar su ‘riqueza y poder’. Mediante el crecimiento económico, China recuperaría con el paso del tiempo su antigua preeminencia”*.⁴²

Dentro de este marco se inscribe el basamento geoeconómico del despliegue de China –desde entonces y aun ahora– para la consecución de sus objetivos de estabilidad y desarrollo nacional; entendiendo por geoeconomía a *“la relación entre política económica y cambios en el poder de un Estado o en su geopolítica (consecuencias geopolíticas de fenómenos económicos)”*, originada en las prácticas mercantilistas francesas del siglo XVII,⁴³ la cual también se expresa en el predominio de la competencia económica entre naciones por encima de sus estrategias políticas.⁴⁴

41 Giacalone, Rita: *Geopolítica y geoeconomía en el proceso globalizador*. Bogotá, Fondo Editorial Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 2016.

42 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals...*, p. 69.

43 Giacalone, Rita: *Geopolítica y geoeconomía en el proceso globalizador...*, p. 14.

44 Keohane, Robert & Nye, Joseph: *Power and Interdependence: World Politics in transition...*; Gilpin, Robert: *The political economy of international relations*. Princeton, Princeton University Press, 1987; Bernal-Meza, Raúl: “Introduction: Understanding China–Latin America Relations as Part of the Transition of the World Order”, en Bernal-Meza, Raúl & Xing, Li (Eds.): *China–Latin America Relations in the 21st Century. The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*. International Political Economy Series. Boston: Palgrave Macmillan, 2020, pp. 1-26. DOI https://doi.org/10.1007/978-3-030-35614-9_1

Su punto de partida fue el 18 de diciembre de 1978 cuando el PCC, bajo el liderazgo de Deng, celebró su Tercera Sesión Plenaria y puso en marcha la “Reforma y Apertura” de China al mundo. Proceso apoyado en políticas de asimilación de capital y tecnología provenientes del extranjero para el desarrollo industrial local –sin que ello implicara alinearse con las potencias del momento– que produjo la “modernización del socialismo” migrando al sistema económico conocido como “socialismo con características chinas”.⁴⁵

La dirigencia china identificó que el éxito económico era necesario para la estabilidad del sistema político nacional (ganar legitimidad), al igual que para la seguridad interna y externa, y su estatus internacional; pero además, que éste dependía de su integración al sistema internacional. Así, supo imponer los intereses del Estado por encima de la ideología, visión expresada en su célebre pragmatismo, o nacionalismo pragmático, a nivel de política doméstica y exterior,⁴⁶ cuyo núcleo fue el conjunto de medidas y reformas estructurales para su inserción internacional y desarrollo económico adoptadas desde la década de 1980; comenzando por políticas de apertura y liberalización unilaterales, siguiendo con su adhesión al orden multilateral de la OMC (2001) y ampliadas por medio de una red de acuerdos bilaterales y plurilaterales en los cinco continentes.⁴⁷

Siguiendo la teoría de las Relaciones Internacionales, el pragmatismo chino iría unido al enfoque de la *interdependencia* porque encarnó sus efectos: 1) sensibilidad hacia cambios económico-tecnológicos ocurridos tanto en otras naciones como en el sistema global en conjun-

45 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals...*; De Freitas, Marcus Vinicius: *Reform and Opening-up: Chinese Lessons to the World...*

46 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals...*; Kissinger, Henry: *Orden Mundial: Reflexiones sobre el carácter de las naciones y el curso de la historia*. Madrid, Debate, 2016.

47 Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

to y 2) ajustes graduales en materia de políticas públicas en respuesta a los acontecimientos.⁴⁸ China respondió claramente a ellos, en primer lugar, y luego –con su emergencia económica desde inicios del siglo XXI– comenzó a ser una nueva fuerza que impulsará cambios sobre ambos aspectos en otros actores, por ser un jugador con peso en la política internacional.

En resumen, el músculo económico chino ya causa impactos globales y se debe a la extensa red de acuerdos de asociación y a sus alternativas de financiación extendidas por el mundo, convirtiéndolo en un “nuevo tipo de poder global” con diversas iniciativas económicas y entidades financieras (BRI, Banco Asiático de Inversión en Infraestructura [AIIB], Fondo de la Ruta de la Seda [FRS], etc.) que no buscan la confrontación pero indudablemente ejercen presión sobre el orden mundial.⁴⁹ Este pragmatismo es muestra de una paulatina migración hacia la geoeconomía como motor de su integración al mundo, dado que son los intereses económicos quienes favorecen la negociación por encima del conflicto⁵⁰ y los instrumentos de política económica empleados sirven a sus intereses geopolíticos.⁵¹

Para crecer económicamente, influir sobre ciertas áreas geográficas y promover los intereses aludidos, en pos de un proyecto de desarrollo económico basado en la inserción internacional y buscador de la autonomía estratégica, los principales instrumentos económicos

48 Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L.: *Teorías en pugna en las relaciones internacionales...*

49 Kratz, Agatha: “Retórica y estrategias de las nuevas Rutas de la Seda”, en *Política Exterior*, vol. 29, 167 (septiembre-octubre de 2015), pp. 16-21. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/43595114>; Rocha Pino, Manuel de Jesús: “Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)”, en *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, vol. XVII, (México D.F., enero-diciembre de 2017), pp. 547-589, DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2017.17.11045>

50 De Mateo y Sousa, Eligio: “De la geopolítica a la geoeconomía: una lectura del siglo XX”, en *Comercio exterior*, vol. 43, 10 (México, octubre de 1993), pp. 974-978.

51 Farias, Hélio y Martins, Pedro: “A geoeconomia do desenvolvimento chinês: das Quatro Modernizações à Belt and Road Initiative (BRI)”, en *Mural Internacional...*

empleados por Pekín han sido: promoción de incentivos para las exportaciones; absorción de tecnología; estímulos fiscales para la atracción de inversión extranjera directa (IED), requerida para incrementar la productividad, la competitividad y la oferta exportadora; apertura a las empresas multinacionales (EMN), mediante la constitución de *joint-ventures* (empresas mixtas); creación de encadenamientos productivos, entre otros, que le han conferido mayor capacidad de agencia y de expandir influencia.⁵² La ASEAN se halla en su entorno natural geoeconómico.

52 *Ídem.*

21ST ASEAN - CHINA SUMMIT

14 NOVEMBER 2018, SINGAPORE

PORE
SILENT
D INNOVATIVE



NATURALEZA DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN: UNA PERSPECTIVA GEOECONÓMICA

APROXIMACIÓN HISTÓRICA AL ACERCAMIENTO CHINA-ASEAN

Es posible que la primera relación geoeconómica sino-sudeste asiático haya sido de tipo tributario; concretamente mediante un primigenio contrato fiscal para la provisión de un bien público: seguridad y más facilitación del comercio. Tras la unificación de China en un sistema político monárquico e imperial (año 221 a.C.), gracias a la conquista interna de los Qin (221-206 a.C.),⁵³ la fuerza militar también se aplicó a los reinos circundantes por lo que *“la periferia sur, correspondiente a los territorios del norte de Vietnam, Tailandia y Birmania hoy día, entró en la órbita del imperio chino, en una relación no muy clara de dominación tributaria”*.⁵⁴

Lo que sí está claro es que aquel sistema tributario chino fue afianzado con la llegada de la dinastía Ming, tras la caída de la dinastía

53 Galvany, Albert: “La dinastía Qin (221-206 a.C.)”, en Botton Beja, Flora (Coord.): *Historia mínima de China...*, pp. 79-87.

54 García, Pío: “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS...*, p. 162.

mongol Yuan en 1368, responsable de la reestructuración sistemática de las antiguas instituciones basadas en tradiciones chinas; en otras palabras, de devolver China al orden de la era Han. La nueva dinastía era consciente de la necesidad de expurgar toda influencia bárbara por lo que el primer emperador Ming Hongwu (1368-1398) se dedicó a hacerlo al tradicional estilo chino: luego de su triunfo, envió emisarios a todos los Estados tributarios informándoles del cambio de dinastía y convocando a sus gobernantes a reconocer al nuevo *Hijo del Cielo*, a cambio les ofrecía una investidura formal, lujosos obsequios y el firme compromiso de tratar a todos los pueblos con justicia e imparcialidad y protegerlos de los bárbaros. Al llamado acudieron el emperador Tran Du Tong de Vietnam (1341-1369), rey de Annam para los chinos, quien fue recibido con la debida ceremonia, y los embajadores de varios reinos del Sudeste Asiático: Champa, Camboya, Ayutthaya (que había reemplazado a Sukhothai en el centro de Tailandia), Majapahit y varios principados costeros en Java, Sumatra y Borneo.⁵⁵

Hongwu afirmó a los reinos vecinos (ver mapas 1 y 2) que no debían temer a China, porque tampoco abusaría de su poder superior tomando medidas agresivas, y que su seguridad estaba garantizada con el simple hecho de aceptar el *Mandato del Cielo* y las órdenes del *Emperador*. Para 1395 Hongwu enumeró los países que China se comprometía a no atacar sin provocación: la lista incluía a todos los países del Sudeste Asiático, comenzando con Vietnam, excluyendo específicamente a los pueblos nómadas del norte y del noroeste.⁵⁶

55 Stuart-Fox, Martin: *A short history of China and Southeast Asia: tribute, trade and influence...*

56 *Ídem*.

Mapa 1. Orden político del Sudeste de Asia continental a principios del siglo XIV



Fuente: ECAI CKAN Data Portal.⁵⁷

57 Disponible en: <https://ecaidata.org/dataset/maritime-buddhism-southeast-asia-historical-atlas-maps/resource/69cea78b-64ea-4cc0-a45a-3b5971b09d41>

Mapa 2. Orden político del Sudeste de Asia en el siglo XV



中国 - 东盟关系的地缘经济学

Fuente: Wikimedia Commons.⁵⁸

58 Fechado alrededor del año 1400. Disponible en: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/2/22/Map-of-southeast-asia_1400_CE-es.svg/800px-Map-of-southeast-asia_1400_CE-es.svg.png

Dicho sistema legitimaba la centralidad del imperio –como potencia o hegemonía del momento– a cambio de protección y de acceso comercial para los reinos circundantes; imponiendo, mediante el uso de la fuerza derivada de sus capacidades materiales, un orden jerárquico, una estructura de poder vertical: la autoridad imperial china, más fuerte, ubicada a la cabeza y las demás entidades políticas, más débiles, subordinadas a ella.⁵⁹ Dentro del marco de este orden jerárquico coercitivo levantado sobre la base del poder militar, su expansión y control de buena parte del sur de Asia se mantuvo durante siglos. Y al finalizar el imperio, en el siglo XX, dejó como vestigio la presencia de importantes comunidades chinas en Indonesia, Filipinas, Malasia y en casi todo el sudeste asiático.⁶⁰

Empero, de aquel viejo orden imperial también quedaron latentes pretensiones territoriales que, unidas a la reconfiguración del poder ocurrido en el siglo XX, luego de las dos conflagraciones mundiales y de las guerras del posterior conflicto bipolar, aún hoy son motivo de desconfianzas, tensiones y disputas entre los vecinos; especialmente por la cuestión del Mar del Sur y la re-emergencia militar del antiguo hegemonía asiático. China reclama soberanía sobre la Zona Económica Exclusiva (ZEE) de dos grupos principales de islas en el *Mar de China Meridional*: el archipiélago de las islas Paracel (*Xisha*) y el de las islas Spratly (*Nansha*), ambos ubicados entre Filipinas y Vietnam (mapa 3). El primero está en manos chinas, aunque también es reclamado por Vietnam, el segundo solo está ocupado parcialmente por ella. Vietnam, Malasia, Filipinas y Taiwán ocupan una o más de las Spratly. Incluso existen reclamos entre los Estados miembros de la ASEAN que se superponen entre sí.⁶¹

59 Pastrana Buelvas, Eduardo y Velosa, Eduardo: “Desorden mundial: crisis del orden liberal y transición de poder”, en Pastrana Buelvas, Eduardo; Reith, Stefan y Velosa, Eduardo (Eds.): *DesOrden mundial: ¿Pospandemia y transición?* Bogotá, Fundación Konrad Adenauer, KAS Colombia, CRIES, 2022, pp. 23-63.

60 García, Pío: “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS...*, p. 162.

61 Stuart-Fox, Martin: *A short history of China and Southeast Asia: tribute, trade and influence...*

Mapa 3. Ubicación de las Islas Parcel y Spratly en el Mar del Sur de China

China -东盟关系的地缘经济学



Fuente: Spratlys.org.⁶²

Después de la II Guerra Mundial el motor económico regional fue Japón. Su modelo de desarrollo propició un efecto derrame con base en el proceso de deslocalización industrial (*hollowing out*) que derivó en cadenas regionales de valor y en el auge del comercio intraindustrial,

62 Disponible en: http://www.spratlys.org/maps/3/schina_sea_88.jpg

sumado a la concurrencia de otros factores catalizadores: cooperación técnica, la financiación para el desarrollo de infraestructura o la *Official Development Assistance* (ODA). A través del modelo *Flying Wild-Geese* la nación nipona alentó la industrialización del sudeste asiático, lideró la integración económica espontánea (*de facto*, posteriormente formalizada: *de iure*) y horizontal (entre empresas), y creó interdependencia. Sin embargo, luego de la crisis de 1997 China desplazó a Japón como eje de la transformación económica asiática, y los países de la ASEAN pasaron a formar parte de su circuito geoeconómico.⁶³

Antes de la década de 1990 no existía un relacionamiento oficial entre China y la ASEAN como grupo, aunque individualmente Pekín sí tenía relaciones bilaterales oficiales con algunos de sus miembros. Estas habían avanzado al finalizar la década de 1980, cuando el gigante asiático intensificó esfuerzos para “establecer, restaurar y desarrollar” sus relaciones diplomáticas con los países integrantes de la ASEAN, paso previo necesario para relacionarse con el bloque, según lo anunciara el Primer Ministro chino Li Peng en su visita a Tailandia de 1988. Singapur fue el último de ellos, con quien formalizó vínculos en 1990.⁶⁴

A partir de entonces China comenzó a trazar estrategias para estrechar lazos con la ASEAN y el primer mecanismo empleado fue la cooperación; nexos de interés para el mutuo beneficio, conforme a lo expresado por el Ministro de Relaciones Exteriores, Qian Qichen, en la XXIV Reunión Ministerial de ASEAN (AMM, por sus siglas en inglés)

63 *Ídem*; García, Pío: “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS...*; Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*; Fernández-Guillén, Oscar E.: “Tipología de la integración en América Latina y el Este Asiático: lecciones para nuestra región”, en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo...*

64 Lijun, Sheng: *China-ASEAN Free Trade Area: Origins, Developments and Strategic Motivations*. Working Paper: International Politics & Security Issues, Series N° 1. Singapore, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), 2003.

celebrada en Kuala Lumpur, Malasia, en julio de 1991. Allí iniciaron las Relaciones de Diálogo China-ASEAN.⁶⁵

En septiembre de 1993 el Secretario General de la ASEAN, Dato' Ajit Singh, visitó Pekín y las partes acordaron las dos áreas de dicha cooperación: 1) ciencia y tecnología; y 2) economía y comercio. Para ello decidieron establecer dos comités conjuntos que fueron formalizados en julio de 1994 mediante el intercambio de cartas entre el Secretario General de la ASEAN y el Ministro de Relaciones Exteriores de China. Además, ASEAN y China acordaron participar en consultas sobre asuntos políticos y de seguridad a nivel de altos funcionarios.⁶⁶

Para 1996 la ASEAN elevó el estatus de China cuando, por acuerdo de la XXIX AMM de Yakarta, pasó de ser Socio Consultivo (desde 1991) a pleno Socio de Diálogo. Al año siguiente el presidente chino Jiang Zemin y los líderes de la ASEAN sostuvieron la primera cumbre informal ASEAN+1 y emitieron una declaración conjunta con miras a establecer una asociación de buena vecindad y confianza mutua de cara al siglo XXI.⁶⁷

Entrado el siglo XXI las relaciones tomaron un nivel superior con la firma de la Declaración Conjunta de los Jefes de Estado y Gobierno sobre la Asociación Estratégica para la Paz y la Prosperidad, en la VII Cumbre ASEAN-China celebrada en octubre de 2003 en Bali, Indonesia. Este acto marcó el inicio de la nueva fase como Socios Estratégicos.⁶⁸

65 *Ídem*; ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations*. ASEAN Secretariat Information Paper. Jakarta, ASEAN, 2020.

66 Lijun, Sheng: *China-ASEAN Free Trade Area: Origins, Developments and Strategic Motivations...*

67 *Ídem*.

68 *Ídem*; ASEAN-China Center (ACC): *ASEAN-China relations*. Beijing, 2020. Disponible en: <http://www.asean-china-center.org/english/2020-03/4613.html>; ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations...*

En cuanto a las representaciones oficiales, China nombró su primer embajador ante la ASEAN en diciembre de 2008; pero fue hasta septiembre de 2012 cuando designó al primer embajador residente y estableció su Misión Diplomática Permanente en Yakarta. Previamente, en noviembre de 2011, la XIV Cumbre ASEAN-China de Bali resolvió crear el Centro ASEAN-China (en adelante ACC, por sus siglas en inglés), con sede en Pekín, cuya finalidad es servir como centro de información integral y centro de actividades para promover la cooperación bilateral en seis áreas: comercio, inversión, educación, cultura, turismo, información y medios de comunicación; con el Consejo Conjunto del ACC a la cabeza.⁶⁹

MARCO INSTITUCIONAL PARA EL IMPULSO DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN

La década de 1990 supuso el fin de la Guerra Fría pero también el arribo de una época de incertidumbre para el sudeste asiático, dado que al colapso de la URSS se sumaba la preeminencia de EE.UU. y su incidencia directa sobre el reposicionamiento de aliados como Japón o Corea del Sur, más el ascenso de China. Ante un nuevo escenario de transición de poder en Asia-Pacífico, la ASEAN optó por reunir a las potencias y grandes actores regionales con la iniciativa del *ASEAN Regional Forum* (ARF), marco institucional para la comunicación y el compromiso entre Estados (desconfiados de las prioridades estratégicas de otros) en cuanto a: 1) participar en cuestiones regionales; y 2) reconocer que las interacciones dentro de Asia-Pacífico se regirían por reglas. En general, intentaba garantizar la gobernanza regional con base en reglas y sus miembros aceptaron el Tratado de Amistad y Cooperación (TAC) de la ASEAN como código de conducta.⁷⁰

69 ACC: *ASEAN-China relations...*; ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations...*

70 Yates, Robert: *Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order...*

China fue el primer Socio de Diálogo de la ASEAN en adherirse al TAC en octubre de 2003, y con ello contribuyó a acrecentar la importancia de tal instrumento como código de conducta para las relaciones interestatales regionales. Además del ARF, y de otros mecanismos de ASEAN+1 (cumbres, reuniones ministeriales y de altos funcionarios), la cooperación bilateral a nivel político y de seguridad se amplió con nuevos marcos normativos como la ASEAN+3 (más China, Japón y Corea), la Cumbre de Asia Oriental (*East Asia Summit*, EAS) y la Reunión de Ministros de Defensa de la ASEAN Plus (*ASEAN Defence Ministers Meeting Plus*, ADMM+), que extendieron la red institucional entre ASEAN y China y propiciaron la existencia de un umbral de reglas de juego mínimo para reducir las desconfianzas e impulsar los vínculos económicos, ávidos de certidumbre.⁷¹

Dentro del campo de la cooperación política y de seguridad bilateral, la situación del Mar del Sur es un tema neurálgico por ser epicentro de tensiones motivadas por múltiples disputas de soberanía donde subyacen intereses geoestratégicos y económicos: ganar capacidades de posición y control geográfico, en medio de importantes vías de navegación comercial, y de posesión y explotación de recursos naturales. En noviembre de 2002 suscribieron la Declaración sobre Conductas de las Partes en el Mar de China Meridional (DOC) y las directrices para implementarla se adoptaron el 21 de julio de 2011 en Bali, Indonesia, cuya ejecución plena y efectiva fue respaldada en la sesión de la *ASEAN Post Ministerial Conference* (PMC) con China (PMC+1) del 25 de julio de 2016, en Vientián.

La XIX Conferencia ASEAN-China con motivo del XXV aniversario de las relaciones de diálogo, celebrada el 7 de septiembre de 2016 en Vientián, dejó nuevas disposiciones sobre las comunicaciones por línea directa entre altos funcionarios de los Ministerios de Relaciones Exteriores de los Estados miembros en respuesta a emergencias marí-

71 *Ídem*; ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations...*

timas en la implementación del DOC. Al año siguiente en la reunión del 6 de agosto de 2017 en Manila, los Ministros de Relaciones Exteriores de ASEAN+1 adoptaron el marco del Código de Conducta (COC), y en la XX Cumbre ASEAN-China de noviembre de 2017 los Estados anunciaron oficialmente el inicio de las negociaciones del COC. China propuso completarlas en tres años; es decir, en el 2021.⁷²

Respecto de las relaciones económicas, su formalización comenzó con la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica Integral, en noviembre de 2002, con miras a establecer el Acuerdo de Libre Comercio ASEAN-China (ACFTA, por sus siglas en inglés), primer TLC negociado por la potencia asiática. El ACFTA entró en vigor el 1 de enero de 2010, con efecto pleno desde el 1 de enero de 2015, y posee un Protocolo de Actualización firmado en noviembre de 2015 que busca profundizar la integración económica, característica reciente de los TLC chinos que evolucionan en complejidad.⁷³ Así, el Protocolo para mejorar el comercio ASEAN-China con el Programa de Trabajo Futuro contempla discusiones en curso sobre temas faltantes.⁷⁴ Con el ACFTA

se fortalecieron y aceleraron las relaciones económicas de la región pues, desde entonces, China se convirtió en el mayor socio comercial de la ASEAN y la ASEAN en el tercer socio comercial más importante de China. Para China el CAFTA [ACFTA] contribuye no solo al desarrollo económico de Asia sino del mundo en general.⁷⁵

72 ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations...*

73 Zelicovich, Julieta: "China, los tratados de libre comercio y la gobernanza global del comercio internacional en el siglo XXI", en *Estudios Internacionais*, vol. 4, 3 (Belo Horizonte, 2017), pp. 113-129. DOI: [10.5752/P2317-773X.2016v4.n3.p113](https://doi.org/10.5752/P2317-773X.2016v4.n3.p113); Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

74 ASEAN: *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations...*

Para profundizar los vínculos bilaterales e impulsar el desarrollo económico regional, amplía su gama de temas hacia aquellos relativos al intercambio de bienes, servicios, inversión y cooperación económica y tecnológica. Ver: Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

75 *Ibid.*, p. 58.

En el último trimestre de 2021 las relaciones bilaterales avanzaron desde la citada asociación estratégica, la más antigua entre todos los socios de diálogo de la ASEAN iniciada en 2003, hasta una asociación estratégica integral. La iniciativa china enfocada en mejorar sus relaciones con la ASEAN motivó que durante la Cumbre Especial ASEAN-China celebrada el 22 de noviembre para conmemorar el XXX aniversario del establecimiento de las Relaciones de Diálogo ASEAN-China, co-presidida por S.M. el Sultán Haji Hassanal Bolkiah de Brunéi y S.E. el Presidente Xi Jinping de China, se anunciase el establecimiento de la Asociación Estratégica Integral (CSP, siglas de *Comprehensive Strategic Partnership*) ASEAN-China. La Declaración Conjunta resultante de la Cumbre recoge los acuerdos y señala que su finalidad es promover la cooperación bilateral en todos los campos para contribuir a la construcción de una región abierta, inclusiva y sostenible que disfrute de paz, seguridad, prosperidad y desarrollo sostenible; amén de pretender que la CSP sea significativa, real y mutuamente beneficiosa.⁷⁶

Si bien desde entonces China agregó una nueva denominación a sus vínculos con la ASEAN en el marco de los estratos manejados en sus relaciones exteriores, esto no necesariamente significa una nueva categoría dentro de las relaciones de diálogo de la ASEAN. Para expertos como Hoang Thi Ha, el CSP ASEAN-China es un instrumento más de la diplomacia de vecindad activa de Pekín a la que ahora confiere mayor énfasis y urgencia debido a las tensiones sino-estadounidenses y al alejamiento de China de Occidente.⁷⁷

76 The ASEAN Secretariat: “Joint Statement of the ASEAN-China Special Summit to Commemorate the 30th Anniversary of ASEAN-China Dialogue Relations: Comprehensive Strategic Partnership for Peace, Security, Prosperity and Sustainable Development”, en *Statements* (Jakarta, November 22, 2021). Disponible en: <https://asean.org/joint-statement-of-the-asean-china-special-summit-to-commemorate-the-30th-anniversary-of-asean-china-dialogue-relations-comprehensive-strategic-partnership-for-peace-security-prosperity-and-sustain/>

77 Ha, Hoang Thi: “The ASEAN-China Comprehensive Strategic Partnership: What’s in a Name?”, en *ISEAS Perspective*, 157 (Singapore, November, 2021), pp. 1-11. Disponible en: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/10/ISEAS_Perspective_2021_157.pdf

Finalmente, es de capital importancia resaltar que desde finales de 2020 las relaciones ASEAN-China ya habían dado otro salto en gobernanza con la firma del *Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement* (RCEP), el 15 de noviembre de 2020, en plena crisis global de la COVID-19. Originalmente el RCEP reunía a las 10 economías de la ASEAN más China, Japón, Corea del Sur, India, Australia y Nueva Zelanda; por lo que se le conocía como ASEAN+6. Sin embargo, India decidió retirarse en noviembre de 2019, habiendo participado en 28 de las 31 rondas de negociaciones, para proteger sus “intereses nacionales”.⁷⁸ Aunque la puerta del RCEP siguió abierta para India, el grupo quedó conformado por la ASEAN+5 y entró en vigor el 1° de enero de 2022.⁷⁹

BASES GEOECONÓMICAS DE LOS VÍNCULOS BILATERALES: MOTIVOS E INTERESES

Tal y como fue señalado, la interdependencia económica entre la ASEAN y China tomó un nuevo impulso a finales de la década de 1990 con el ascenso de China y el ACFTA como catalizadores de su dinamismo. No obstante, si bien ha habido éxito en el ámbito económico, éste repercute sobre históricas tensiones políticas y geopolíticas que eleva la desconfianza a raíz del creciente poder chino y sus referidas reivindicaciones sobre el Mar del Sur. De manera que sigue vigente un cruce de intereses en pugna por el control de las aguas y de recursos estra-

78 Principalmente por temor a los efectos del RCEP sobre empresas, industrias, empleo y sectores agrícola y textil locales, más vulnerables a la reducción arancelaria; también porque su fortaleza está en el sector de servicios, menos abordado en el tratado, y por cuestiones políticas como su desconfianza hacia Pekín y el creciente sentimiento anti-China disparado luego de los recientes enfrentamientos en la frontera del Himalaya. Ver: Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

79 The ASEAN Secretariat: “RCEP Agreement enters into force”, en *News* (Jakarta, January 1, 2022). Disponible en: <https://asean.org/rcep-agreement-enters-into-force/>

tégicos existentes en la región, lo cual es un condicionante de las relaciones bilaterales al punto de generar suspicacia acerca de su futuro.⁸⁰

Pese a ello, en la relación China-ASEAN el gigante asiático juega un papel articulador y ordenador de: iniciativas conjuntas (*i.e.*, garantizar la estabilidad y la funcionalidad subregional en pos del objetivo de largo plazo: desarrollo), horizontes para la integración (*e.g.*, convergencia) y diseño de agendas de negociaciones. Se lee que el fin geoeconómico del rol activo desempeñado por China es incrementar los márgenes de interdependencia regional y conectar la evolución económica sino-sudeste asiática. Al efecto, los vínculos bilaterales poseen como determinantes los siguientes factores: 1) histórica influencia china en la subregión; 2) efecto atracción de su dinámico crecimiento económico; 3) rol de economía rescate (vía financiación o cooperación) en post crisis (*e.g.*, post crisis de 1997 o asistencia para el reciente caso de pandemia por COVID-19); y 4) relevancia de los actores no gubernamentales en el proceso de interconexión económica (*e.g.*, *overseas Chinese*).⁸¹

En general, la interdependencia bilateral ha sido tejida alrededor de cinco vértices: a) comercio e inversiones, b) desarrollo de infraestructura (*e.g.*, proyectos ferroviarios), c) suministros de energía, d) explotación de recursos hídricos, e) capital humano (*e.g.*, chinos de ultramar).⁸² Cada uno de estos factores contribuye a la consolidación del soporte geoeconómico que caracteriza las relaciones entre las partes bajo estudio y serán analizados a continuación.

80 Cesarín, Sergio: "CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas", en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos*. Sáenz Peña, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014, pp. 21-49.

81 *Ídem*.

82 *Ídem*.

Tras la crisis de 1997 China desplegó su músculo económico a nivel regional, erigiéndose desde entonces como “poder restaurador” de la confianza intra y extra zona a partir de la concepción de su propia estrategia para la recuperación de las economías de la ASEAN, aplicada a través de instrumentos tales como: 1) aportes financieros, 2) apertura de su mercado interno a la ASEAN, 3) créditos para las economías más afectadas (a fin de evitar recesiones profundas), 4) estímulos a la radicación de IED de empresas chinas (transnacionales [ETN] estatales) y 5) bimonetización de las transacciones comerciales.⁸³

Hoy el eje ASEAN-China es el núcleo de la fábrica asiática –donde también son relevantes Japón⁸⁴ y Corea del Sur (ASEAN+3) más Hong Kong y Taiwán–, una de las tres grandes fábricas mundiales señaladas por Richard Baldwin.⁸⁵ Es un espacio económico altamente integrado mediante cadenas regionales de valor y, especialmente, de suministros que impulsaron el comercio intrarregión con un patrón donde predominan bienes intermedios y es signo de una integración productiva vertical, apoyada en dichos intercambios e inversiones intraindustriales.⁸⁶

83 *Ídem.*

84 Como se argumentó, inicialmente fue Japón el motor y el centro de la “Fábrica Asia”.

85 Baldwin sostiene que las naciones están ordenadas por regiones y que el comercio basado en cadenas de suministros no es global, sino regional. Como consecuencia, la gran red conformada para la producción global está marcada por tres bloques regionales o fábricas: Asia, América del Norte y Europa. Véase: Baldwin, Richard: “WTO 2.0: Global governance of supply-chain trade”, en *CEPR Policy Insight N° 64*, Centre for Economic Policy Research (CEPR), December 2012.

86 Rosales V., Osvaldo; Herreros, Sebastián; Frohmann, Alicia; y García-Millán, Tania: *Las negociaciones megarregionales: hacia una nueva gobernanza del comercio mundial*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL, Serie Comercio Internacional No. 121, 2013. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35911>

Esta evolución se logró en dos fases que al mismo tiempo encerraban la finalidad geoeconómica de la estrategia china de recuperación descrita: crear un área de co-prosperidad y un gran mercado interno regional mediante el entretrejo de una malla de intereses. La primera fue de *desarrollo del marco general de negociaciones* para la firma de un acuerdo económico integral y la creación de una ZLC; y la segunda, de *maduración del proyecto*, donde China ya gozaba de capacidad para imponer agenda (una vez incorporada a la OMC), lo que derivó en la aceptación de una serie de propuestas formuladas por Pekín (entre ellas figuraba el tratamiento flexible para las economías más pequeñas, pudiendo ser éste el origen del modelo de integración diferenciada de la ASEAN) y se tradujo luego en reglas y compromisos contraídos con la firma del Acuerdo Marco de Cooperación Económica Integral para dar vida al ACFTA en 2002.⁸⁷

Tales avances han creado una “sociedad de confianza” en el plano económico –no así en el político–, con las siguientes transformaciones:⁸⁸

- a) *Alta interdependencia comercial y productiva*, gracias a cambios como: i) reducción arancelaria en el marco del ACFTA, ii) reorientación de negocios chinos desde la Unión Europea (UE) hacia la ASEAN y iii) sincronía entre el acelerado crecimiento económico de China y las economías ASEAN (manifiesta en el aumento de la demanda en bienes y servicios);
- b) *Posición de China como socio preferencial de la ASEAN y activo inversor externo* (4,2 % del total de IED intrazona durante el período 2009-2011);
- c) *Relaciones económico-comerciales de complementariedad y competencia*, sostenidas por: i) países de la ASEAN que necesitan el

87 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

88 *Ídem.*

capital y tecnología china y China busca expandir sus exportaciones hacia ASEAN, ii) marcada expansión en ambas partes de las cadenas de suministros (*e.g.*, sectores metalmecánico, metalífero, energético, automotriz, diseño y producción de semiconductores, componentes electrónicos y productos químicos) y iii) además de las ETN, en las cadenas de valor participan pequeñas y medianas empresas (PYMES) que proveen partes y componentes, mano de obra o prestan otros servicios bajo regímenes de subcontratación.

PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA

El desarrollo de infraestructura y la interconexión ferroviaria entre China y la ASEAN revelan tanto la evolución de la interdependencia bilateral como la influencia china en la región. En tanto que los proyectos de infraestructura son básicamente portuarios y ferroviarios, ejecutados por ETN chinas, se hallan próximos a sectores estratégicos para Pekín: minero, energético y forestal.⁸⁹

Los intereses subyacentes de la IED realizada para dichos desarrollos responden a la estrategia geoeconómica china de acceder de manera segura, fácil y estable a bienes, servicios, recursos naturales y materias primas esenciales para sostener su actividad productiva y su consiguiente crecimiento económico. La red ferroviaria Pan Asia (mapa 4) que conecta a China, Vietnam, Laos, Tailandia y Singapur, con Bangkok como centro,⁹⁰ es un ejemplo de ello. La integración en infraestructura fomentada por Pekín persigue mejorar la conectividad

89 *Ídem.*

90 Mahitthirook, Amornrat: "Bangkok set to be China's rail hub", en *Bangkok Post*, Bangkok 28 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/808364/bangkok-set-to-be-hub-of-pan-asia-rail-routes>; Fredrickson, Terry: "Bangkok at the centre of huge future rail network", en *Bangkok Post*, Bangkok 28 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.bangkokpost.com/learning/advanced/809044/bangkok-at-the-centre-of-huge-future-rail-network>

física entre el país y las naciones del sudeste asiático continental, en aras de facilitar los intercambios y fortalecer su presencia en ellos.

Mapa 4. Red ferroviaria en Pan-Asia



Fuente: Post Graphics, A. Mahitthirook, T. Fredrickson, Bangkok Post.⁹¹

SEGURIDAD ENERGÉTICA

La ASEAN es importante para China por el rol que desempeña aminorando su vulnerabilidad energética frente a dos riesgos: 1) la importación de hidrocarburos desde zonas conflictivas, como Medio Oriente, y 2) bloqueos o restricciones para su aprovisionamiento en un escenario de eventuales hostilidades atizadas por EE.UU., toda vez que los buques petroleros chinos atraviesan rutas interoceánicas vigiladas por flotas estadounidenses. Por tales motivos, la estrategia de

91 Ídem.

integración energética China-ASEAN tiene como trasfondo dos motivos principales: 1) reducir la “servidumbre china de paso” y aumentar la seguridad en la provisión nacional de hidrocarburos; y 2) incrementar la influencia china sobre Myanmar para obtener facilidades portuarias que le den acceso al Golfo de Bengala y, por ende, proyectarse al Océano Índico. Este último es visto por India como otro movimiento de Pekín para disminuir su influencia rodeándolo con un sistema de alianzas regionales enmarcadas dentro de la estrategia del “Collar de Perlas”.⁹²

El corredor energético Myanmar-China es un avance en integración energética que consta de oleoducto y gasoducto (mapa 5).

Mapa 5. Corredor energético Myanmar-China: oleoducto y gasoducto



Fuente: Pamela Victor, *The ASEAN Post*.⁹³

92 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

93 Victor, Pamela: “China firms up ties with Myanmar”, en *The ASEAN Post*, Kuala Lumpur 21 de febrero de 2018. Disponible en: <https://theaseanpost.com/article/china-firms-ties-myanmar>

EXPLOTACIÓN DE RECURSOS HÍDRICOS

Los recursos hídricos subregionales son de gran importancia para China porque presentan potencialidades para la generación de energía hidroeléctrica (más barata) y para las rutas de navegación. Al efecto, ha provisto a la ASEAN de financiación, servicios de ingeniería y venta de equipos para la construcción de represas hidroeléctricas en el ámbito del Programa de Desarrollo del Delta del Mekong, bajo el entendimiento de que para las partes es imprescindible garantizar el suministro de electricidad (mapas 6 y 7). El objetivo implícito sería exportar los excedentes de generación hacia China para abastecer su mercado interno. Además, el interés por garantizar un eficiente sistema hidroviario intra ACFTA intentaría, con la gestión de recursos hídricos compartidos, evitar pérdidas económicas, así como la afectación de tierras y de la población.⁹⁴

94 Cesarín, Sergio: "CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas", en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

Mapa 6. Proyectos de represas hidroeléctricas sobre el río Mekong



Fuente: Eyler & Weatherby, Stimson Center.⁹⁵

95 Eyler, Brian & Weatherby, Courtney: "Mekong Mainstream Dams", en *The Stimson Center* (Washington, DC, June 23, 2020). Disponible en: <https://www.stimson.org/2020/mekong-mainstream-dams/>

Mapa 7. Represas operativas, en construcción y planeadas en la cuenca del Mekong



中国 - 东盟关系的地缘经济学

Fuente: Roney, China Dialogue.⁹⁶

96 Roney, Tyler: "The fate of Tonle Sap Lake is decided upriver", en *China Dialogue*, Londres, 23 de abril de 2020. Disponible en: <https://chinadialogue.net/en/energy/11977-the-fate-of-tonle-sap-lake-is-decided-upriver/>

Los chinos de ultramar son estratégicos para la relación bilateral porque su influencia política y económica en la subregión –que concentra la mayor cantidad de ellos– les confiere poder y se constituyen en un activo determinante al momento de captar apoyos en el sector público y en el privado. En este sentido, fungen como actores clave del *soft power* chino en tanto su rol es mostrar una nueva imagen de China basada en la estrategia de ascenso pacífico, mejorar la confianza mutua y reducir las percepciones de “amenaza china”.⁹⁷

Por ello, el Consejo de Estado creó la Oficina de Asuntos Chinos de Ultramar encargada de diseñar y aplicar estrategias para apoyar a los empresarios chinos en el extranjero y fomentar la inserción de empresas chinas en la ASEAN. Igualmente, promueve los foros empresariales entre firmas chinas y los empresarios chinos de ultramar provenientes de la ASEAN. Es así como la dirigencia del PCC ha prestado atención a este capital humano y a sus ideas de cara al futuro; amén de su contribución a mejorar los vínculos con Vietnam, Myanmar, Filipinas, Malasia e Indonesia, naciones con características particulares frente a China.⁹⁸

En resumen, el capital humano chino en la ASEAN ha contribuido a desarrollar negocios y construir confianza mutua con su papel de vanguardia; los empresarios chinos, ora continentales, ora en la ASEAN, han sido actores fundamentales para tejer la red de vínculos e intereses económicos bilaterales ya descrita, y la ASEAN ha sido definitiva para la estrategia de internacionalización de capitales chinos.⁹⁹

97 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

98 *Ídem.*

99 *Ídem.*

Esto demuestra, una vez más, que el éxito se halla en la complementación de sectores público-privado.

TENDENCIA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS BILATERALES EN EL SIGLO XXI

COMERCIO DE BIENES

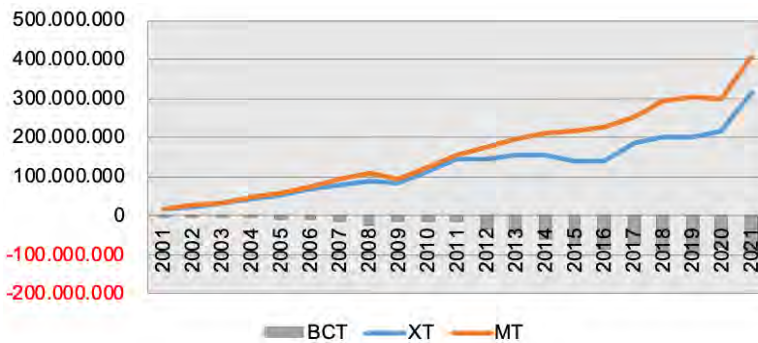
Durante el período 2001-2021 hubo, en general, crecimiento sostenido en el intercambio bilateral. En 2020 se observó una caída de la tendencia causada por la crisis económica global que desató la pandemia de la COVID-19, al igual que ocurrió para cada parte en su interacción con el mundo (figuras 1, 2 y 4; tablas 1 y 2). La balanza comercial bilateral fue deficitaria para la ASEAN, muestra de que es mayor el flujo de importaciones originarias de China. Resalta en este caso que la brecha entre exportaciones totales (XT) e importaciones totales (MT) se fue ampliando a partir del año 2011, indicio de los efectos liberalizadores del ACFTA (figura 1 y tabla 1).

Para la ASEAN China explicó en promedio el 13% de su intercambio comercial total (ICT) durante el período 2001-2021, siendo mayor su peso como proveedor de las importaciones (15 %) que como demandante de sus exportaciones (11 %), aproximadamente. Nótese que el nivel de máxima importancia relativa dentro de las importaciones se registró en 2021, cuando China explicó el 25% de estas, lo que también ilustra la importancia de los encadenamientos regionales y de la integración económica frente a coyunturas y externalidades, como la COVID-19 (figura 3 y tabla 1).

Mientras tanto, para China la ASEAN demandó en promedio el 9 % de sus XT, proveyó el 9 % de sus MT y representó el 9 % de su ICT global entre 2001 y 2021, aproximadamente. Cabe resaltar que el peso de la ASEAN dentro del comercio mundial chino creció notablemente desde el año 2011 (figura 5 y tabla 2).

Entre 2001 y 2021 la tasa media anual (TMA) de crecimiento del comercio bilateral fue del 15,8 %; 16,4 % y 16,1 % para las XT, MT y el ICT de la ASEAN, respectivamente (cifras espejo para China); frente al 8 % de crecimiento promedio anual para cada flujo registrado por el comercio de ASEAN con el mundo y el 13 % de crecimiento promedio anual del comercio entre China y el mundo, aproximadamente. Esto evidencia un mayor dinamismo en las relaciones comerciales ASEAN-China que en las de cada parte con el resto de las naciones (tablas 1 y 2).

Figura 1. Balanza comercial de la ASEAN con China (USD miles)



Fuente: Elaboración propia con base en *International Trade Centre (ITC)*.
 Informante: ASEAN.¹⁰⁰

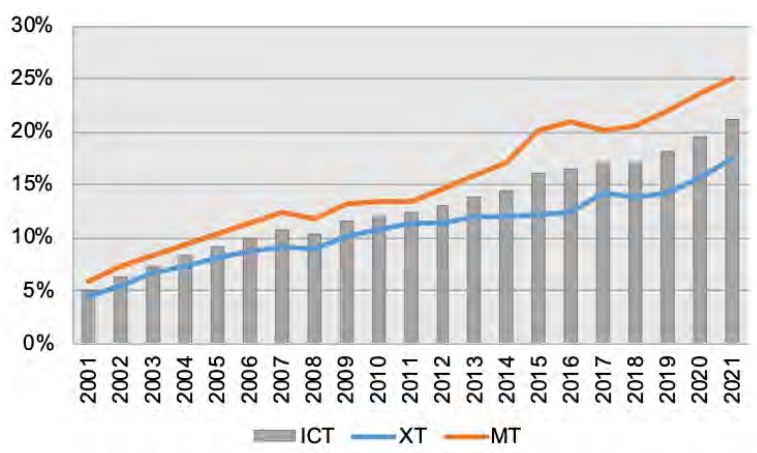
100 ITC: *Trade Map. Trade statistics for international business development*. Disponible en: <https://www.trademap.org>

Figura 2. Intercambio comercial total de la ASEAN, según área seleccionada (USD miles)



Fuente: Elaboración propia con base en ITC.

Figura 3. Peso de China en el comercio total mundial de la ASEAN (%)



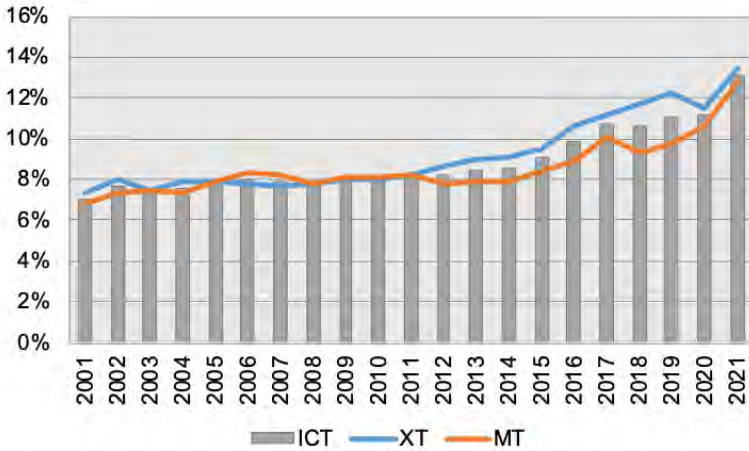
Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: ASEAN.

Figura 4. Intercambio comercial total de China, según área seleccionada (USD miles)



Fuente: Elaboración propia con base en ITC. Informante: China.

Figura 5. Peso de la ASEAN en el comercio total mundial de China (%)



Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.

Tabla 1. ASEAN: valores del comercio bilateral con China y del total mundial (USD miles)

Años	ASEAN-China				ASEAN-Mundo				Peso de China en comercio de ASEAN		
	XT	MT	ICT	BCT	XT	MT	ICT	BCT	XT	MT	ICT
2001	16.586.723	19.436.542	36.023.265	-2.849.819	383.180.870	336.540.342	719.721.212	46.640.528	4%	6%	5%
2002	21.677.361	26.216.313	47.893.674	-4.538.952	401.129.088	362.514.599	763.643.687	38.614.489	5%	7%	6%
2003	30.752.716	32.765.652	63.518.368	-2.012.936	468.956.469	399.102.770	868.059.239	69.853.699	7%	8%	7%
2004	41.340.709	46.653.895	87.994.604	-5.313.186	567.134.894	501.225.902	1.068.360.796	65.908.992	7%	9%	8%
2005	52.422.402	60.275.432	112.697.834	-7.853.030	650.705.845	581.128.383	1.231.834.228	69.577.462	8%	10%	9%
2006	66.314.197	75.408.026	141.722.223	-9.093.829	763.856.963	664.331.148	1.428.188.111	99.525.815	9%	11%	10%
2007	78.527.353	94.077.338	172.604.691	-15.549.985	855.480.348	755.521.481	1.611.001.829	99.958.867	9%	12%	11%
2008	88.264.417	110.988.034	199.252.451	-22.723.617	981.159.542	936.475.306	1.917.634.848	44.684.236	9%	12%	10%
2009	81.681.882	95.987.680	177.669.562	-14.305.798	804.977.091	723.518.192	1.528.495.283	81.458.899	10%	13%	12%
2010	113.185.781	126.702.438	239.888.219	-13.516.657	1.054.125.708	953.163.977	2.007.289.685	100.961.731	11%	13%	12%
2011	142.853.974	155.941.542	298.795.514	-13.087.568	1.249.731.609	1.157.474.560	2.407.206.169	92.257.049	11%	13%	12%
2012	142.570.134	177.578.765	320.148.899	-35.008.631	1.258.613.017	1.221.912.130	2.480.525.147	36.700.887	11%	15%	13%
2013	153.922.912	198.361.790	352.284.702	-44.438.878	1.280.594.814	1.256.340.428	2.536.935.242	24.254.386	12%	16%	14%
2014	153.742.851	212.492.728	366.235.579	-58.749.877	1.296.567.984	1.242.414.862	2.538.982.846	54.153.122	12%	17%	14%
2015	141.290.617	218.283.513	359.574.130	-76.992.896	1.158.958.996	1.088.693.679	2.247.652.675	70.265.317	12%	20%	16%
2016	141.874.210	224.861.245	366.735.455	-82.987.035	1.140.147.523	1.078.882.054	2.019.029.577	61.265.469	12%	21%	17%
2017	185.805.597	253.956.327	439.761.924	-68.150.730	1.309.448.774	1.257.983.864	2.567.432.638	51.464.910	14%	20%	17%
2018	199.990.075	292.243.890	492.233.965	-92.253.815	1.442.613.960	1.427.121.175	2.869.735.135	15.492.785	14%	20%	17%
2019	202.191.087	305.036.238	507.227.325	-102.845.151	1.421.716.234	1.391.551.740	2.813.267.974	30.164.494	14%	22%	18%
2020	218.024.715	298.608.475	516.634.190	-80.584.760	1.391.991.073	1.268.292.551	2.660.283.624	123.698.522	16%	24%	19%
2021	311.258.050	407.666.038	718.924.088	-96.407.988	1.787.122.309	1.627.658.589	3.414.780.898	159.463.720	17%	25%	21%
Promedio	123.060.846	163.502.043	286.562.889	-40.441.197	1.031.819.672	963.421.321	1.995.240.993	68.398.351	11%	15%	13%
TMA	15,8%	16,4%	16,1%	-	8,0%	8,2%	8,1%				

Fuente: Elaboración propia con base en ITC. Informante: ASEAN.

Tabla 2. Valores del comercio mundial de China (USD miles)

Años	China-Mundo				Peso de ASEAN en el comercio de China		
	XT	MT	ICT	BCT	XT	MT	ICT
2001	266.098.208	243.552.877	509.651.085	22.545.331	7%	7%	7%
2002	325.595.972	295.170.099	620.766.071	30.425.873	8%	7%	8%
2003	438.227.765	412.759.797	850.987.562	25.467.968	7%	7%	7%
2004	593.325.585	561.228.746	1.154.554.331	32.096.839	8%	7%	8%
2005	761.953.405	659.952.756	1.421.906.161	102.000.649	8%	8%	8%
2006	968.935.597	791.460.867	1.760.396.464	177.474.730	8%	8%	8%
2007	1.220.059.669	956.115.450	2.176.175.119	263.944.219	8%	8%	8%
2008	1.430.693.065	1.132.562.165	2.563.255.230	298.130.900	8%	8%	8%
2009	1.201.646.762	1.005.555.219	2.207.201.981	196.091.543	8%	8%	8%
2010	1.577.763.752	1.396.001.562	2.973.765.314	181.762.190	8%	8%	8%
2011	1.898.388.434	1.743.394.867	3.641.783.301	154.993.567	8%	8%	8%
2012	2.048.782.230	1.818.199.226	3.866.981.456	230.583.004	9%	8%	8%
2013	2.209.007.282	1.949.992.314	4.158.999.596	259.014.968	9%	8%	8%
2014	2.342.292.695	1.959.234.621	4.301.527.316	383.058.074	9%	8%	9%
2015	2.281.855.923	1.681.670.813	3.963.526.736	600.185.110	10%	8%	9%
2016	2.118.980.580	1.588.695.869	3.707.676.449	530.284.711	11%	9%	10%
2017	2.271.796.140	1.840.957.052	4.112.753.192	430.839.088	11%	10%	11%
2018	2.494.230.189	2.134.987.265	4.629.217.454	359.242.924	12%	9%	11%
2019	2.498.569.866	2.068.950.252	4.567.520.118	429.619.614	12%	10%	11%
2020	2.590.607.685	2.055.590.617	4.646.198.302	535.017.068	12%	11%	11%
2021	3.026.233.691	2.438.686.292	5.464.919.983	587.547.399	13%	13%	13%
Promedio	1.645.954.500	1.368.319.939	3.014.274.439	277.634.560	9%	9%	9%
TMA	12,9%	12,2%	12,6%				

Fuente: Elaboración propia con base en ITC. Informante: China.

INVERSIONES BILATERALES

En cuanto al flujo de IED recibida por la ASEAN entre 2010 y 2021, China aportó en promedio el 7 % del total invertido en el bloque por el resto del mundo. Los sectores con mayor IED promedio recibida entre 2012 y 2021 fueron: actividades inmobiliarias (compra-venta, alquiler y otros servicios de bienes raíces); actividades de servicios financieros y de seguros; manufacturas; comercio (al por mayor y al por menor) y reparación de vehículos de motor y motocicletas, entre otras (más detalles en tabla 3).

Para fines de 2019 (año previo al COVID-19, no afectado por la coyuntura económica), la posición de inversión directa reportada por China indica que la ASEAN representó el 4 % de su IED saliente y entrante, siendo Singapur el socio más importante: como inversor del bloque en China y como receptor de las inversiones chinas destinadas a la región (tablas 4 y 5).

Sin embargo, en materia de data sobre inversiones chinas sigue existiendo dificultad para hallar cifras claras y más precisas en virtud de los diversos registros efectuados según la ubicación temporal de los capitales y no de su país de origen. Valga decir, por ejemplo, que en el top 5 de lugares de destino y origen de la IED china figuran las Islas Caimán y las Islas Vírgenes Británicas (tabla 5), cuando en realidad se trata de capitales chinos asentados en dichos paraísos fiscales, desde donde también efectúan inversiones y se registran como originarias de dichos lugares, mas no de China. Esta opacidad dificulta el análisis de los flujos financieros internacionales de la potencia asiática.

Tabla 3. Flujos de IED recibida por la ASEAN desde China
y por sectores económicos (USD millones)

Origen	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Promedio
Mundo (total)	108.420,7	87.562,8	116.774,3	120.965,6	130.114,5	118.667,2	116.190,9	156.147,7	149.466,0	182.006,2	122.391,0	174.102,4	131.900,8
China [CN]	3.630,8	7.194,3	7.975,2	5.104,6	6.811,7	6.571,8	10.502,7	17.511,0	12.751,7	8.827,7	6.951,7	13.596,8	8.952,5
Peso China	3%	8%	7%	4%	5%	6%	9%	11%	9%	5%	6%	8%	7%
Sectores Económicos													
[A] Agriculture, forestry, and fishing			58,7	88,0	51,5	62,2	75,2	238,6	323,4	341,2	287,8	251,7	177,8
[B] Mining and quarrying			285,1	553,4	1.122,4	274,7	110,9	679,6	-196,6	-559,2	-108,9	-427,1	173,4
[C] Manufacturing			-108,5	1.191,2	601,4	741,6	1.126,5	1.632,4	1.449,3	2.857,8	2.653,7	3.464,3	1.561,0
[D] Electricity, gas, steam and air conditioning supply			6,5	87,7	387,3	554,5	491,5	916,8	324,5	396,2	610,0	509,0	428,4
[E] Water supply, sewerage, waste management and remediation activities			3,0	1,9	-2,8	45,9	16,2	16,9	14,2	92,1	27,2		-1,5
[F] Construction			267,9	0,0	191,5	72,4	746,9	635,5	839,3	460,9	465,5	779,8	446,0
[G] Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motor cycles			1.319,3	780,1	488,5	372,2	112,7	3.721,9	1.548,8	842,9	530,8	828,0	1.054,5
[H] Transportation and storage			1.714,9	-102,4	-164,1	169,8	-133,7	105,4	1.084,9	89,0	309,2	1.207,1	428,0
[I] Accommodation and food service activities			0,1	12,2	23,6	45,3	820,9	-187,4	212,7	113,7	123,1	79,9	124,4
[J] Information and communication			41,8	-1,8	-2,9	163,9	185,7	149,4	2.135,4	229,8	28,0	2.439,2	536,8
[K] Financial and insurance activities			523,7	112,7	2.195,3	1.801,5	4.081,0	6.284,9	2.029,5	1.715,1	115,9	1.136,6	1.999,6
[L] Real estate activities			1.906,7	1.570,9	2.105,5	2.006,2	2.415,0	3.173,9	2.740,2	2.002,0	1.668,3	2.354,9	2.194,4
[M] Professional, scientific and technical activities			-0,4	8,8	23,5	-5,1	119,9	112,5	129,5	200,6	61,4	579,3	123,0
[N] Administrative and support service activities			0,2	-2,0	1,4	1,5	7,7	-2,8	9,1	9,3	9,5	3,5	4,3
[O] Public administration and defence; compulsory social security			0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
[P] Education			0,0	5,2	0,7	0,5	2,4	7,0	-13,5	0,0	-9,2	1,3	-0,6
[Q] Human health and social work activities			1,4	4,0	4,0	2,2	6,5	18,8	19,6	18,2	11,8	1,3	8,8
[R] Arts, entertainment and recreation			1,6	2,2	-0,8	0,0	13,6	0,9	34,4	3,2	0,2	0,1	5,6
[S] Other services activities			1.472,4	0,0	-290,1	151,6	92,0	1,1	66,9	15,0	167,5	389,3	206,6
[Z] Unspecified activity			480,8	792,6	75,8	110,9	211,8	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0	167,2
[999] TOTAL activities			7.975,2	5.104,6	6.811,7	6.571,8	10.502,7	17.511,0	12.751,7	8.827,7	6.951,7	13.596,8	9.660,5

Fuente: Elaboración propia con base en ASEAN.¹⁰¹

101 ASEAN: ASEANstats Data Portal. Disponible en: <https://data.aseanstats.org>

Tabla 4. Posición de inversión directa, saliente y entrante, reportada por China, a fines de 2019 (USD millones)

Investment in/from	Outward	Inward
Brunei Darussalam	367,63	1.599,52
Cambodia	4.632,25	267,33
Indonesia	10.669,79	563,09
Lao People's Dem. Rep.	5.656,36	9,95
Malaysia	4.514,71	5.761,13
Myanmar	1.771,52	52,97
Philippines	490,88	1.064,37
Singapore	38.105,25	102.458,33
Thailand	6.113,63	2.595,93
Vietnam	5.905,77	93,67
Total ASEAN	78.227,79	114.466,30
World	2.198.880,70	2.938.481,64
Peso ASEAN	4%	4%

Fuente: Elaboración propia con base en International Monetary Fund (IMF).¹⁰²
 Informante: China.

102 IMF: *Coordinated Direct Investment Survey (CDIS)*. Disponible en: <https://data.imf.org>

Tabla 5. Posición de inversión directa reportada por China según cinco principales contrapartes, a fines de 2019 (USD millones)

	Investment in	Outward	%
	World	2.198.881	100
1	China,P.R.:Hong Kong	1.132.549	52
2	Cayman Islands	259.614	12
3	British Virgin Islands	127.297	6
4	United States	67.855	3
5	Singapore	38.105	2
	Investment from	Inward	%
	World	2.938.482	100
1	China,P.R.:Hong Kong	1.430.303	49
2	British Virgin Islands	316.836	11
3	Japan	147.881	5
4	Singapore	102.458	3
5	Germany	67.879	2

Fuente: Elaboración propia con base en IMF. Informante: China.



POTENCIALES IMPACTOS DE LAS RELACIONES CHINA-ASEAN SOBRE LA POLÍTICA INTERNACIONAL

CONSECUENCIAS EN LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO

EFFECTOS CENTRÍPETOS Y CENTRÍFUGOS

A sí como el peso de la economía china ejerce una fuerza centrípeta en la región¹⁰³ tal que atrajo a la ASEAN, la magnitud de los intercambios económicos entre China y la ASEAN y las repercusiones del ACFTA produjeron un efecto derrame que despertó el interés de otros actores relevantes para atraerlos igualmente: Japón y Corea del Sur. Desde la constitución de ASEAN+3 ha existido una dinámica integracionista tendiente a la convergencia, al uso de estrategias amables y al empleo de un juego “suma variables” para las partes, donde participar y cooperar es más beneficioso que asumir los costos de quedar fuera del acuerdo.¹⁰⁴

103 García, Pío: “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS...*

104 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio

En este contexto se entiende que los mercados globalizados de hoy deben negociar o negociar, so pena de ser igualmente impactados (*i.e.*, más vale conocer el impacto que ser ajeno a él). Ante esta realidad China va extendiendo su influencia a través de la gobernanza que impulsa y el mejor o más reciente ejemplo lo constituye la RCEP, éxito indiscutible frente a EE.UU. quien con la administración de Donald Trump retrocedió en presencia y en influencia desde el orden plurilateral tras abandonar en 2017 su propio proyecto: el TPP, acuerdo del que China fue excluida por la anterior administración Obama.¹⁰⁵ Este movimiento chino obedece, asimismo, a dos situaciones: 1) evitar que las potencias vuelvan a discriminarla y 2) influir con los megacuadros sobre el orden multilateral (*i.e.*, adelantándose con reglas propias), plano que también es preferido para evitar otras intervenciones o la discriminación citada.

LA CUESTIÓN DEL RÍO MEKONG: CONTROVERSIAS GEOECONÓMICAS Y GEOPOLÍTICAS

El Mekong es el río más largo del sudeste asiático con 4.880 Km de longitud, cuyo caudal transcurre por China, Myanmar, Laos, Tailandia, Camboya y Vietnam (mapa 8). Según la organización *International Rivers*,¹⁰⁶ cuenta con una de las pesquerías de agua dulce más diversas y productivas del mundo y su importancia radica en cuestiones multidimensionales: abastece las necesidades proteínicas animales de las comunidades de la cuenca (cerca del 80%) y provee agua, limo fértil, transporte, recreación, identidades culturales y formas de vida; lo que le convierte en un recurso natural vital para la región (mapa 9). No obstante, esta organización afirma que dicho sistema fluvial está ame-

(Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

105 Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

106 International Rivers: "Mekong", en *International Rivers*. Disponible en: <https://www.internationalrivers.org/where-we-work/asia/mekong>

nazado por planes de desarrollo mal concebidos, entre los que menciona la construcción de presas chinas en el Alto Mekong.¹⁰⁷

Mapa 8. Alcance subregional del río Mekong



Fuente: C. Wong, *South China Morning Post*; *Mekong River Cruise*.¹⁰⁸

107 La cuenca del Mekong se divide en dos tramos: Alto y Bajo. El Alto Mekong (primera mitad) corresponde al curso por territorio chino, desde su nacimiento en la cordillera del Himalaya hasta los límites del país en la provincia de Yunnan; mientras que el Bajo Mekong (segunda mitad) comprende el tránsito desde Myanmar hasta su desembocadura en el Mar de China Meridional al sur de Vietnam (Delta del Mekong).

108 Wong, Catherine: "Is Mekong River set to become the new South China Sea for regional disputes?", en *South China Morning Post*, Hong Kong 2 de enero de 2018. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2126528/mekong-river-set-become-new-south-china-sea-regional>; *Mekong River Cruise: Where is the Mekong River location on the world map?*, en *Blog*. Disponible en: <https://www.mekong-river-cruise.com/blog/where-is-the-mekong-river-location-on-the-world-map.html>

Mapa 9. Corredor fluvial ASEAN-China y zonas de impacto en la cuenca del Mekong



Fuente: Mekong River Commission (MRC).¹⁰⁹

Tal despliegue de infraestructura hidroeléctrica responde a la necesidad de generar electricidad barata a China y a los países del entorno, pues ésta es de capital importancia para mantener en marcha los

109 MRC: “The Study on Sustainable Management and Development of the Mekong River including Impacts of Mainstream Hydropower Projects”, en *Mekong River Commission*, s/f. Disponible en: <https://www.mrcmekong.org/highlights/the-council-study-reports/the-study-on-sustainable-management-and-development-of-the-mekong-river-including-impacts-of-mainstream-hydropower-projects/>

motores del crecimiento económico subregional, máxime para los PED más pequeños.¹¹⁰ Empero, tal estrategia implica que decenas de presas hayan sido construidas, estén en construcción o planeadas dentro de la cuenca, aguas arriba desde China y aguas abajo hasta Vietnam (ver mapas 6, 7, 10).

Mapa 10. Represas hidroeléctricas operativas en la cuenca del Mekong (enero, 2020)



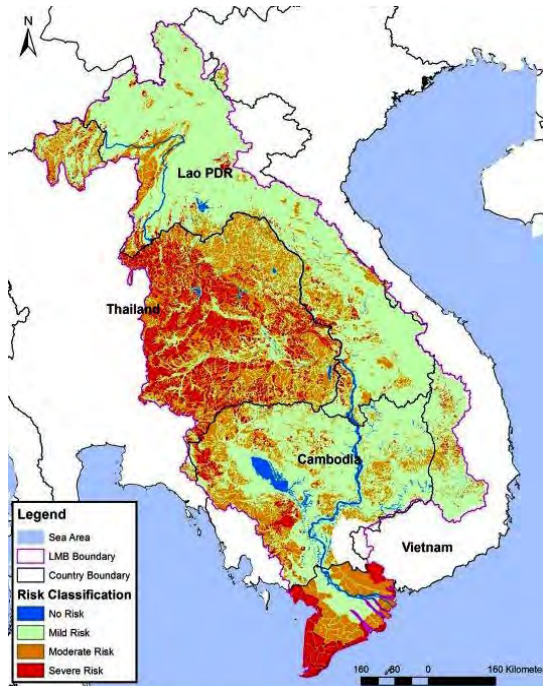
Fuente: K. Johnson & P. Wongcha-um, Reuters.¹¹¹

110 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

111 Johnson, Kay & Wongcha-um, Panu: “Amid hydropower boom, Laos streams ahead on latest Mekong dam”. *Reuters*, Luang Prabang, Laos, 7 de febrero de 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-mekong-river-dam-idUSKBN2010B8>

Su rápida expansión aguas arriba, con 11 represas chinas operativas,¹¹² ha generado impactos negativos aguas abajo que amenazan especialmente a las comunidades de los países que comparten el Bajo Mekong (los más pobres de la ASEAN), donde Laos también posee dos represas activas para sumar 13 en total, hasta junio de 2020. Camboya y Vietnam corren mayores riesgos, entre ellos la desaparición del lago *Tonle Sap* (el más grande del sudeste asiático, abastecedor de una de las pesquerías de agua dulce más productivas del mundo) y la sequía (mapa 11).¹¹³

Mapa 11. Mapa del riesgo de sequía en la cuenca inferior del Mekong



Fuente: Mekong River Commission (MRC).¹¹⁴

112 Ídem; International Rivers: “Mekong”, en *International Rivers...*

113 International Rivers: “Mekong”, *International Rivers...*; Roney, Tyler: “The fate of Tonle Sap Lake is decided upriver”, en *China Dialogue...*

114 MRC: *Annual Report 2019, Part 1 Progress and Achievements*. Vientiane, MRC Secretariat, 2020.

Por sus consecuencias, la cuestión del río Mekong es quizás un ejemplo de vínculos geoeconómicos entre la ASEAN y China que a futuro pueden generar disputas geopolíticas en el sudeste asiático¹¹⁵ y en Asia-Pacífico, cuyos detonantes serían la distribución asimétrica de los beneficios de los proyectos hidroeléctricos chinos o la creciente influencia de China –si no control– sobre aquellas naciones ubicadas aguas abajo que dependen del afluente para sus actividades económicas y agrícolas básicas, lo cual ha incidido en que Japón, Corea del Sur y EE.UU. incursionen en este ámbito para contrarrestar el empoderamiento chino.¹¹⁶

Durante los últimos años han surgido diversos temas de discusión en política internacional a partir de este impacto, como los perjuicios medioambientales, sequías y demás efectos subregionales por la reducción del caudal del Mekong,¹¹⁷ la eventual “guerra del agua” y sus implicancias en términos de la seguridad regional por el agua,¹¹⁸ la

115 Wong, Catherine: “Is Mekong River set to become the new South China Sea for regional disputes?”, en *South China Morning Post*...

116 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos*...

117 Johnson, Kay & Wongcha-um, Panu: “Amid hydropower boom, Laos streams ahead on latest Mekong dam”. *Reuters*...; Roney, Tyler: “The fate of Tonle Sap Lake is decided upriver”, en *China Dialogue*...; Whong, Eugene: “Mekong River Commission Urges More Data Sharing In Lower Mekong”, en *Eurasia Review*, 9 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.eurasiareview.com/09082020-mekong-river-commission-urges-more-data-sharing-in-lower-mekong/>

118 Wong, Edward: “The Water Wars. Reforming the Mekong River Commission (MRC) to enhance regional water security”, en *Medium*, 7 de enero de 2019. Disponible en: https://medium.com/@edwardwong_61578/the-water-wars-reforming-the-mekong-river-commission-mrc-to-enhance-regional-water-security-1d4fa2c13cb7

diplomacia del agua¹¹⁹ o la asimetría del poder hidroeléctrico,¹²⁰ entre otras preocupaciones.

Para dirimir diferencias y abordar dichos problemas a nivel multilateral se creó en 1995 la *Mekong River Commission* (MRC), dedicada a estudiar los impactos negativos (sociales, económicos y ambientales) del desarrollo hidroeléctrico e impulsar medidas entre las naciones involucradas para mitigarlos, con lineamientos diseñados desde 2009.¹²¹ La situación de los mínimos niveles históricos del río Mekong registrados en 2020 hizo que la MRC emplazara a China, Myanmar (actores *up-stream*) y demás países de la cuenca, a compartir rápidamente más datos e información transparente sobre operaciones de sus represas hidroeléctricas e infraestructura de agua, a fin de que las partes puedan planificar y prepararse oportunamente frente a los riesgos (actores *down-stream*) de próximas sequías e inundaciones.¹²² Sin embargo, como todo organismo intergubernamental no va más allá de hacer sugerencias y advertir a los Estados para que éstos actúen a lo interno. Además, China y Myanmar no pertenecen a ella; sus miembros son Camboya, Laos, Tailandia y Vietnam, por lo que la MRC solo

-
- 119 Roney, Tyler: "The fate of Tonle Sap Lake is decided upriver", en *China Dialogue...; MRC: Situation Report On Hydrological Conditions In the LMB for January-July 2020*. Vientiane, MRC Secretariat, 2020. Disponible en: <https://www.mrcmekong.org/assets/Publications/Situation-report-Jan-Jul-2020.pdf>; Whong, Eugene: "Mekong River Commission Urges More Data Sharing In Lower Mekong", en *Eurasia Review...*
- 120 Lee, Yookyung; Lee, Seungho; & Hong, Ilpyo: "Power Asymmetry over Hydro-power Development in the Mekong River Basin", en *Southeast Asia Journal*, vol. 27, 2 (September, 2017), pp.109-150. DOI: [10.21485/hufsea.2017.27.2.005](https://doi.org/10.21485/hufsea.2017.27.2.005)
- 121 Marazzi Sassoon, Alessandro: "Mekong River Commission to revise dam guidelines", en *The Phnom Penh Post*, 2 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.phnompenhpost.com/national/mekong-river-commission-revise-dam-guidelines>; MRC: "The Study on Sustainable Management and Development of the Mekong River including Impacts of Mainstream Hydropower Projects", en *Mekong River Commission...; MRC: Annual Report 2019, Part 1 Progress and Achievements...*
- 122 MRC: *Annual Report 2019, Part 1 Progress and Achievements...*; MRC: *Situation Report On Hydrological Conditions In the LMB for January-July 2020...*

trabaja directamente con los gobiernos respectivos en la gestión de tan importante recurso hídrico compartido.¹²³

EL MAR DEL SUR DE CHINA

Con cerca de 3,5 millones de Km² de superficie, el Mar del Sur de China baña las costas de China, y a miembros ASEAN: Brunéi, Filipinas, Indonesia, Malasia, Vietnam y Taiwán. Por él navega más del 50% del tráfico mundial mercante; por el Estrecho de Malaca circula con destino a puertos del Pacífico asiático más de seis veces el volumen de petróleo que pasa por el Canal de Suez, en el mismo período; dos tercios de las importaciones de crudo de Corea del Sur, el 60% de las de Japón y Taiwán y el 80% de las de China cruzan por allí; y, además, se estima que en el subsuelo existen reservas petrolíferas y de gas natural similares a las que dispone Catar.¹²⁴ De modo que, como se señaló, las tensiones políticas entre China y países de la ASEAN obedecen a intereses en pugna por el control de recursos naturales, las vías de navegación y su posición estratégica.

Las disputas entre las partes ribereñas mencionadas se centran en pretensiones de soberanía territorial sobre los dos archipiélagos citados: *Paracel* (o Paracelso) y *Spratly*, sin valor intrínseco –porque son mayormente desérticos e incultivables, con apenas unos metros de elevación sobre el nivel del mar–, pero sí con valor geopolítico y geoeconómico: son vitales para establecer las demarcaciones internacionales entre los Estados y sus respectivas Zonas Económicas Exclusivas (ZEE). La delimitación de estas últimas es la razón de la mayoría de las disputas.¹²⁵

123 MRC: *Fast Facts on the Mekong River Commission*. Vientiane, MRC Secretariat, s/f. Disponible en: https://www.mrcsummit.org/assets/documents/Press-Docs/f700ef0c10/Fast-facts-about-the-MRC_EN.PDF

124 Laborie Iglesias, Mario: “Tensiones en el Mar de China Meridional”, en *Documento de Análisis*, 33 (Madrid, julio de 2012). Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA33-2012_TensionesMarChina_MLI.pdf

125 Laborie Iglesias, Mario: “Tensiones en el Mar de China Meridional”, en *Documento de Análisis*...

Mapa 12. Disputas territoriales en el Sudeste Asiático: el caso del Mar del Sur



Fuente: El Orden Mundial (EOM).¹²⁶

Para tratar estas circunstancias existe la denominada “gestión de disputas en el Mar de China Meridional” y se lleva a cabo a diferentes niveles, incluidos el bilateral y el regional. A nivel regional se realiza a través del diálogo ASEAN-China mediante la DOC de 2002. A nivel bilateral, los casos más tensos han sido China-Vietnam y China-Filipinas. En el primero, los arreglos bilaterales se caracterizan tanto por logros en el desarrollo de un enfoque sino-vietnamita para el manejo de disputas, como por períodos de tensión debido a incidentes relacionados con sus pretensiones; mientras que en el segundo, ha habido más incidentes y tensiones a falta de mecanismos institucionalizados para dicha gestión. Los enfoques de gestión de disputas tienen por fin man-

126 EOM: “Las disputas territoriales en el sudeste asiático”, en *Mapas y gráficos*. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/las-disputas-territoriales-sudeste-asiatico/>

tener la paz y la estabilidad, reducir el riesgo de que los incidentes causen mayor tensión, gestionar la tensión que pueda producirse y crear condiciones propicias para el arreglo pacífico de controversias.¹²⁷

La inestabilidad geopolítica del Mar del Sur se debe a que gracias a su nuevo poder económico Pekín ha intensificado durante los últimos años sus trabajos de recuperación de tierras en los archipiélagos, arrecifes y atolones disputados con el resto de los países ribereños, donde navíos propios han dragado y construido nuevos puertos, mientras que sus grúas han erigido islas artificiales sobre arrecifes sumergidos,¹²⁸ sin omitir importantes instalaciones militares construidas sobre las islas en discordia. Y todo esto ante la vista de los demás Estados involucrados que no cuentan con la misma capacidad económica ni militar para hacer frente a China de manera similar o, inclusive, armada.

Las tensiones político-diplomáticas tienen por fondo varios factores entre los que destacan: la promulgación en Pekín de la Ley del Mar de China; la demarcación unilateral de derechos de soberanía en la denominada *Nine dashed lines*, con el estampado del mapa resultante en los pasaportes chinos; conflictos por zonas de pesca; diversos enfrentamientos entre navíos y elevaciones en el tono de las reclamaciones chinas; entre otros. De todo esto la ASEAN percibe que China se vale de su poder económico para fortalecer su poder militar y éste (*hard power*) es quien le brinda capacidad coercitiva para adoptar una postura amenazante en la forma de resolver el conflicto, rehusándose a emplear mecanismos multilaterales y prefiriendo los bilaterales porque allí sí puede ejercer presión o, incluso, coacción.¹²⁹

127 Amer, Ramses: *Dispute Management in the South China Sea*. NISCSS Report No. 1. Haikou, National Institute for South China Sea Studies (NISCSS), 2015.

128 Arana, Ismael: "Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional", en *El Mundo*, Hong Kong 27 de octubre de 2015. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html>

129 Cesarín, Sergio: "CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interde-

A mediados de abril de 2020, mientras el resto del mundo estaba ensimismado en el tratamiento de la pandemia de COVID-19, los medios chinos dieron parte de la creación gubernamental de dos nuevos distritos que integrarían la ciudad de Sansha, en la sureña isla de Hainan, como parte de la agenda de Xi Jinping que hace énfasis en la soberanía y derechos marítimos de China.¹³⁰

Empero, tal medida habría sido una simple acción administrativa de Pekín de no ser porque las nuevas zonas están dentro del área donde otros gobiernos de la región alegan tener soberanía. Esos nuevos terrenos se encuentran en las islas Spratly (llamada *Nansha* por China), el banco Macclesfield (*Zhongsha*), el archipiélago Paracelso (*Xisha*) y alrededores, lo que generó duras protestas por parte de Vietnam y Filipinas. Sin embargo, esto no ha sido óbice para que China, durante el gobierno de Xi, reclame como propio casi la totalidad del Mar de China Meridional y construya desde ciudades hasta pistas aéreas o instalaciones turísticas y de uso militar. Por el contrario, dicho anuncio revela la intención implícita de seguir militarizando y creando infraestructuras chinas en la zona.

En el caso de la ASEAN, los altercados más recientes ocurrieron entre China, Vietnam y Malasia.

TENSIONES CHINA-VIETNAM

China y Vietnam pugnan por la soberanía de las 130 islas coralinas del archipiélago de las Paracelso, a unas 200 millas náuticas de las costas de ambos países. En 1974 China ocupó militarmente las islas,

pendencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

130 Gil, Tamara: “Disputa en el mar de China Meridional: los avances de Pekín en las controvertidas aguas de Asia Pacífico en medio de la pandemia de coronavirus”, en *BBC News Mundo*, 30 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52429581>

expulsando a una guarnición del entonces Vietnam del Sur, y en 1999 abrió una instalación militar en el arrecife Mischief. Dos puertos y un aeropuerto fueron construidos, con planes turísticos para ellas.¹³¹

A principios de abril del 2020, un incidente con una patrullera de la Guardia costera de China acabó con el hundimiento de un pesquero vietnamita cerca de las islas Paracelso. Hanói acusó a las fuerzas chinas de hundir el bote, pero Pekín aseguró que este había chocado con la patrullera mientras llevaba a cabo “actividades ilegales”. Acto seguido, Washington se pronunció conminando a China a centrarse en ayudar en la pandemia y “*dejar de aprovechar la distracción o vulnerabilidad de otros Estados para expandir sus reclamaciones ilegales en el mar de China Meridional*”.¹³²

Asimismo, según declaraciones de Greg Poling, director de la Iniciativa de Transparencia Marítima de Asia (AMTI, por sus siglas en inglés), China ha usado tácticas de intimidación en aguas vietnamitas ricas en recursos, donde la petrolera española Repsol ya ha retirado al menos dos proyectos en los últimos años, debido a la presión de ésta.¹³³

TENSIONES MALASIA-CHINA-VIETNAM

A mediados de abril de 2020 también fue avistado el barco chino de reconocimiento petrolero Haiyang Dizhi 8 cerca de aguas de Malasia, donde opera la compañía Petronas. Una fuente de seguridad ma-

131 Laborie Iglesias, Mario: “Tensiones en el Mar de China Meridional”, en *Documento de Análisis...*

132 Gil, Tamara: “Disputa en el mar de China Meridional: los avances de Pekín en las controvertidas aguas de Asia Pacífico en medio de la pandemia de coronavirus”, en *BBC News Mundo...*

133 Ananthalakshmi, A. & Latiff, Rozanna: “Chinese and Malaysian ships in South China Sea standoff: sources”, en *Reuters*, Kuala Lumpur, 17 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-china-southchina-sea-idUSKBN21Z1TN>

laya sostuvo que el Haiyang Dizhi 8 estaba flanqueado en un punto por más de 10 embarcaciones chinas, incluidas las pertenecientes a la milicia marítima y la guardia costera. Esa fuente también mencionó la presencia de un barco vietnamita. Con base en datos de Marine Traffic, el Haiyang Dizhi 8 estaba a 324 Km de la costa de Malasia, dentro de su ZEE. A raíz de ello, EE.UU. acusó a China de aprovechar la pandemia para avanzar en presencia dentro del Mar del Sur; mientras que un portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China respondió diciendo que el Haiyang Dizhi 8 estaba realizando actividades normales y acusando a funcionarios estadounidenses de difamar a Pekín. El área del suceso está cerca de las aguas reclamadas por Vietnam, Malasia y China.¹³⁴

Finalmente, la otra cara del problema es su alcance extra región: lo antes expuesto refleja la participación de EE.UU. en el conflicto. Aunque Washington no esté disputando derechos de soberanía, refuerza su presencia militar y su intervención amparándose en que su fin es defender el principio de “libertad de navegación” en la zona, cuyos rasgos estratégicos ya fueron enunciados. En 2018 el Pentágono alertó sobre la posible existencia de la “Milicia Marítima” de China, o “Fuerzas Armadas Populares” chinas, integrada por civiles (desde pescadores a trabajadores de astilleros) y ex miembros del Ejército que serían movilizados en apoyo a las Fuerzas Navales chinas y a la Guardia Costera del país, con el fin de llevar a cabo actividades coercitivas que ayuden a lograr los objetivos políticos de China sin enfrentamientos.¹³⁵

Tal es el alcance del conflicto sobre la política internacional que la estrategia mega regional Indo-Pacífico sería otro basamento para apuntalar la incursión de EE.UU., haciendo contrapeso a China con

134 *Ídem.*

135 Gil, Tamara: “La poco conocida Milicia Marítima de China, la unidad de Pekín que “actúa bajo los radares” para controlar las aguas de Asia Pacífico”, en *BBC News Mundo*, 23 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45264201>

el apoyo de Japón e India, mientras apela al principio de “libertad de mares”.¹³⁶ En un intento por recuperar la presencia regional perdida durante el gobierno de Trump, la administración de Joe Biden añadió en el 2022 un motivo de atención adicional que abona en esta misma línea: el lanzamiento de la iniciativa de cooperación regional denominada Marco Económico del Indopacífico para la Prosperidad (IPEF, *Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity*), en conjunto con sus aliados en Asia-Pacífico (Australia, Brunéi, India, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam) en representación del 40% del PIB mundial, destinado a promover los intercambios económicos en comercio e inversiones, preparar a sus economías para el futuro y contrarrestar la influencia y dependencia regional de China.¹³⁷

En suma, sus consecuencias se resumen en al menos tres efectos:¹³⁸ 1) ampliación del número de actores involucrados en la cuestión, por ser un tema inherente a la seguridad y defensa regional; 2) el inicial giro asiático de la política exterior de EE.UU. en la administración Obama para contener a China (ahora retomado por Biden); y 3) el consecuente rediseño de su arquitectura de defensa del Pacífico, con Japón y Corea del Sur como principales aliados y cuatro frentes (Corea del Norte, libertad de navegación, dinamismo económico Asia-Pacífico y atención militar estadounidense bioceánica), con instru-

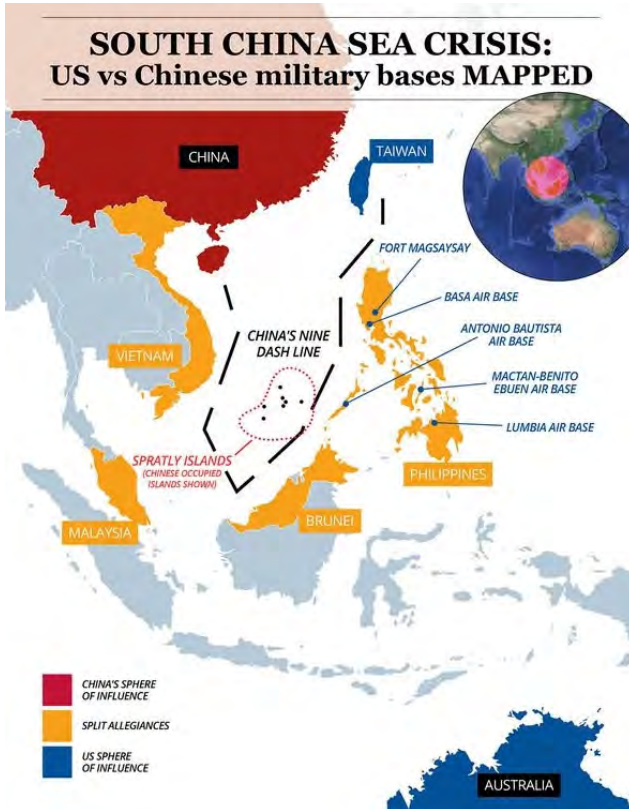
136 Oba, Mie: “Prospects for the RCEP Negotiations: Protecting the Liberal Economic Order”, en *Discuss Japan*, 48 (Tokyo, Jun-Aug, 2018), pp. 35-40; Ministry of Foreign Affairs of Japan (MOFA Japan): *Diplomatic Bluebook 2018. Japanese Diplomacy and International Situation in 2017*. Tokyo, MOFA Japan, 2018.

137 The White House: “FACT SHEET: In Asia, President Biden and a Dozen Indo-Pacific Partners Launch the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity”, en *Statements and Releases*. Washington, DC, 23 de mayo de 2022. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/fact-sheet-in-asia-president-biden-and-a-dozen-indo-pacific-partners-launch-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

138 Cesarín, Sergio: “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.): *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos...*

mentos propios (acuerdos de cooperación EE.UU. con países ASEAN y acuerdos económicos [con el TPP como máxima iniciativa de la época, más la reciente promoción del IPEF]) y un despliegue de *hard power* con numerosas bases militares estadounidenses en territorio de la ASEAN (mapa 13).¹³⁹

Mapa 13. Disputa geoestratégica en el Mar del Sur: delimitación unilateral de China Nine Dash Line, bases militares de EE.UU. y Estados en puja regional



Fuente: C. Bradley, Express.¹⁴⁰

139 Bradley, Charlie: “South China Sea: Chilling pictures prove 'Beijing is serious' about weapons”, en *Express*, 18 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.express.co.uk/news/world/1324335/south-china-sea-news-pictures-beijing-serious-about-weapons-us-world-war-3-spt>

140 *Ídem*.

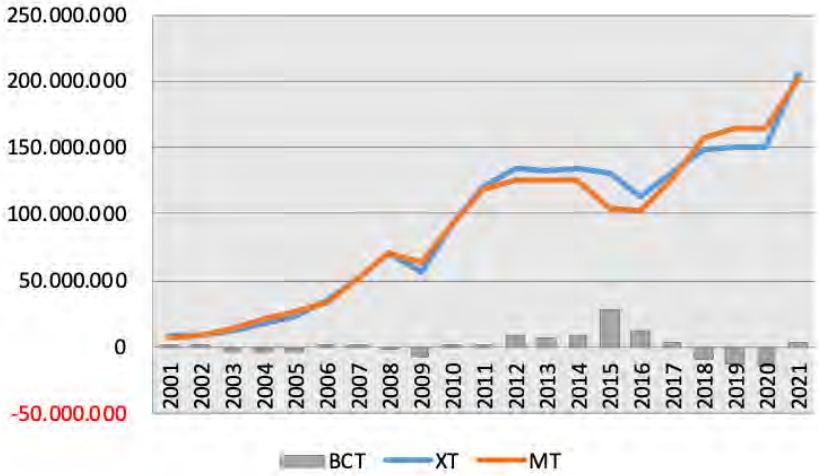
tituye hoy día una especie de condición *sine qua non* o base normativa mínima para la gestión del relacionamiento económico que cada parte desee llevar a cabo según sus intereses. Esto implica que si los Estados latinoamericanos no están en sintonía con ella, o no establecen reglas de juego claras ni cumplen compromisos, difícilmente generarán los grados de confianza y certeza que las emergentes economías asiáticas demandan, con lo cual quedarán al margen de cualquier proceso que intente profundizar tales vínculos.

Así, por ejemplo, algunos académicos del sudeste asiático refieren que la región tiene interés en ALC, en general, o en bloques subregionales como el MERCOSUR, en particular, pero sus inversionistas ven con preocupación la inseguridad institucional (amén de la personal) y el clima hostil para los negocios que suele haber en este lado del mundo, situación que afecta negativamente el avanzar más allá del simple intercambio comercial de suministros primarios.¹⁴²

La región latinoamericana ha registrado un creciente y sostenido intercambio comercial con China entre 2001 y 2021 donde el saldo ha oscilado de manera positiva y negativa para él (figura 6), según el mayor valor de sus ventas (XT) hacia ALC o de sus compras (MT) desde ALC. Para el socio asiático ALC tiene mayor preponderancia como proveedor de mercaderías (figura 7), siendo el origen del 6% de sus MT y el destino del 5% de sus XT, en promedio. Además, la TMA de crecimiento del comercio bilateral China-ALC para el mismo período fue del 17%; 19% y 18% para las XT, MT y el ICT chinos (valores espejo para ALC). En general, ALC explicó el 5% del comercio global de China, en promedio, aproximadamente (tabla 6).

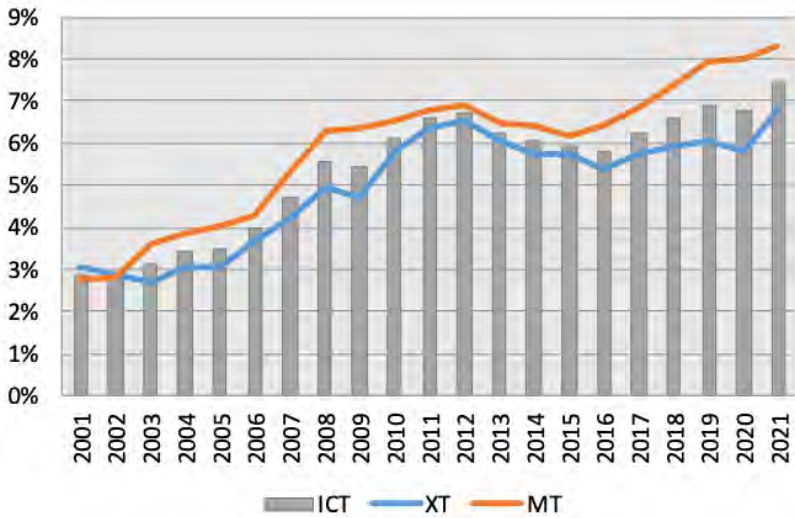
142 Más detalles en Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

Figura 6. Balanza comercial de China con ALC (USD miles)



Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.

Figura 7. Peso de ALC en el comercio total mundial de China (%)



Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.

Tabla 6. Valores del comercio bilateral entre China y ALC (USD miles)

Años	China-ALC				Peso de ALC en el comercio de China		
	XT	MT	ICT	BCT	XT	MT	ICT
2001	8.155.562	6.684.862	14.840.424	1.470.700	3%	3%	3%
2002	9.379.919	8.312.684	17.692.603	1.067.235	3%	3%	3%
2003	11.712.050	14.851.285	26.563.335	-3.139.235	3%	4%	3%
2004	18.023.071	21.670.978	39.694.049	-3.647.907	3%	4%	3%
2005	23.378.448	26.665.605	50.044.053	-3.287.157	3%	4%	4%
2006	35.656.982	34.071.900	69.728.882	1.585.082	4%	4%	4%
2007	51.268.381	51.004.516	102.272.897	263.865	4%	5%	5%
2008	71.240.224	71.418.187	142.658.411	-177.963	5%	6%	6%
2009	56.558.106	64.131.986	120.690.092	-7.573.880	5%	6%	5%
2010	91.248.963	91.104.892	182.353.855	144.071	6%	7%	6%
2011	120.962.097	118.641.877	239.603.974	2.320.220	6%	7%	7%
2012	134.340.951	125.131.235	259.472.186	9.209.716	7%	7%	7%
2013	133.151.471	126.374.656	259.526.127	6.776.815	6%	6%	6%
2014	135.020.896	126.003.227	261.024.123	9.017.669	6%	6%	6%
2015	131.376.887	103.801.985	235.178.872	27.574.902	6%	6%	6%
2016	113.707.691	101.762.504	215.470.195	11.945.187	5%	6%	6%
2017	130.363.898	126.250.324	256.614.222	4.113.574	6%	7%	6%
2018	148.046.422	157.610.206	305.656.628	-9.563.784	6%	7%	7%
2019	151.057.098	163.854.647	314.911.745	-12.797.549	6%	8%	7%
2020	149.829.788	164.787.970	314.617.758	-14.958.182	6%	8%	7%
2021	205.199.414	201.978.510	407.177.924	3.220.904	7%	8%	7%
Promedio	91.889.444	90.767.335	182.656.779	1.122.109	5%	6%	5%
TMA	17%	19%	18%				

Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.

Si bien las relaciones China-ALC se canalizan desde 2012 a través de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), avanzando en 2014 con la creación del Foro China-CELAC como plataforma para la cooperación bilateral con la mirada puesta en el establecimiento de la Asociación de Cooperación Integral China-ALC, la región hasta ahora no ha sido proactiva para responder con una estrategia que aproveche las oportunidades de la relación, ni para preparar la institucionalidad requerida.¹⁴³

143 Ídem.

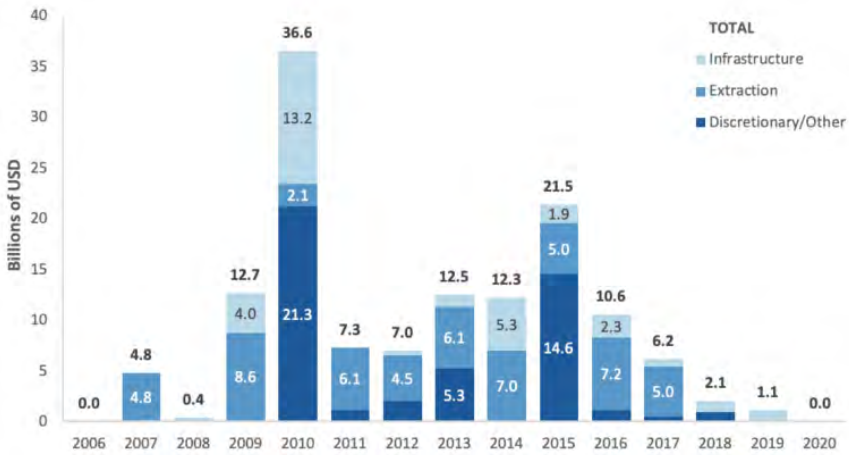
Una segunda consecuencia identificable es el sostenimiento del patrón comercial y de inversiones sino-latinoamericanas, sin mayor diversificación y primordialmente relativo al sector primario.¹⁴⁴ Este puede ser una derivación de dos factores interrelacionados: por un lado, las falencias institucionales antes señaladas, que limitan las inversiones y el consecuente desarrollo de encadenamientos productivos en suministros (mayores costos de transacción y riesgos), y por otro, la proximidad tanto geográfica –incluyendo la conectividad física creada– como normativa entre China y ASEAN (menores costos de transacción y riesgos).

Como tercera consecuencia, en línea con las anteriores, estaría la paulatina caída de la ayuda financiera china hacia América Latina, verificada a partir de 2015 (figura 8). Más aún, 2020 marcó un punto de inflexión en las relaciones sino-latinoamericanas con la caída a cero de la financiación de la nación asiática. Tal y como indican Ray, Albright & Wang en su *China-Latin America economic bulletin 2021*, por primera vez desde 2006 China no ofreció nuevos préstamos a los gobiernos de ALC a través de sus dos principales prestamistas: el China Development Bank (CDB) y el Export-Import Bank of China (ExImBank); centrandose su atención en renegociar las deudas existentes.¹⁴⁵ Es un hecho no menor porque da cuenta de una reacción ante el aumento del riesgo y la incertidumbre en una región volátil política y económicamente; razones que aumentan los costos de la financiación y la hacen menos atractiva para los prestamistas.

144 *Ídem.*

145 Ray, Rebecca; Albright, Zara C. & Wang, Kehan: *China-Latin America economic bulletin*, 2021 edition. Boston, Global Development Policy Center (GDPC), Boston University. Disponible en: https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin_2021.pdf

Figura 8. Préstamos de CDB y CHEXIM a gobiernos de ALC, 2006-2020



Fuente: Ray, Albright & Wang.¹⁴⁶

中国 - 东盟关系的地缘经济学

No obstante a la caída de los préstamos, generalmente destinados para financiar el desarrollo latinoamericano, la IED china en ALC creció en proyectos de infraestructura, principalmente en el sector de distribución de electricidad. Puede pensarse, con base en esa evidencia, que la tendencia de China estaría girando hacia preferir ejecutar los proyectos con sus propias empresas antes que otorgar más préstamos para que lo hagan los gobiernos locales; mas, es temática que implica otras variables y ámbitos que escapan al objeto de este estudio. Mención especial merece la ayuda internacional en el marco de las relaciones bilaterales: China donó a ALC cerca de USD 215 millones en asistencia médica (en forma de efectivo y equipos) para atender la emergencia sanitaria por COVID-19.¹⁴⁷

Por último, es necesario vincular lo expuesto a la pérdida de relevancia internacional de la región durante los últimos años, demostrada por Schenoni y Malamud; realidad ignorada, incluso negada, que

146 Ídem.

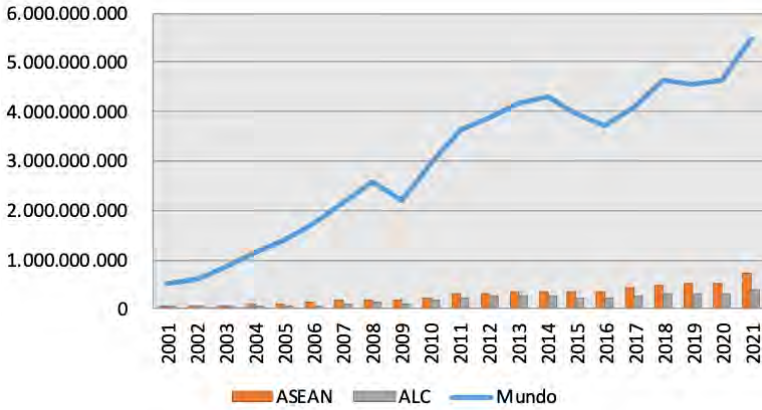
147 Ídem.

debe leerse con atención y no puede omitirse, so pena de no emprender a tiempo los cambios necesarios y su compensación con mayor agencia.¹⁴⁸ En caso de que dichos correctivos no sean aplicados y crezcan la inestabilidad político-económica y la inseguridad jurídica en la región, ALC podría enfrentarse a una cuarta consecuencia o hallarse en un nuevo escenario: pérdida de relevancia o de atractivo frente a China, a costa de mayor relevancia para la ASEAN (por sus menores costos asociados).

La crisis económica desatada por la COVID-19 corroboró las afirmaciones de Baldwin respecto del comercio de suministros: los países están organizados en cadenas regionales que luego tejen la red productiva global. Si bien ALC es un importante proveedor de suministros energéticos y materias primas para China, los datos comerciales de los años 2020 y 2021 permiten verificar que el comercio de la sociedad regional China-ASEAN creció de una forma más acelerada que el intercambio extrarregional China-ALC (figuras 9 y 10); y esto es producto de un obstáculo natural acrecentado por la pandemia: la distancia geográfica, pues las restricciones para el transporte y el incremento resultante en los costos logísticos fueron comunes denominadores tras el cierre de las economías latinoamericanas. Asimismo, mientras Occidente se encontraba paralizado, China avanzaba en su rol de *rule-maker* con más acuerdos comerciales para la gobernanza económica internacional: la suscripción y entrada en vigor de la RCEP en plena era COVID-19.

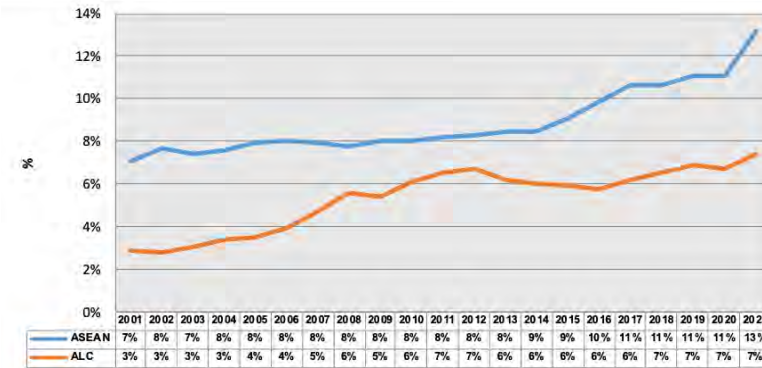
148 Schenoni, Luis y Malamud, Andrés: "Sobre la creciente irrelevancia de América Latina", en *Nueva Sociedad*, 291 (enero-febrero, 2021), pp. 66-79. Disponible en: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2.TC_Schenoni_Malamud_291.pdf

Figura 9. Intercambio comercial total de China, por regiones seleccionadas (USD miles)



Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.

Figura 10. Peso de la ASEAN y ALC dentro del comercio total mundial de China (%)



Fuente: Elaboración y cálculos propios con base en ITC. Informante: China.



CONCLUSIONES

La ASEAN media hoy entre el poder militar estadounidense y el poder económico chino, a fin de garantizar la seguridad y la estabilidad necesaria para la prosperidad. Y el bloque equilibra ambas fuerzas a través del que, posiblemente, es su mejor mecanismo: la diplomacia colectiva, con alcances allende la subregión.¹⁴⁹

Tras observarse que en esta balanza el peso económico regional lo ejerce China, es posible afirmar que existe un primer indicio sobre la naturaleza geoeconómica de las relaciones China-ASEAN, en virtud de: 1) la significancia de fomentar y fortalecer los lazos en comercio, inversión y cooperación económica como medios de influencia y 2) la necesidad de crear dicha interdependencia para garantizar la estabilidad y la seguridad regional (*i.e.*, garantizadas reduciendo la vulnerabilidad ante crisis externas, manteniendo el suministro de energía e insumos y los flujos comerciales para el crecimiento, etc.), en el marco

149 Leifer, Michael: *ASEAN and the Security of Southeast Asia*. London, Routledge, 1989.

del “nuevo concepto de seguridad”¹⁵⁰ y de la definición de *seguridad basada en el desarrollo* formulada por Xi Jinping.¹⁵¹

En las relaciones bilaterales China-ASEAN se identificó la preeminencia del *institucionalismo liberal* o *neoliberalismo*, porque ambas partes han desarrollado un entramado institucional basado en reglas que sirven de marco normativo para las relaciones económicas regionales, pero con influencia más allá de ella; razón válida para asociarlas al enfoque por su manera de influir en las actuaciones de los Estados a partir de instituciones internacionales para la cooperación.¹⁵²

Aún así, la naturaleza de las relaciones China-ASEAN es dicotómica: sus vínculos se debaten entre la sólida expansión de la cooperación económico-funcional, y la incesante desconfianza mutua. Como el núcleo de éstas concentra al mismo tiempo aspectos positivos (*e.g.*, dinámica asociación económica, desarrollo de cadenas regionales de valor, etc.) y polémicos (*e.g.*, cuestiones del Mar del Sur, la cuenca del Mekong, etc.), su futuro dependerá de cuán capaces sean ambas partes para salvar la dicotomía y mantener el equilibrio de sus intereses;¹⁵³ máxime en un contexto regional y extrarregional donde el otrora peso de EE.UU. ha ido cediendo.

150 Delage, Fernando: “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals...*, p. 70.

151 Cohen, David: “‘Development Is the Key to Peace’: Chinese Leaders Discuss Future of Asia”, en *China Brief*, vol. XIV, 10 (Washington D.C., 23 de mayo de 2014), p. 2. Disponible en: https://jamestown.org/wp-content/uploads/2014/05/China_Brief_Vol_14_Issue_10.pdf?x56010

152 Salomón González, Mónica: “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 56 (Barcelona, enero de 2001), pp. 7-52. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/28242/28076>

153 Ha, Hoang Thi: “The ASEAN-China Comprehensive Strategic Partnership: What’s in a Name?”, en *ISEAS Perspective*, 157 (Singapore, November, 2021), pp. 1-11. Disponible en: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/10/ISEAS_Perspective_2021_157.pdf

Es allí, en la raíz de una renovada interdependencia, fortalecida mediante estrechos lazos geoeconómicos basados en intereses de crecimiento y desarrollo recíprocos, donde ambas aristas se encuentran para delinear normas que coadyuven a fomentar la seguridad y la sociedad de confianza, imprescindible para el logro de metas y objetivos de mediano y largo plazo. Como consecuencia, los códigos de conducta propios de las relaciones China-ASEAN constituyen otra de sus características que refuerzan la preeminencia del *liberalismo institucional* o *neoliberalismo*, en aras de robustecer aún más la interdependencia económica, intentar reducir los conflictos expuestos y trabajar de forma conjunta en pro de sus intereses regionales.

Además, la gobernanza surgida a raíz de estas particularidades no solo ha dado paso a la convergencia de las normas que regulan las relaciones económicas del sudeste asiático, a la convergencia de la integración económica en Asia-Pacífico, sino que ha impactado más allá de la región hasta dar paso al acuerdo megaregional más importante del momento: la RCEP. Con su suscripción, en 2020, y posterior entrada en vigor, en 2022, Pekín sumó un éxito adicional a su rol de promotor de la convergencia de la integración económica asiática; tareas necesarias para ordenar y homogenizar los numerosos acuerdos que operan en Asia en aras de dar lugar a una gobernanza ajustada a sus intereses que faciliten las transacciones y los intercambios en su área de influencia natural, pero con efectos globales.¹⁵⁴

Los vínculos entre China y la ASEAN también han permitido la construcción de un entramado institucional que puede considerarse como la base de un *capital social regional*. Dicho capital social es parte de la *soft infrastructure*¹⁵⁵ y se levanta sobre tres pilares principales:

154 Fernández-Guillén, Oscar E.: *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región...*

155 Fernández-Guillén, Oscar E.: "Tipología de la integración en América Latina y el Este Asiático: lecciones para nuestra región", en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo...*

1) confianza y normas de reciprocidad, 2) redes y formas de participación civil y 3) reglas o instituciones formales e informales;¹⁵⁶ imprescindibles para crear un entorno de negocios con más certezas que incertidumbres (*i.e.*, menor riesgo y menores costos), amigable para el fomento de intercambios en comercio, inversión y cooperación omnidireccional.

Sin embargo, este aspecto normativo ha ejercido un efecto derrame sobre Asia-Pacífico y más allá de la región: sobre este último caso se ha querido pensar en su impacto sobre la profundización de las relaciones entre China y ALC que, pese a la existencia de un foro de coordinación bilateral tal como el Foro China-CELAC, no han evolucionado más allá del comercio o la IED en sectores primarios vinculados con el suministro energético (hidrocarburos, electricidad) y materias primas (minerales), razón por la que autores como Raúl Bernal-Meza han descrito y catalogado las actuales relaciones sino-latinoamericanas dentro del marco de una nueva estructura de dependencia económica de tipo *centro-periferia*; ergo, en un estado de *neo-dependencia*.¹⁵⁷

Desde luego, la institucionalidad desarrollada a partir de las relaciones ASEAN-China constituye parte del *background* adquirido por Pekín para pasar de ser un *rule taker* a un activo *rule maker*¹⁵⁸ en el plano de la Política Internacional; aspecto que a la fecha sigue sin ser comprendido por gran parte de los Estados latinoamericanos ávidos de inversiones pero carentes de garantías, y de las dos disciplinas

156 Ostrom, Elinor & Ahn, T. K.: "Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva", en *Revista Mexicana de Sociología*, vol. 65, 1 (México, D.F., enero-marzo de 2003), pp. 155-233.

157 Bernal-Meza, Raúl: "América Latina e a nova relação centro-periferia com a China: A reestruturação da economia mundial", en *Finisterra*, Vol. 56, 116 (Lisboa, agosto, 2021), pp. 223-246. Disponible en: <https://doi.org/10.18055/Finis21087>; Bernal-Meza, Raúl: "América Latina: una interpretación para explicar la nueva relación centro-periferia con China", en *Universum*, Vol. 36, 1 (Talca, 2021), pp. 289-312. Disponible en: <https://doi.org/10.4067/S0718-23762021000100289>

158 Zelicovich, Julieta: "China, los tratados de libre comercio y la gobernanza global del comercio internacional en el siglo XXI", en *Estudos Internacionais*...

enunciadas por Richard Baldwin que son imprescindibles para estimularlas: garantías para la facilitación de los intercambios y garantías para los derechos de propiedad.¹⁵⁹

La IED no solo puede contribuir al desarrollo latinoamericano por la vía de la infraestructura (*hard* y *soft*), sino también a su integración productiva. Sin encadenamientos productivos regionales es muy difícil (si no imposible) pensar en (o lograr) encadenamientos globales de valor. El caso de los vínculos entre ASEAN y China es un ejemplo que bien podría servir de espejo para América Latina por el capital social regional desarrollado y los efectos positivos de éste sobre las relaciones económicas (*i.e.*, tanto el comercio, como las inversiones, la financiación y la cooperación requieren de señales claras, credibilidad, reglas de juego y participación de todos los actores necesarios, sin que unos pretendan sustituir a los otros). Máxime, cuando fue construido luego de siglos de conflicto y múltiples diferencias (*e.g.*, lenguas, culturas, sistemas políticos, etc.).

En contraste con la experiencia de las relaciones China-ASEAN mostrada a lo largo del estudio, en este lado del mundo –ALC– no existen tales diferencias ni conflictos; hay una región privilegiada por la paz y la cercanía cultural entre naciones, pero castigada por la falta de visión a largo plazo y escaso (o nulo) compromiso de los gobernantes y demás *policy makers*, más interesados en objetivos personales y electorales (de corto plazo). Pero sigue habiendo esperanzas de un porvenir mejor, siempre y cuando se empiece por ordenar la mente y las ideas que impulsen acciones destinadas hacia la construcción de ese futuro; el tiempo y los recursos son tan escasos que no deben seguir siendo desechados en la deconstrucción del pasado. El mundo avanza y no espera...

159 Se requiere disciplina simultánea en dos frentes 1) para asegurar los flujos bidireccionales de bienes, información y factores productivos (capital, personas, etc.), fundamentales para promover una red de producción internacional, y 2) para garantizar los derechos de propiedad (tangibles e intangibles) y generar un clima empresarial favorable, atractivo. Ver: Baldwin, Richard: "WTO 2.0: Global governance of supply-chain trade", en *CEPR Policy Insight* N° 64...



ANEXOS





Anexo 1

Evolución de los objetivos y propósitos del proceso de integración de la ASEAN

Fase I: Originales. Establecidos en el acto constitutivo	
N°	Objetivos iniciales, según la Declaración de Bangkok (1967)
1	Acelerar el crecimiento económico, el progreso social y el desarrollo cultural en la región, a través de esfuerzos conjuntos en el espíritu de igualdad y asociación para fortalecer las bases de una comunidad próspera y pacífica de las naciones del Sudeste Asiático.
2	Promover la paz y la estabilidad regionales, mediante el respeto permanente de la justicia y el estado de derecho en la relación entre los países de la región y la adhesión a los principios de la Carta de las Naciones Unidas.
3	Promover la colaboración activa y la asistencia mutua en asuntos de interés común en los ámbitos económico, social, cultural, técnico, científico y administrativo.
4	Proporcionar asistencia mutua en forma de instalaciones de capacitación e investigación en las esferas educativa, profesional, técnica y administrativa.
5	Colaborar más eficazmente para una mayor utilización de la agricultura e industrias, la expansión del comercio, incluido el estudio de los problemas del comercio internacional de productos básicos, la mejora de sus instalaciones de transporte y comunicaciones y la mejora del nivel de vida de sus pueblos.
6	Promover los estudios del Sudeste Asiático.
7	Mantener una cooperación estrecha y beneficiosa con las organizaciones internacionales y regionales existentes con objetivos y propósitos similares, y explorar todos los caminos para una cooperación aún más estrecha entre ellos.

Fase II: Actuales. Establecidos tras su revisión, actualización y ampliación	
Nº	Nuevos objetivos, vigentes a partir de la Carta ASEAN (2008)
1	Mantener y mejorar la paz, la seguridad y la estabilidad y fortalecer aún más los valores de paz en la región
2	Mejorar la resiliencia regional promocionando mayor cooperación política, de seguridad, económica y socio-cultural
3	Preservar al SEA como zona libre de armas nucleares y demás armas de destrucción masiva
4	Garantizar que la población y los Estados miembros de la ASEAN vivan en paz con el mundo y en un entorno justo, democrático y armonioso
5	Crear un mercado común y una base de producción que sea estable, próspera, altamente competitiva e integrada económicamente con facilitación efectiva para el comercio y las inversiones, en el cual haya libre flujo de bienes, servicios e inversiones; facilidad de movimiento para las personas de negocios, profesionales, talentos y trabajo; y libre flujo de capital.
6	Aliviar la pobreza y reducir la brecha del desarrollo dentro de la ASEAN, a través de asistencia mutua y cooperación
7	Fortalecer la democracia, mejorar el buen gobierno y el imperio de la ley, y promocionar y proteger los derechos humanos y libertades fundamentales, con el debido respeto a los derechos y responsabilidades de los Estados miembros de la ASEAN
8	Responder efectivamente, de acuerdo con el principio de seguridad integral, a toda forma de amenazas, crímenes transnacionales y desafíos transfronterizos
9	Promover el desarrollo sostenible para asegurar la protección del medioambiente regional, la sostenibilidad de sus recursos naturales, la preservación de su herencia cultural y la elevada calidad de vida de su población
10	Desarrollar recursos humanos a través de una estrecha cooperación en educación y aprendizaje permanente y en ciencia y tecnología, para el empoderamiento de la población de la ASEAN y para el fortalecimiento de la Comunidad ASEAN.
11	Mejorar el bienestar y el sustento de la población de la ASEAN mediante la provisión de acceso equitativo a oportunidades para el desarrollo humano, bienestar y justicia social
12	Fortalecer la cooperación construyendo un entorno protegido, seguro y libre de drogas para la población

13	Promover una ASEAN orientada a la población en la cual todos los sectores de la sociedad estén motivados a participar y beneficiarse del proceso de integración de la ASEAN y la construcción de su comunidad
14	Promover una identidad ASEAN a través del fomento de una mayor coincidencia de las diversas culturas y del patrimonio de la región
15	Mantener la centralidad y el rol proactivo de la ASEAN como la fuerza primaria de conducción en sus relaciones y en la cooperación con sus socios externos en el marco de una arquitectura regional abierta, transparente e inclusiva.

Fuente: elaboración propia con base en ASEAN.¹⁶⁰

160 ASEAN: *The Asean Declaration (Bangkok Declaration) Bangkok, 8 August, 1967*. The ASEAN Secretariat, 2016. Disponible en: <https://asean.org/the-asean-declaration-bangkok-declaration-bangkok-8-august-1967>; ASEAN: *The ASEAN Charter...*

Anexo 2 Mapa político del Este de Asia

中国 - 东盟关系的地缘经济学



Fuente: U.S. Central Intelligence Agency – Gifex.com¹⁶¹

161 Disponible en: <https://www.gifex.com/fullsize-en/2009-09-17-594/East-Asia-Map.html>

Anexo 3
Mapa político del Sudeste de Asia



委内瑞拉中国研究会

Fuente: Geographic Guide – Maps World.¹⁶²

162 Disponible en: <http://www.maps-world.net/asia/southeast-asia.htm>





FUENTES

OFICIALES

- ASEAN. *ASEAN 2025: Forging Ahead Together*. Jakarta, The ASEAN Secretariat, 2016. Disponible en: <https://www.asean.org/wp-content/uploads/2015/12/ASEAN-2025-Forging-Ahead-Together-final.pdf>
- _____. *Overview of ASEAN-China Dialogue Relations*. The ASEAN Secretariat Information Paper. Jakarta, The ASEAN Secretariat, 2020.
- _____. *The ASEAN Charter*, 28th Reprint. Jakarta, The ASEAN Secretariat, 2020.
- _____. *The ASEAN Declaration (Bangkok Declaration)*. Bangkok, 8 August 1967. Jakarta, The ASEAN Secretariat. Disponible en: <https://agreement.asean.org/media/download/20140117154159.pdf>
- ASEAN-China Center (ACC). *ASEAN-China relations*. Beijing, 2020. Disponible en: <http://www.asean-china-center.org/english/2020-03/4613.html>
- ASEAN Secretariat. “Joint Statement of the ASEAN-China Special Summit to Commemorate the 30th Anniversary of ASEAN-China Dialogue Relations: Comprehensive Strategic Partnership for Peace, Security, Prosperity and Sustainable Development”, en *Statements* (Jakarta, November

- 22, 2021). Disponible en: <https://asean.org/joint-statement-of-the-asean-china-special-summit-to-commemorate-the-30th-anniversary-of-asean-china-dialogue-relations-comprehensive-strategic-partnership-for-peace-security-prosperity-and-sustain/>
- _____. “RCEP Agreement enters into force”, en *News* (Jakarta, January 1, 2022). Disponible en: <https://asean.org/rcep-agreement-enters-into-force/>
- Ministry of Foreign Affairs of Japan (MOFA Japan). *Diplomatic Bluebook 2018. Japanese Diplomacy and International Situation in 2017*. Tokyo, MOFA Japan, 2018.
- MRC. *Annual Report 2019, Part 1 Progress and Achievements*. Vientiane, MRC Secretariat, 2020.
- _____. *Fast Facts on the Mekong River Commission*. Vientiane, MRC Secretariat, s/f. Disponible en: https://www.mrcsummit.org/assets/documents/Press-Docs/f700ef0c10/Fast-facts-about-the-MRC_EN.PDF
- _____. *Situation Report On Hydrological Conditions In the LMB for January-July 2020*. Vientiane, MRC Secretariat, 2020. Disponible en: <https://www.mrcmekong.org/assets/Publications/Situation-report-Jan-Jul-2020.pdf>
- The White House. “FACT SHEET: In Asia, President Biden and a Dozen Indo-Pacific Partners Launch the Indo-Pacific Economic Framework for Prosperity”, en *Statements and Releases*. Washington, DC, May 23, 2022. Disponible en: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/fact-sheet-in-asia-president-biden-and-a-dozen-indo-pacific-partners-launch-the-indo-pacific-economic-framework-for-prosperity/>

BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS

- Atria, Raúl; Siles, Marcelo E.; Arriagada, Irma; Robison, Lindon J. y Whiteford, Scott (Comp.). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL, 2003. Disponible en: <http://hdl.handle.net/11362/2324>

- Balassa, Bela. *The theory of economic integration*. Connecticut, Greenwood Press, 1982.
- Bayne, Nicholas & Woolcock, Stephen (Eds.). *The New Economic Diplomacy: Decision-Making and Negotiation in International Economic Relations* (4th ed.). London, Routledge, 2016. DOI: [10.4324/9781315555188](https://doi.org/10.4324/9781315555188)
- Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.). *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012. DOI: [10.4324/9780203803608](https://doi.org/10.4324/9780203803608)
- Bernal-Meza, Raúl & Xing, Li (Eds.). *China–Latin America Relations in the 21st Century. The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*. International Political Economy Series. Boston, Palgrave Macmillan, 2020. DOI: [10.1007/978-3-030-35614-9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-35614-9)
- Börzel, Tanja & Risse, Thomas (Eds.). *The Oxford Handbook of Comparative Regionalism*. Oxford, U.K., Oxford University Press, 2016. DOI: [10.1093/oxfordhb/9780199682300.001.0001](https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199682300.001.0001)
- Botton Beja, Flora (Coord.). *Historia mínima de China*. México, El Colegio de México, Centro de Estudios de Asia y África, 2019.
- Briceño Ruiz, José y Vieira Posada, Edgar (Eds.). *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico*. Bogotá, Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 2019. DOI: [10.16925/9789587601756](https://doi.org/10.16925/9789587601756)
- Briceño Ruiz, José. *Las teorías de la integración regional: más allá del eurocentrismo*. Bogotá, Universidad Cooperativa de Colombia, Centro de Pensamiento Global, 2018. DOI: [10.16925/9789587601015](https://doi.org/10.16925/9789587601015)
- CEPAL. *El regionalismo abierto en América Latina y el Caribe. La integración económica al servicio de la transformación productiva con equidad*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL, 1994.
- _____. *Transformación productiva con equidad. La tarea prioritaria del desarrollo de América Latina y el Caribe en los años noventa*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL, 1990.
- Dougherty, James E. y Pfaltzgraff, Robert L. *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1993.
- Fernández-Guillén, Oscar E. *Estrategias de Asociación Comercial China-América Latina: Bases, situación y perspectivas para la región*. Mérida – Venezuela, Centro de Estudios de África y Asia – Asociación Venezolana de

- Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会, 2020 [*Cuadernos de China*, N° 7]. Disponible en: <https://avech.org/estrategias-de-asociacion-comercial/>
- Fukuyama, Francis. *El fin de la historia y el último hombre*. Barcelona, Planeta, 1992.
- Giacalone, Rita. *Geopolítica y geoeconomía en el proceso globalizador*. Bogotá, Fondo Editorial Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, 2016. DOI: [10.16925/9789587600582](https://doi.org/10.16925/9789587600582)
- Gilpin, Robert. *The political economy of international relations*. Princeton, Princeton University Press, 1987.
- _____. *War and Change in World Politics*. New York, Cambridge University Press, 1981.
- Keohane, Robert & Nye, Joseph. *Power and Interdependence: World Politics in transition*. Boston, Little, Brown, 1977.
- Keohane, Robert. *After Hegemony. Cooperation and Discord in the World Political Economy*. New Jersey, Princeton University Press, 1984.
- Kissinger, Henry. *Orden Mundial: Reflexiones sobre el carácter de las naciones y el curso de la historia*. Madrid, Debate, 2016.
- Leifer, Michael. *ASEAN and the Security of Southeast Asia*. London, Routledge, 1989.
- Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.). *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos*. Sáenz Peña, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014.
- North, Douglass. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge, U.K., Cambridge University Press, 1990.
- Pastrana Buelvas, Eduardo; Reith, Stefan y Velosa, Eduardo (Eds.). *DesOrden mundial: ¿Pospandemia y transición?*. Bogotá, Fundación Konrad Adenauer – KAS Colombia, CRIES, 2022.
- Putnam, Robert. *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton, Princeton University Press, 1993.
- Román Zavala, Alfredo (Ed.). *Japón: perspectivas sobre su cultura e historia*. México D.F., El Colegio de México – Centro de Estudios de Asia y África, 2011.

- Rosales V., Osvaldo; Herreros, Sebastián; Frohmann, Alicia; y García-Millán, Tania. *Las negociaciones megarregionales: hacia una nueva gobernanza del comercio mundial*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL [Serie Comercio Internacional, N° 121], 2013. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/35911>
- Stuart-Fox, Martin. *A short history of China and Southeast Asia: tribute, trade and influence*. Crows Nest, Australia, Allen & Unwin, 2003.
- Yates, Robert. *Understanding ASEAN's Role in Asia-Pacific Order*. Cham, Palgrave Macmillan, 2019. DOI: [10.1007/978-3-030-12899-9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-12899-9)

CAPÍTULOS DE LIBROS

- Anguiano Roch, Eugenio. “De la Dinastía Qing en el siglo XIX hasta el fin de la República de China”, en Botton Beja, Flora (Coord.). *Historia mínima de China*. México D.F., El Colegio de México – Centro de Estudios de Asia y África, 2019, pp. 229-298.
- Atria, Raúl. “Capital social: concepto, dimensiones y estrategias para su desarrollo”, en Atria, Raúl; Siles, Marcelo E.; Arriagada, Irma; Robison, Lindon J. y Whiteford, Scott (Comp.). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile, Naciones Unidas, CEPAL, 2003, pp. 581-590.
- Beeson, Mark & Stubbs, Richard. “Introduction”, en Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.). *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012, pp. 1-7.
- Bernal-Meza, Raúl. “Introduction: Understanding China–Latin America Relations as Part of the Transition of the World Order”, en Bernal-Meza, Raúl & Xing, Li (Eds.). *China–Latin America Relations in the 21st Century. The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*. International Political Economy Series. Boston, Palgrave Macmillan, 2020, pp. 1-26. DOI: [10.1007/978-3-030-35614-9_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-35614-9_1)
- Cervera Jiménez, José Antonio. “La Dinastía Song (960-1279)”, en Botton Beja, Flora (Coord.). *Historia mínima de China*. México D.F., El Colegio de México – Centro de Estudios de Asia y África, 2019, pp. 147-167.

- Cesarín, Sergio. “CHINA-ASEAN: presente promisorio, futuro incierto. Interdependencia económica y tensiones políticas”, en Moneta, Carlos y Cesarín, Sergio (Eds.). *Escenarios de integración Sudeste Asiático-América del Sur: hacia la construcción de vínculos estratégicos*. Sáenz Peña, Universidad Nacional de Tres de Febrero, 2014, pp. 21-49.
- Cintra, José Thiago. “La integración de la Cuenca del Pacífico Asiático-Americano”, en Román Zavala, Alfredo (Ed.). *Japón: perspectivas sobre su cultura e historia*. México D.F., El Colegio de México – Centro de Estudios de Asia y África, 2011, pp. 385-404.
- Galvany, Albert. “La dinastía Qin (221-206 a.C.)”, en Botton Beja, Flora (Coord.). *Historia mínima de China*. México D.F., El Colegio de México – Centro de Estudios de Asia y África, 2019, pp. 79-87.
- Pastrana Buelvas, Eduardo y Velosa, Eduardo. “Desorden mundial: crisis del orden liberal y transición de poder”, en Pastrana Buelvas, Eduardo; Reith, Stefan y Velosa, Eduardo (Eds.). *DesOrden mundial: ¿Pospandemia y transición?*. Bogotá, Fundación Konrad Adenauer – KAS Colombia, CRIES, 2022, pp. 23-63.
- Söderbaum, Fredrik. “Theories of regionalism”, en Beeson, Mark & Stubbs, Richard (Eds.). *Routledge Handbook of Asian Regionalism*. New York, Routledge, 2012, pp. 11-21.

ELECTRÓNICAS Y DIGITALES

REVISTAS Y PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

- Acharya, Amitav. “Ideas, identity, and institution-building: from the ‘ASEAN way’ to the ‘Asia-Pacific way’?”, en *The Pacific Review*, vol. 10, 3 (London, September, 1997), pp. 319-346. DOI: [10.1080/09512749708719226](https://doi.org/10.1080/09512749708719226)
- Aimsiranun, Usanee. *Comparative Study on the Legal Framework on General Differentiated Integration Mechanisms in the European Union, APEC, and ASEAN*. ADBI Working Paper 1107. Tokyo, Asian Development Bank Institute, 2020. Disponible en: <https://www.adb.org/publications/comparative-study-differentiated-integrationmechanisms-eu-apec-asean>

- Amer, Ramses. *Dispute Management in the South China Sea*. NISCSS Report No. 1. Haikou, National Institute for South China Sea Studies (NISCSS), 2015.
- Baldwin, Richard. "WTO 2.0: Global governance of supply-chain trade", en *CEPR Policy Insight N° 64*, Centre for Economic Policy Research (CEPR), December 2012.
- Bartesaghi, Ignacio. "La ASEAN y el MERCOSUR: similitudes, diferencias y potencialidades", en *Temas de Derecho Económico. Enfoque Nacional e Internacional*, 2 (Buenos Aires, 2014).
- Bernal-Meza, Raúl. "América Latina e a nova relação centro-periferia com a China: A reestruturação da economia mundial", en *Finisterra*, vol. 56, 116 (Lisboa, agosto, 2021), pp. 223-246. DOI: [10.18055/Finis21087](https://doi.org/10.18055/Finis21087)
- _____. "América Latina: una interpretación para explicar la nueva relación centro-periferia con China", en *Universum*, vol. 36, 1 (Talca, 2021), pp. 289-312. DOI: [10.4067/S0718-23762021000100289](https://doi.org/10.4067/S0718-23762021000100289)
- Chopin, Thierry & Lequesne, Christian. "Differentiation as a double-edged sword: Member States' practices and Brexit", en *International Affairs*, vol. 92, 3 (Oxford, May, 2016), pp. 531-545. DOI: [10.1111/1468-2346.12608](https://doi.org/10.1111/1468-2346.12608).
- Cintra, José Thiago. "La política exterior de Japón. Desajustes Básicos", en *Estudios de Asia y África*, vol. 7, 3 (México D.F., septiembre de 1972), pp. 259-293. Disponible en: <https://estudiosdeasiayafrika.colmex.mx/index.php/ea/article/view/276>
- Cohen, David. "'Development Is the Key to Peace': Chinese Leaders Discuss Future of Asia", en *China Brief*, vol. XIV, 10 (Washington D.C., May 23, 2014), pp. 1-2. Disponible en: https://jamestown.org/wp-content/uploads/2014/05/China_Brief_Vol_14_Issue_10.pdf?x56010
- De Freitas, Marcus Vinicius. *Reform and Opening-up: Chinese Lessons to the World*. Policy Paper 19/05. Rabat, Policy Center for the New South, 2019. Disponible en: <https://www.policycenter.ma/sites/default/files/PCNS-PP-19-05.pdf>
- De Mateo y Sousa, Eligio. "De la geopolítica a la geoconomía: una lectura del siglo XX", en *Comercio exterior*, vol. 43, 10 (México D.F., octubre de 1993), pp. 974-978.

- Delage, Fernando. “La política exterior china en la era de la globalización”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 63 (Barcelona, septiembre-octubre de 2003), pp. 67-81.
- Durston, John. “Construyendo capital social comunitario”, en *Revista de la CEPAL*, 69 (Santiago, diciembre de 1999), pp. 103-118. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/12191/1/069103118es.pdf>
- Eyler, Brian & Weatherby, Courtney. “Mekong Mainstream Dams”, en *The Stimson Center* (Washington D.C., June 23, 2020). Disponible en: <https://www.stimson.org/2020/mekong-mainstream-dams/>
- Farias, Hélio y Martins, Pedro. “A geoeconomia do desenvolvimento chinês: das Quatro Modernizações à Belt and Road Initiative (BRI)”, en *Mural Internacional*, vol. 11, e47480, 2020. DOI: [10.12957/rmi.2020.47480](https://doi.org/10.12957/rmi.2020.47480)
- Fernández-Guillén, Oscar E. “¿Supranacionalidad o intergubernamentalismo? Los casos ASEAN y MERCOSUR”, en *Informe INTEGRAR*, 124 (La Plata, octubre de 2020), pp. 16-37. Disponible en: <https://www.iil.jursoc.unlp.edu.ar/textos/informe/integrar124.pdf>
- _____. “Tipología de la integración en América Latina y el Este Asiático: lecciones para nuestra región”, en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, vol. 14, 26 (Mérida, enero-diciembre de 2019), pp. 131-157. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/46694>
- García, Pío. “La relación China - ASEAN y la integración asiática”, en *OASIS*, 10 (Bogotá, noviembre de 2004), pp. 157-174. Disponible en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/oasis/article/view/2375>
- Ha, Hoang Thi. “The ASEAN-China Comprehensive Strategic Partnership: What’s in a Name?”, en *ISEAS Perspective*, 157 (Singapore, November, 2021), pp. 1-11. Disponible en: https://www.iseas.edu.sg/wp-content/uploads/2021/10/ISEAS_Perspective_2021_157.pdf
- Keohane, Robert & Nye, Joseph. “Transgovernmental Relations and International Organizations”, en *World Politics*, 27 (Princeton University, October, 1974), pp. 39-62. DOI: [10.2307/2009925](https://doi.org/10.2307/2009925)

- Kratz, Agatha. “Retórica y estrategias de las nuevas Rutas de la Seda”, en *Política Exterior*, vol. 29, 167 (septiembre-octubre de 2015), pp. 16-21. Disponible en: <http://www.jstor.org/stable/43595114>
- Laborie Iglesias, Mario. “Tensiones en el Mar de China Meridional”, en *Documento de Análisis*, 33 (Madrid, julio de 2012). Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE). Disponible en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2012/DIEEEA33-2012_TensionesMarChina_MLI.pdf
- Lee, Yookyung; Lee, Seungho; & Hong, Ilpyo. “Power Asymmetry over Hydropower Development in the Mekong River Basin”, en *Southeast Asia Journal*, vol. 27, 2 (September, 2017), pp. 109-150. DOI: [10.21485/huf-sea.2017.27.2.005](https://doi.org/10.21485/huf-sea.2017.27.2.005)
- Lijun, Sheng. *China-ASEAN Free Trade Area: Origins, Developments and Strategic Motivations*. Working Paper: International Politics & Security Issues, Series N° 1. Singapore, Institute of Southeast Asian Studies (ISEAS), 2003.
- Martínez Álvarez, César, y Garza Elizondo, Humberto. “La asociación estratégica entre Rusia y China de 2000 a 2011: afirmación de la multipolaridad, seguridad regional y cooperación económica”, en *Foro Internacional*, vol. LI, 4 (México D.F., octubre-diciembre de 2011), pp. 636-668. Disponible en: <https://forointernacional.colmex.mx/index.php/fi/article/view/2071/2061>
- Oba, Mie. “Prospects for the RCEP Negotiations: Protecting the Liberal Economic Order”, en *Discuss Japan*, 48 (Tokyo, Jun-Aug, 2018), pp. 35-40.
- Ostrom, Elinor & Ahn, T. K. “Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva”, en *Revista Mexicana de Sociología*, año 65, 1 (México D.F., enero-marzo, 2003), pp. 155-233. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rms/v65n1/v65n1a5.pdf>
- Ray, Rebecca; Albright, Zara C. & Wang, Kehan. *China-Latin America economic bulletin*, 2021 edition. Boston, Global Development Policy Center (GDPC), Boston University. Disponible en: https://www.bu.edu/gdp/files/2021/02/China-LatAm-Econ-Bulletin_2021.pdf
- Rocha Pino, Manuel de Jesús. “Los proyectos de integración megarregional de China: el caso de la iniciativa Cinturón y Ruta (CYR)”, en *Anuario Mexica-*

no de Derecho Internacional, vol. XVII, (México D.F., enero-diciembre de 2017), pp. 547-589, DOI: [10.22201/ij.24487872e.2017.17.11045](https://doi.org/10.22201/ij.24487872e.2017.17.11045)

Salomón González, Mónica. “La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI: diálogo, disidencia, aproximaciones”, en *Revista CIDOB d’Afers Internacionals*, 56 (Barcelona, enero de 2001), pp. 7-52. Disponible en: <https://www.raco.cat/index.php/RevistaCIDOB/article/view/28242/28076>

Schenoni, Luis y Malamud, Andrés. “Sobre la creciente irrelevancia de América Latina”, en *Nueva Sociedad*, 291 (enero-febrero, 2021), pp. 66-79. Disponible en: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2.TC_Schenoni_Malamud_291.pdf

Zelicovich, Julieta. “China, los tratados de libre comercio y la gobernanza global del comercio internacional en el siglo XXI”, en *Estudios Internacionais*, vol. 4, 3 (Belo Horizonte, 2017), pp. 113-129. DOI: [10.5752/P2317-773X.2016v4.n3.p113](https://doi.org/10.5752/P2317-773X.2016v4.n3.p113)

WEB

Ananthalakshmi, A. & Latiff, Rozanna. “Chinese and Malaysian ships in South China Sea standoff: sources”, en *Reuters*, Kuala Lumpur, 17 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-malaysia-china-southchinasea-idUSKBN21Z1TN>

Arana, Ismael. “Las cinco claves de la disputa territorial por el mar de China Meridional”, en *El Mundo*, Hong Kong 27 de octubre de 2015. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2015/10/27/562f84e746163f59648b4689.html>

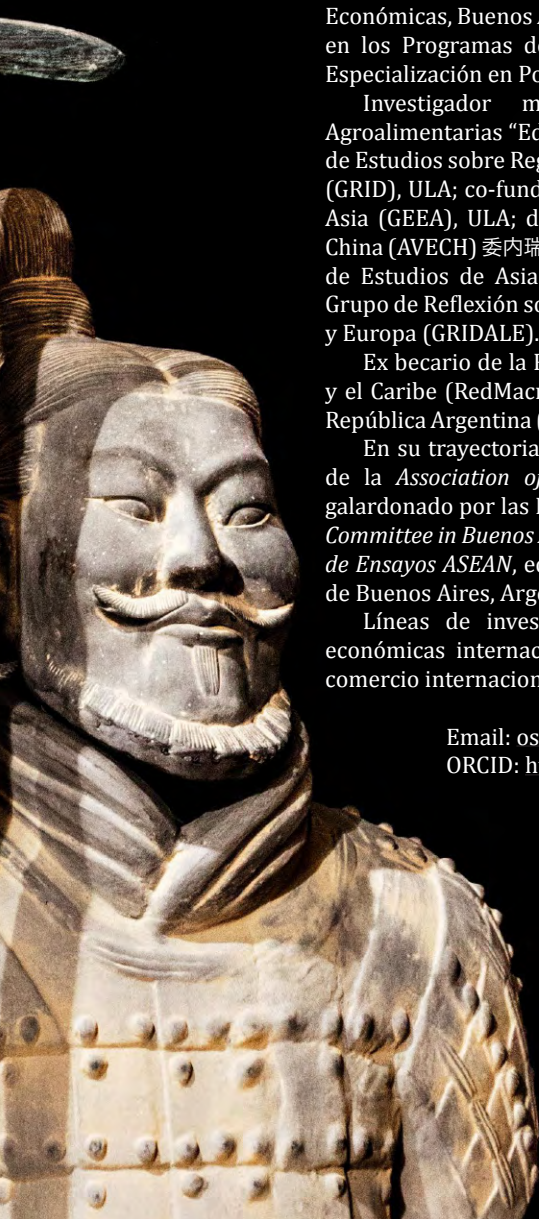
ASEAN. *ASEANstats Data Portal*. Disponible en: <https://data.aseanstats.org>

Bradley, Charlie. “South China Sea: Chilling pictures prove 'Beijing is serious' about weapons”, en *Express*, 18 de Agosto de 2020. Disponible en: <https://www.express.co.uk/news/world/1324335/south-china-sea-news-pictures-beijing-serious-about-weapons-us-world-war-3-spt>

EOM. “La geopolítica de los mares de Asia”, en *Mapas y gráficos*. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/geopolitica-mares-asia/>

- _____. “Las disputas territoriales en el sudeste asiático”, en *Mapas y gráficos*. Disponible en: <https://elordenmundial.com/mapas-y-graficos/las-disputas-territoriales-sudeste-asiatico/>
- Fredrickson, Terry. “Bangkok at the centre of huge future rail network”, en *Bangkok Post*, Bangkok 28 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.bangkokpost.com/learning/advanced/809044/bangkok-at-the-centre-of-huge-future-rail-network>
- Gil, Tamara. “Disputa en el mar de China Meridional: los avances de Pekín en las controvertidas aguas de Asia Pacífico en medio de la pandemia de coronavirus”, en *BBC News Mundo*, 30 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52429581>
- Gil, Tamara. “La poco conocida Milicia Marítima de China, la unidad de Pekín que “actúa bajo los radares” para controlar las aguas de Asia Pacífico”, en *BBC News Mundo*, 23 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-45264201>
- IMF. *Coordinated Direct Investment Survey (CDIS)*. Disponible en: <https://data.imf.org>
- International Rivers. “Mekong”, en *International Rivers*. Disponible en: <https://www.internationalrivers.org/where-we-work/asia/mekong>
- ITC. *Trade Map. Trade statistics for international business development*. Disponible en: <https://www.trademap.org>
- Johnson, Kay & Wongcha-um, Panu. “Amid hydropower boom, Laos streams ahead on latest Mekong dam”, en *Reuters*, Luang Prabang, Laos, 7 de febrero de 2020. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/us-mekong-river-dam-idUSKBN2010B8>
- Mahitthirook, Amornrat. “Bangkok set to be China's rail hub”, en *Bangkok Post*, Bangkok 28 de diciembre de 2015. Disponible en: <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/808364/bangkok-set-to-be-hub-of-pan-asia-rail-routes>
- Marazzi Sassoon, Alessandro. “Mekong River Commission to revise dam guidelines”, en *The Phnom Penh Post*, 2 de febrero de 2018. Disponible en: <https://www.phnompenhpost.com/national/mekong-river-commission-revise-dam-guidelines>

- Mekong River Cruise. Where is the Mekong River location on the world map? en *Blog*. Disponible en: <https://www.mekong-river-cruise.com/blog/where-is-the-mekong-river-location-on-the-world-map.html>
- MRC. "The Study on Sustainable Management and Development of the Mekong River including Impacts of Mainstream Hydropower Projects", en *Mekong River Commission*, s/f. Disponible en: <https://www.mrc-mekong.org/highlights/the-council-study-reports/the-study-on-sustainable-management-and-development-of-the-mekong-river-including-impacts-of-mainstream-hydropower-projects/>
- Roney, Tyler. "The fate of Tonle Sap Lake is decided upriver", en *China Dialogue*, Londres, 23 de abril de 2020. Disponible en: <https://chinadialogue.net/en/energy/11977-the-fate-of-tonle-sap-lake-is-decided-upriver/>
- Victor, Pamela. "China firms up ties with Myanmar", en *The ASEAN Post*, Kuala Lumpur 21 de febrero de 2018. Disponible en: <https://theaseanpost.com/article/china-firms-ties-myanmar>
- Whong, Eugene. "Mekong River Commission Urges More Data Sharing In Lower Mekong", en *Eurasia Review*, 9 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.eurasiareview.com/09082020-mekong-river-commission-urges-more-data-sharing-in-lower-mekong/>
- Wong, Catherine. "Is Mekong River set to become the new South China Sea for regional disputes?", en *South China Morning Post*, Hong Kong 2 de enero de 2018. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy-defence/article/2126528/mekong-river-set-become-new-south-china-sea-regional>
- Wong, Edward. "The Water Wars. Reforming the Mekong River Commission (MRC) to enhance regional water security", en *Medium*, 7 de enero de 2019. Disponible en: https://medium.com/@edwardwong_61578/the-water-wars-reforming-the-mekong-river-commission-mrc-to-enhance-regional-water-security-1d4fa2c13cb7



OSCAR E. FERNÁNDEZ-GUILLÉN (Mérida, Venezuela). Magister Scientiae en Economía, mención Políticas Económicas, y Economista *Cum Laude* por la Universidad de Los Andes (ULA), Mérida-Venezuela. Maestrando en Integración Latinoamericana en el Instituto de Integración Latinoamericana (IIL) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), La Plata-Argentina.

Docente e investigador ordinario de la ULA (categoría Agregado) adscrito a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES). Profesor de grado de la Escuela de Economía en las áreas de Macroeconomía y Política Económica. Profesor de posgrado en los Programas de Maestría en Economía (SEPEC–IIES, FACES) y Maestría en Desarrollo Agrario (CERA, FACIJUP) de la ULA. Profesor Adjunto de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), Facultad de Ciencias Económicas, Buenos Aires-Argentina. Profesor Invitado del IIL-UNLP en los Programas de Maestría en Integración Latinoamericana y Especialización en Políticas de Integración, La Plata-Argentina.

Investigador miembro del Centro de Investigaciones Agroalimentarias “Edgar Abreu Olivo” (CIAAL-EAO), ULA; del Grupo de Estudios sobre Regionalismo, Integración Económica y Desarrollo (GRID), ULA; co-fundador del Grupo de Estudios Económicos sobre Asia (GEEA), ULA; de la Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH) 委内瑞拉中国研究会; de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA) Sección Venezuela, y del Grupo de Reflexión sobre Integración y Desarrollo en América Latina y Europa (GRIDALE).

Ex becario de la Red de Macro Universidades de América Latina y el Caribe (RedMacro, UNAM) y del Ministerio de Educación de la República Argentina (Programa de Integración Regional 2020-2021).

En su trayectoria como investigador del proceso de integración de la *Association of Southeast Asian Nations* (ASEAN), ha sido galardonado por las Embajadas de los Estados miembros del *ASEAN Committee in Buenos Aires* (ACBA) con el Primer Premio del *Concurso de Ensayos ASEAN*, edición 2021, celebrado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina (categoría Postgrado).

Líneas de investigación: economía internacional, relaciones económicas internacionales, integración económica, regionalismo, comercio internacional, cooperación internacional y desarrollo.

Email: oscared@ula.ve/ oscarfg.ula@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4806-2641>



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China



El tercer volumen que les estamos presentando se ha intitulado: *Geoeconomía de las relaciones China-ASEAN: Naturaleza, evolución y potenciales efectos. ¿Impactan sobre América Latina? 中国-东盟关系的地缘经济学：性质、演变和潜在影响。会影响拉丁美洲吗？* del académico venezolano, profesor de la ULA y miembro de la AVECH, Oscar E. Fernández-Guillén. En su estudio, el autor comienza contextualizando teóricamente la investigación sobre la base de los postulados que explican la geoeconomía, la interdependencia y el institucionalismo liberal. A partir de ahí, otros tres apartados dan cuenta del contexto en el cual fue creada la ASEAN y el surgimiento de la emergencia de China, la naturaleza de las relaciones China-ASEAN, y por último, los impactos que estos vínculos han tenido sobre la política internacional, tanto regional como extrarregionales. Sobre este último aspecto, indaga si dichas relaciones inciden o no en las relaciones China-América Latina, lo que le da un valor agregado único.

Norbert Molina Medina

Biblioteca Avech Colección Estudios



Avechula
委内瑞拉中国研究会
Asociación Venezolana de
Estudios sobre China



www.avech.org