

La primera escala del proceso de urbanización del estado Táchira.

**Premisa para la formación de periferias urbanas, a través de los
diferentes ámbitos de actuación. Período 1950-2001.**

**The first scale of the urbanization process of the Táchira state.
Premise for the formation of urban peripheries, through those of
action. Period 1950-2001.**

Ana Luzmila Trujillo Rojas¹

RESUMEN

La formación de periferias urbanas, a través de los diferentes tipos de actuación, conlleva el estudio de tres escalas de la organización espacial producto de modelos de desarrollo. El tema que nos ocupa es la primera escala, análisis del estudio empírico sobre el proceso de urbanización en el estado Táchira, con la finalidad de justificar el surgimiento del área metropolitana de San Cristóbal y su área periurbana, en el periodo censal correspondiente 1950-2001.

Palabras claves: periferia, estado Táchira, urbanismo, área metropolitana.

ABSTRACT

The formation of urban peripheries, through the different types of action, involves the study of three scales of spatial organization product of development models. The subject that concerns us is the first scale, analysis of the empirical study on the urbanization process in the state of Táchira, in order to justify the emergence of the metropolitan area of San Cristóbal and its peri-urban area, in the corresponding census period 1950-2001.

Keywords: periphery, Tachira state, urban planning, metropolitan area.

¹ Doctora en Ciencias Humanas. Arquitecto - Postgrado en El Urbanismo para la Administración Local. Especialista en Planificación Urbana - M Sc en Desarrollo Urbano Local: mención Gestión Urbana. Diplomado en Hábitat y Pobreza Urbana en AL. Profesor Asociado - Departamento de Composición Arquitectónica. Investigador del Centro de Investigación de la Vivienda y Hábitat - Facultad de Arquitectura y Diseño Universidad de Los Andes - Mérida – Venezuela. Dirección de contacto: analuzmila@gmail.com

INTRODUCCIÓN

El presente artículo corresponde a resultados del trabajo de investigación en el marco de la tesis doctoral denominada **La formación de periferias urbanas, a través de los diferentes tipos de actuación**, que aborda el análisis teórico y metodológico, del proceso de urbanización en el estado Táchira, en los períodos censales correspondientes a 1950-2001.

Para ello se elaboró una base de datos referidas a población del estado Táchira por años censales, esto permitió comparar los períodos históricos a partir de 1950 determinantes en el proceso de urbanización del estado Táchira, desde el punto de vista cualitativo y cuantitativo, además de reconocer los patrones de nivel de urbanización por municipio, por año censal, elaborar indicadores para medir el grado de urbanización, la concentración de población urbana de San Cristóbal con respecto al estado Táchira, y así desarrollar un marco explicativo de los procesos de urbanización en el estado Táchira.

Fue fundamental establecer el índice de primacía de las ciudades del estado Táchira, por año censal, determinar la tendencia de concentración de la población por municipio, representar cartográficamente los indicadores antes señalado y establecer algunas correlaciones cuantitativas y cualitativas entre el proceso de urbanización.

SOBRE LA METODOLOGÍA

Se parte del enfoque cualitativo y cuantitativo apoyado en la investigación documental, que requiere la revisión y recopilación de datos tomados de la consideración bibliográfica, cartográfica, datos estadísticos, que sustentan las bases teóricas y antecedentes de la investigación en el período comprendido 1950-2001.

Para ello se recurre a técnicas para abordar el procedimiento a seguir, que se expresan en el cuadro Nro. 1

CUADRO N° 1. FUENTES Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

CONTEXTO	UNIDAD DE ESTUDIO	CRITERIO DE SELECCIÓN	METODO	VARIABLE	INDICADOR	TÉCNICA
PROCESO DE URBANIZACIÓN	Estado Táchira	Población por municipios total, urbana, rural, periodos censales 1950-2001	Cualitativo/cuantitativo	Población total por municipios	$(pu/pt)*100$	Datos estadísticos, gráficos, cartografía
				Crecimiento urbano intercensal	$(pu-p1/p1)*100$	Datos estadísticos, gráficos, cartografía
				Densidad de población	$(hab/superficie)$	Datos estadísticos, gráficos, cartografía
				Primacía urbana	$p1/pu$	Datos estadísticos, gráficos, cartografía
				Concentración de la población	$p1/pt$	Datos estadísticos, gráficos, cartografía

Fuente: elaboración propia (2012)

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL PROCESO DE URBANIZACIÓN

Diferentes autores manifiestan la multidimensionalidad del proceso de urbanización, como interacciones de elementos espaciales, económicos, sociales, políticos, culturales y demográficos.

Vinuesa y Vidal (1991), ratifican que el crecimiento de las ciudades sólo puede ocurrir a merced a los trasvases de la población desde las áreas rurales, que a su vez se irá despoblando. Reafirma la tesis de la migración del campo a la ciudad; y que población y vida urbana han sido realidades inseparables.

Vinuesa y Vidal (óp. Cit), se aboca al estudio de los rasgos demográficos que se van configurando al compás de los procesos de urbanización y que permiten diferenciar modelos y períodos.

Allexéev (1987), enfoca la geografía de la población desde la óptica capitalista en las ciudades, la población comienza a ocupar la ciudad y la vida e sociedad. En ella se concentran los medios de producción más importantes como la industria, y desde el orden social al proletariado. Sigue a otros autores en confirmar que el crecimiento vertiginoso de la población se inició en los tiempos de la revolución industrial.

Considera diversos los criterios de la división de los poblados rurales y urbanos, por lo tanto los índices de la población urbana no son totalmente comparables. Como criterios recomienda, utilizar los índices que permiten cuantificar la cantidad de habitantes, el tipo predominante de ocupación de las personas, la densidad de

población, el cumplimiento de funciones administrativas y otras; en individual o en conjunto.

Además, trae a colación que la población de los centros poblados aumenta por: migración del campo a la ciudad, crecimiento natural de la población, transformación de pueblos rurales en ciudades que conlleva a la ampliación de la poligonal de los límites administrativos.

Allexéev (op.cit), define la urbanización como el proceso que eleva el papel de las ciudades en el desarrollo de la sociedad; en el sentido restringido pero en el amplio *“el proceso de concentración espacial de la actividad en comparación con áreas y centros pocos numerosos donde se trabaja es más eficaz”*... Pivovárov, en Allexéev (1987). El número de ciudades y el aumento de sus habitantes muestran el aspecto cuantitativo del proceso, pero no es su esencia. Modo de vida urbano, diferente al rural.

Acosta y Briceño (1987) consideran la sociología urbana como el estudio de los procesos de urbanización y desarrollan dos orientaciones; relación de urbanización con desarrollo, donde los problemas y las circunstancias de la urbanización son generadas por el tránsito hacia el desarrollo y la urbanización misma es fuente de modernización y desarrollo; la segunda, subdesarrollo o dependencia.

López (1968), realiza un estudio de la evolución de la estructura geográfica en el lapso de 1936 a 1961, por períodos interanuales en Venezuela. Sostiene que lo

urbano y lo rural, en verdad, no solo pueden tener comportamientos demográficos disímiles, sino que llegan a ser expresión acabada de combinaciones donde el hombre realiza la acción principal. Se enmarca el estudio en la tipología de países subdesarrollados.

Ríos y Carvallo (2000), profundizan sobre el análisis histórico de la organización del espacio en Venezuela. Se retoma el punto a partir de la explotación petrolera, en el que se comienza a operar cambios en las características y funcionamiento de la economía venezolana, que se acentúa a partir de los años cuarenta. Con el impulso, de la participación del Estado y la acción redistribución de éste, que permite el crecimiento de las variables que expresan el movimiento de la economía, en la que capitales locales se fortalecieron.

Momento en el que se fortifica la construcción y las actividades manufactureras, y disminuye la agricultura, frente al crecimiento de la actividad petrolera, del comercio y de servicios; que repercute en la relocalización de actividades de mayor dinamismo, en la región centro costera. Según Ríos y Carvallo (2000:120) *“la diversificación de las actividad económicas y su relocalización iría modificando la estructura ocupacional de la población, produciéndose una pérdida de importancia en la agricultura en la generación de empleo y la hipertrofia del sector terciario, como consecuencia de la limitada capacidad empleadora de los sectores primario y secundario”*..

Torrealba, en Santos, Torrealba y Vessuri (1983), hace referencia a los procesos demográficos y a los cambios cualitativos y cuantitativos, producto de las migraciones internas, propias de América Latina. Para ello cita al economista brasileño Singer (1973) quien destaca que *“las migraciones internas son un mecanismo de redistribución espacial de la población que se adapta a la reordenación de las actividades económicas a nivel nacional, por cuanto dentro de los, moldes del capitalismo, la concentración del capital y la concentración espacial de las actividades poseen un nexo causal en común.”*

Evalúa la tesis de Singer en el caso venezolano, por el cambio de modelo agroexportador a modelo minero exportador, que además significó la inserción de Venezuela en el sistema capitalista mundial, gracias a la explotación petrolera y la industria sustitutiva

Chaves en Delgado (1998) enuncia que la urbanización es, en su primera fase, un proceso de división espacial del trabajo mediante cual ciertas ramas de actividad económica, en especial la industria y los servicios, tienden a concentrarse en ciertos puntos de espacio geográfico. Por otro lado justifica tesis anteriores de la urbanización, implica desplazamientos físicos de la población (migraciones) y, por otro cambio de la estructura de la población por ramas de actividad económica, categorías y cambios en el hábitat, resultantes de la concentración demográfica.

Define los rasgos cuantitativos y demográficos del proceso de urbanización. Por un lado el nivel de urbanización: se trata de la población simple de la población urbana respecto a la población total; y por el otro, la dinámica de crecimiento: se refiere al proceso de cambio de población urbana respecto a una población urbana inicial, o bien el aumento anual de la población urbana respecto a una población total media del año, o dentro de un año medio dentro de un período.

Chaves (óp. Cit) destaca la dinámica del poblamiento: se refiere al aumento de habitantes respecto a una unidad de superficie. Se refiere al proceso en dos niveles de poblamiento. Este se mide en habitantes por unidad de superficie (densidad de población), y la dinámica en cifras de crecimiento anual de la población por unidad de superficie (tasa anual de poblamiento)

Expresa que el análisis del proceso de urbanización puede usarse en dos categorías. La primera, al análisis del proceso de urbanización en sus manifestaciones aparentes (formales) o empíricas: nivel de urbanización, crecimiento urbano y concentración de la población o índice de primacía; la segunda, características esenciales estructurales o de contenido, a través de las cuales se estudian las relaciones que se establecen entre los hombres, en el espacio económico, para producción y reproducción.

Amaya (2001), examina sólo manifestaciones aparentes o empíricas, que se refieren en particular al concepto del ciclo de urbanización, que se entiende en su artículo como el proceso de sustitución de población rural por población urbana.

Para este trabajo el autor tiene como objetivo estudiar los patrones de urbanización en Venezuela, toma como referencia el censo de población y vivienda de 1990. Desde el punto de vista metodológico utiliza los datos existentes en 1990 sobre el nivel de urbanización de los estados y municipios, para representarlos cartográficamente, y así obtener patrones espaciales significativos sobre la urbanización en Venezuela, a través del análisis visual de la representación cartográfica.

Amaya (op.cit), establece que el nivel de urbanización mide el porcentaje de población urbano en relación con la población total, que en determinado período o año, vive en un determinado territorio. Este índice se encuentra dentro del ciclo de urbanización y permite afinar las características, descripción y explicación de los patrones espaciales, con otros dos índices como el coeficiente de crecimiento de la población urbana y el coeficiente de población rural.

Los resultados expresan por un lado los patrones espaciales del nivel de urbanización por estados, clasificados en cinco patrones que reflejan la dinámica y los cambios en el proceso de urbanización determinado por el crecimiento

metropolitano y la suburbanización; y por el otro, los patrones espaciales del nivel de urbanización por municipios.

Concluye, que los resultados reflejan una concentración selectiva de la urbanización en las áreas que con mayor fuerza se insertan en los modelos de desarrollo económicos del país, ligada en uno y otro caso a sus ventajas comparativas o competitivas, que definen los modelos de desarrollo económico

SOBRE EL ÁREA DE ESTUDIO

Para abordar la primera escala del procesos de urbanización se toma como punto de partida al estado Táchira. Situado al suroeste de Venezuela, en la región Los Andes. Limita por el norte con el estado Zulia, por el sur con el Estado Apure y la República de Colombia, por el este los Estados Mérida y Barinas, y por el oeste la República de Colombia. Su división político territorial se distribuye en 29 municipios: Andrés Bello, Antonio Acosta, Ayacucho, Bolívar, Cárdenas, Córdoba, Fernández feo, Francisco de Miranda, García de Hevia, Guásimos, Independencia, Jáuregui, José María Vargas, Junín, Libertad, Libertador, Lobatera, Michelena, Panamericano, Pedro María Ureña, Rafael Urdaneta, Samuel D Maldonado, San Cristóbal, San Judas Tadeo, Seboruco, Simón Rodríguez, Sucre, Torbes y Uribante.

Según el Censo de Población y Vivienda del año 2001, de la República Bolivariana de Venezuela la población total del Estado Táchira equivale a 992.669 habitantes,

ubicados en una superficie de 11.100 Km², que equivale al 1,2 % del territorio nacional.

La capital de Estado San Cristóbal, se ubicada en el municipio San Cristóbal. Fundada en 1561, cobró importancia como núcleo agrícola y comercial, aunque su auge se produjo en el siglo XIX, con el crecimiento de la economía cafetalera tachirense que propició el establecimiento de importantes casas comerciales. La ubicación geográfica de la ciudad es estratégica y la convierte en el centro de crecimiento económico más importante de la región de los andes venezolanos, producto del desarrollo de actividades administrativas, comerciales y de servicios. Ubicada en el valle longitudinal medio del Río Torbes, en la denominada depresión del Táchira a 818 mts. de altitud.

Si tomamos los tres momentos o períodos históricos en las ciudades venezolanas identificados por Martínez (2008), de acuerdo a número de habitantes: ciudad colonial y decimonónica, proyectadas hasta el censo de 1920: ocupada por 5.000 habitantes o que cumpla rol de capital administrativa; período de 1920-1941, proceso de transición entre una economía agrícola exportadora a una petrolera, base de población: 7.500 habitantes, y período de 1941-2004, proceso de consolidación de la economía petrolera, base de población a partir de 1950: 10.000 habitantes; podemos inferir en el último período cincuenta años correspondientes a los lapsos censales de los años 1950 hasta el 2001, en los que se insertan los

modelos de desarrollo identificados según Amaya (1999) como: petrolero urbano-industrial, sustitución de importaciones y promoción de exportaciones no tradicionales.

Es por ello que, el estudio del proceso de urbanización en el estado Táchira se apoya en la información de los censos de población y vivienda de 1950, 1961, 1971, 1981, 1990 y 2001, para identificar los patrones de urbanización por municipios, ciudad y la tendencia de formación del área metropolitana de San Cristóbal que permite inferir sobre procesos de urbanización, para corroborar a través del análisis empírico, las bases cuantitativas (datos, indicadores y representaciones), y, bases cuantitativas (períodos históricos, períodos técnicos formaciones sociales y modelos de desarrollo), que ratifican su expansión a otros centros poblados, como primera etapa.

El análisis de la primera escala como objeto de este artículo, sobre el proceso de urbanización del estado Táchira en relación con el área metropolitana de San Cristóbal, permite sembrar las bases para inferir en otro momento en los resultados obtenidos en la segunda escala desarrollada enfocada en la expansión del territorio en el Área Metropolitana de San Cristóbal, determinante en la tercera escala, que concluye con la formación de periferias del área metropolitana de San Cristóbal.

RESULTADOS

Primera escala: el proceso de urbanización del estado Táchira en relación con el área metropolitana de San Cristóbal

Para el análisis de la evolución del nivel de urbanización en el estado Táchira durante el período 1950-2001, correspondiente al siglo XX, se representa en el cuadro 2. Fases Nivel de Urbanización (FNU), que muestra una clara configuración de la urbanización como fases de difusión durante el período correspondiente a 1950-2001: una fase muy lenta (0-20%), lenta (20-40%) con valores del nivel de urbanización cercanos a 40 (muy bajo y bajo); medio (40-60%) fase de fuerte aceleramiento, alto (60-80%) y muy alto (80-100%) llamado fase de estabilización

CUADRO 2. FASES DEL NIVEL DE URBANIZACIÓN (FNU)
ESTADO TÁCHIRA. PERIODO 1950-2001

FERMENTUM. VOLUMEN 32, NÚMERO 93, enero-abril 2022. ISSN 07983069. Editada por el Centro de Investigaciones HUMANIC, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. www.saber.ula.ve/fermentum. La primera escala del proceso de urbanización del estado Táchira. Premisa para la formación de periferias urbanas, a través de los diferentes ámbitos de actuación. Período 1950-2001. Por: Ana Luzmila Trujillo.

FNU	1950	1961	1971	1981	1990	2001
Muy Alto 80%	San Cristóbal	San Cristóbal	San Crisóbal	San Crisóbal	San Crisóbal	San Cristóbal
	Bolívar	Bolívar	Bolívar		Bolívar	Guásimos
					Ureña	Cárdenas
						Torbes
						Antonio R Acosta
						Andrés Bello
						Bolívar
Alto 60-80%	Junin	Ayacucho	Junin	Cárdenas	Cárdenas	Panamericano
	Ayacucho				Independencia	García de Hevia
					Andrés Bello	Ayacucho
					Junin	Michelena
					Michelena	Seboruco
					Ayacucho	
					García de Hevia	
Medio 40-60%		Capacho	Ayacucho	Junin	Libertad	San Judas Tadeo
		Junin		Bolívar	Guásimos	Jauregui
				Ayacucho	Jauregui	Fernandez Feo
					Panamericano	
Bajo 20-40%	Cárdenas	Cárdenas	Cárdenas	Pedro M Ureña	Lobatera	Lobatera
	Capacho		Capacho	Capacho	Uribante	José M Vargas
				García de Hevia	Libertador	Sucre
				Panamericano	Fernandez Feo	Uribante
				Jauregui		Libertador
Muy bajo 0-20%	Jauregui	Jauregui	Jauregui	Sucre	Sucre	Francisco de Miranda
	Lobatera	Lobatera	Lobatera	Uribante		Simón Rodríguez
	Uribanre	Uribante	Uribanre	Libertador		Rafael Urdaneta
				Córdoba		
				Lobatera		
			Michelena			

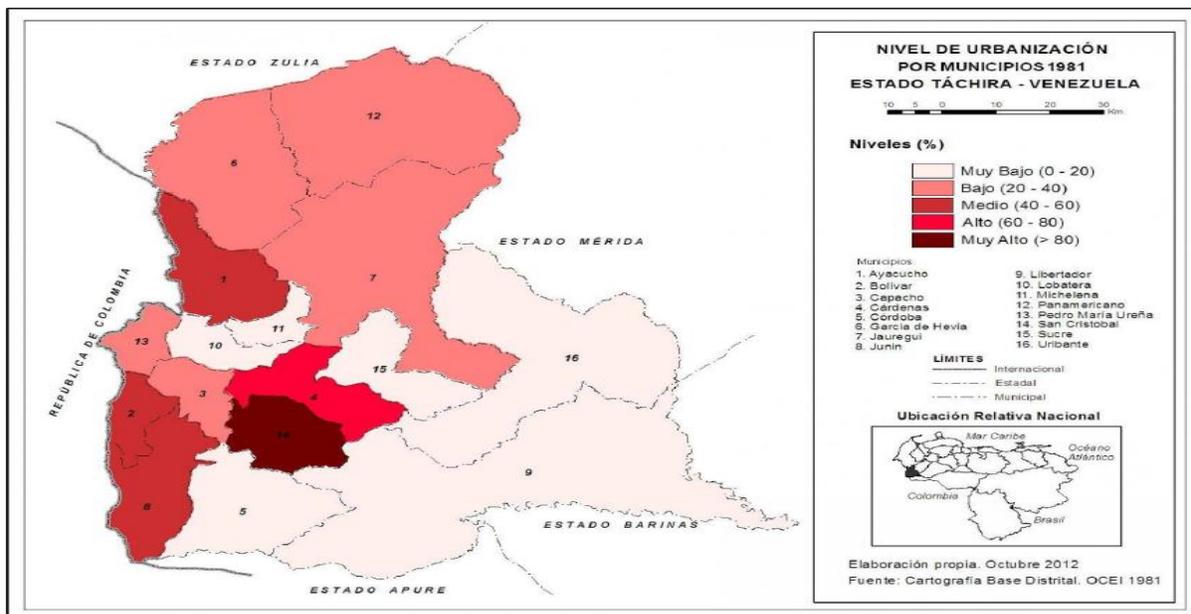
Fuente: elaboración propia (2012), con base en el Censo de Población años: 1950, 1961, 1971, 1981, 1990, 2001

La primera instancia, correspondiente al lapso comprendido entre 1950–1971 se evidencia un proceso sostenido, considerado muy alto (<80%) en el período 1950-1971 en los distritos San Cristóbal y Bolívar (ver mapas N° 1, 2 y 3). En 1981 San Cristóbal continúa con este proceso sostenido. Importante característica, continúa en los años 1990 incorporándose a éste los municipios Ureña y Bolívar que había perdido peso para este período (ver mapas N° 4 y 5). Para el año 2001 se incorporan municipios que forman parte del área metropolitana: San Cristóbal, Libertad, Independencia, Guásimos, Andrés Bello, Cárdenas, Torbes además de Junín, Córdoba, Bolívar, Ureña y Antonio Acosta (ver mapa N° 14)

Así como fase lenta o muy lenta, el período comprendido entre 1950–1971 (según se evidencia en los mapas N° 1, 2 y 3), los distritos Jáuregui, Lobatera, Uribante, aunados a estos para el año 1981 (ver mapa N° 4) y los distritos Córdoba, Libertador, Uribante, Sucre, Michelena, Lobatera; en 1990 (según mapa N° 5) el municipio Sucre y para el 2001, Francisco de Miranda, Rafael Urdaneta y Simón Rodríguez (según mapa N° 6).

MAPA N° 4. NIVEL DE URBANIZACIÓN POR MUNICIPIOS 1981 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA

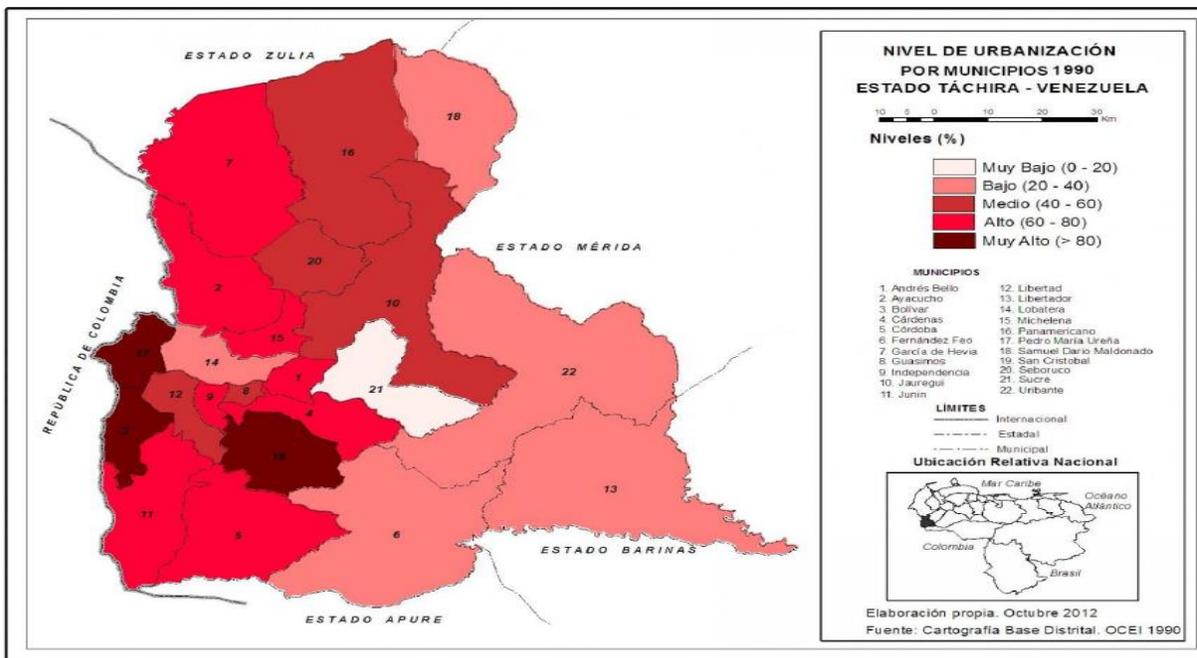
FERMENTUM. VOLUMEN 32, NÚMERO 93, enero-abril 2022. ISSN 07983069. Editada por el Centro de Investigaciones HUMANIC, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. www.saber.ula.ve/fermentum. La primera escala del proceso de urbanización del estado Táchira. Premisa para la formación de periferias urbanas, a través de los diferentes ámbitos de actuación. Período 1950-2001. Por: Ana Luzmila Trujillo.



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1981.

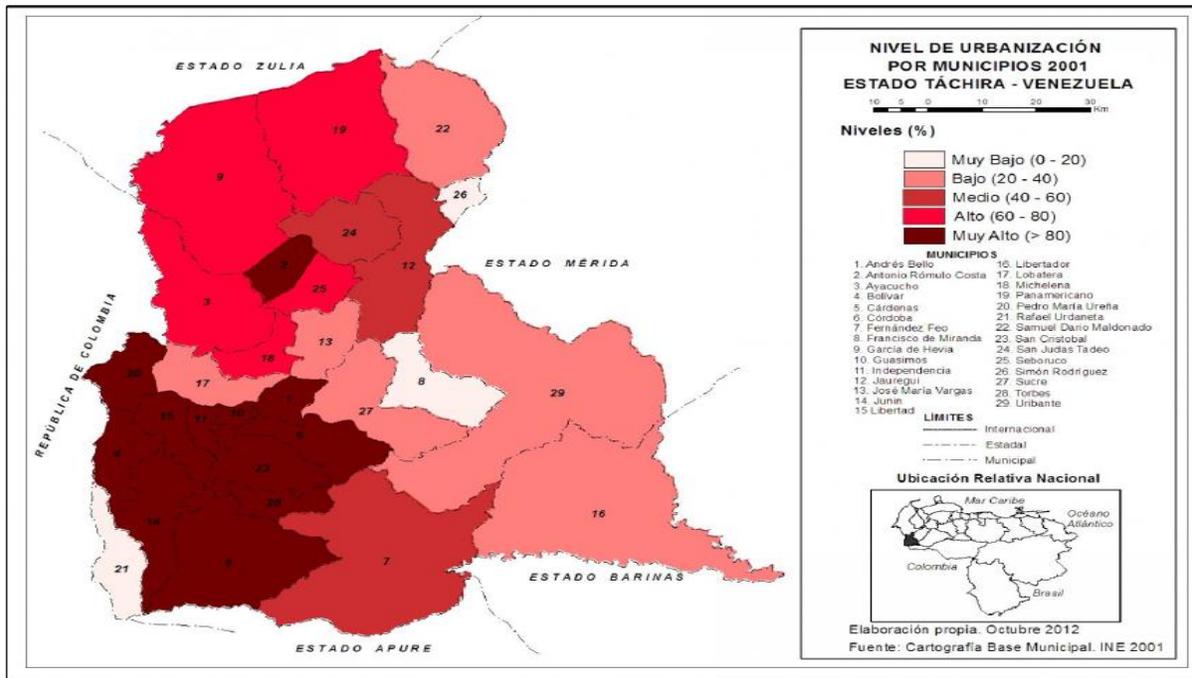
MAPA Nº 5. NIVEL DE URBANIZACIÓN POR MUNICIPIOS 1990 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA

FERMENTUM. VOLUMEN 32, NÚMERO 93, enero-abril 2022. ISSN 07983069. Editada por el Centro de Investigaciones HUMANIC, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. www.saber.ula.ve/fermentum. La primera escala del proceso de urbanización del estado Táchira. Premisa para la formación de periferias urbanas, a través de los diferentes ámbitos de actuación. Período 1950-2001. Por: Ana Luzmila Trujillo.



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1990.

MAPA Nº 6. NIVEL DE URBANIZACIÓN POR MUNICIPIOS 2001 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Municipal INE, 2001.

En el transcurso del período de estudio, San Cristóbal ha mantenido un alto nivel de urbanización. Podemos inferir además, que los distritos Cárdenas y Capacho mantienen un bajo nivel de urbanización en el lapso comprendido entre 1950– 1971, cabe destacar que conservo además la división político territorial para este periodo. Para el año 1981 Cárdenas alcanza un alto nivel de urbanización, lo que se puede considerar el inicio de la expansión de San Cristóbal, caso contrario Capacho que continúa con un bajo nivel de urbanización, Córdoba que era una parroquia que formaba parte del distrito San Cristóbal se caracteriza por tener muy bajo nivel de urbanización.

Para el año 1990 los municipios Cárdenas, Independencia y Andrés Bello, alcanzan un alto nivel de urbanización; los municipios Libertad y Guásimos permanecen en el nivel medio. Cabe destacar que a partir de este periodo se incorpora una nueva división político territorial del estado Táchira. Capacho se divide en dos municipios: Libertad e Independencia, el primero caracterizado por un medio nivel de urbanización y el segundo es favorecido por el alto nivel de urbanización. Cárdenas se divide en municipio Cárdenas, Andrés Bello y Guásimos. En Andrés Bello y Cárdenas prevalece el alto nivel de urbanización, Guásimos se ubica en un nivel medio.

La llamada área de estudio alcanza el muy alto nivel de urbanización para el año 2001, incorporando todos los municipios que lo conforman: San Cristóbal, Guásimos, Cárdenas, Andrés Bello, Torbes, Libertad e Independencia; sumándose a ésta los municipios Junín y Córdoba que forman parte del subsistema metropolitano. El cuadro 3 demuestra la evolución de la población en los municipios del área de estudio ubicados en su división política territorial, distritos en el período 1950-1981 y municipio 1990–2001. El municipio San Cristóbal representa mayor población en todo lo largo de los periodos analizados.

**CUADRO 3. EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN TOTAL. DISTRITOS–MUNICIPIOS.
PERIODO 1950–2001. ÁREA METROPOLITANA DE SAN CRISTÓBAL.
ESTADO TÁCHIRA.**

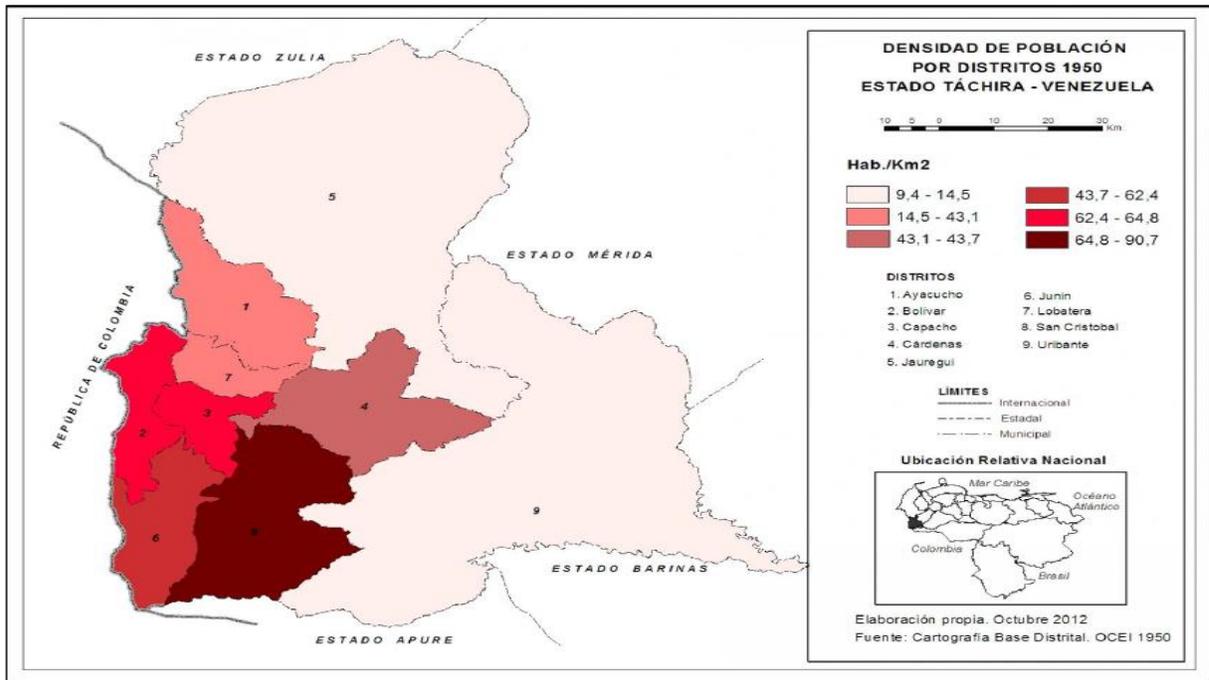
	1950	1961	1971	1981		1990		2001
DISTRITO	Pob. Total	Pob. Total	Pob. Total	Pob. Total	MUNICIPIO	Pob. Total	MUNICIPIO	Pob. Total
					ANDRES BELLO	12023	ANDRES BELLO	16474
CARDENAS	31380	38611	56289	64347	CARDENAS	61518	CARDENAS	94178
					GUASIMOS	19998	GUASIMOS	32545
CAPACHO	16063	18473	21214	28143	INDEPENDENCIA	20248	INDEPENDENCIA	29760
					LIBERTAD	18655	LIBERTAD	20670
SAN CRISTOBAL	85291	129030	181691	222283	SAN CRISTOBAL	257399	SAN CRISTOBAL	250307
							TORBES	42192

Fuente: elaboración propia (2012), con base en los Censos de Población años: 1950, 1961, 1971, 1981, 1990, 2001.

En relación con la densidad de población, cabe destacar que para el periodo de estudio, el distrito–municipio San Cristóbal, se caracteriza por el mayor peso en relación con la densidad de población de los demás municipio del estado Táchira. En los años 1950 (64,8-90,70 hab/Km²), 1961 (82,2-137,4 hab/Km²) y 1971 (103,6-193,4 Hab/Km²) el aumento es continuo.

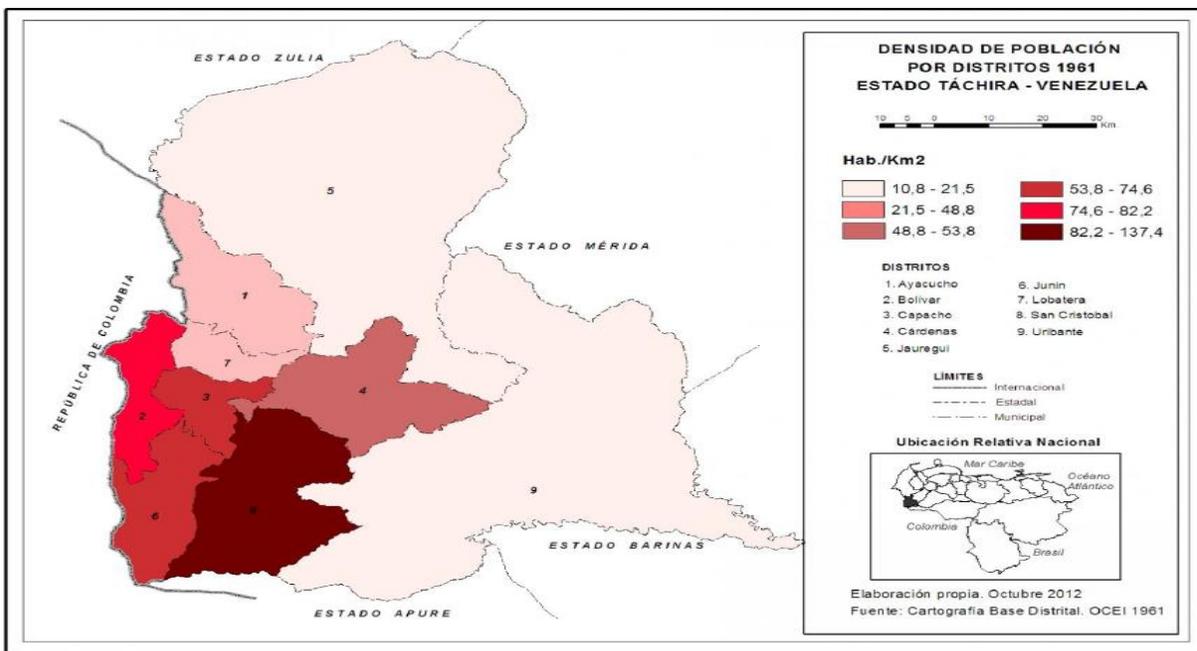
Para el año 1981 el área del distrito disminuye porque la parroquia Córdoba pasa a formar parte de un distrito del estado Táchira, la densidad del distrito San Cristóbal oscila entre 56,32-83, 71 hab/ Km², se deduce que esta disminución es provocada por la creación del distrito Córdoba (ver mapas N° 7, 8, 9 y 10)

MAPA N° 7. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR DISTRITOS 1950 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



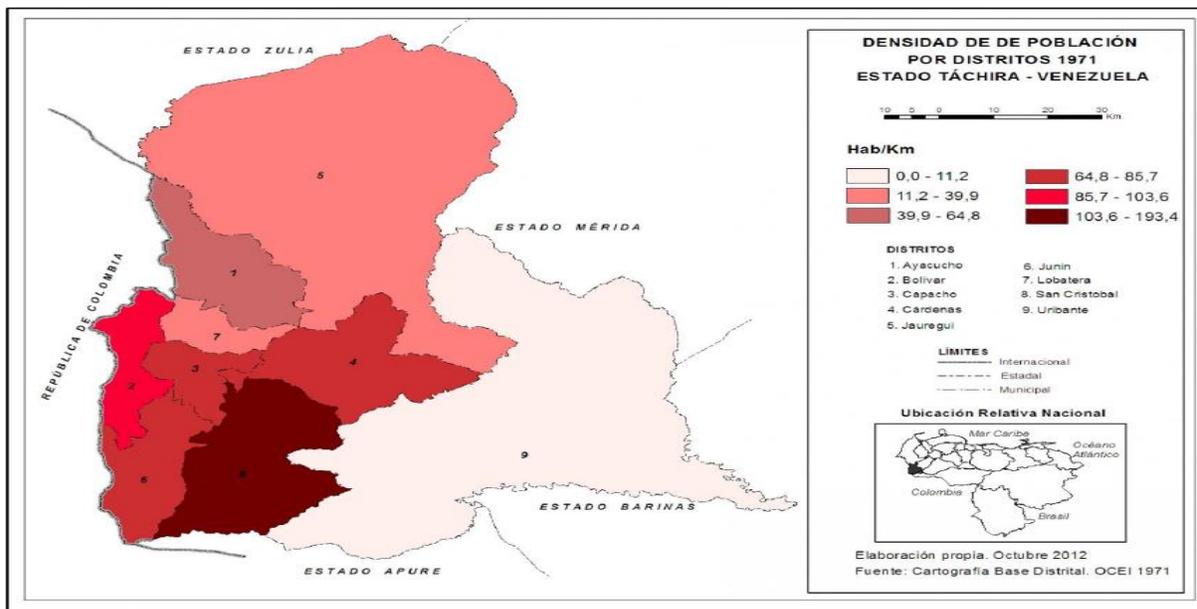
Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1950.

MAPA N° 8. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR DISTRITOS 1961
ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



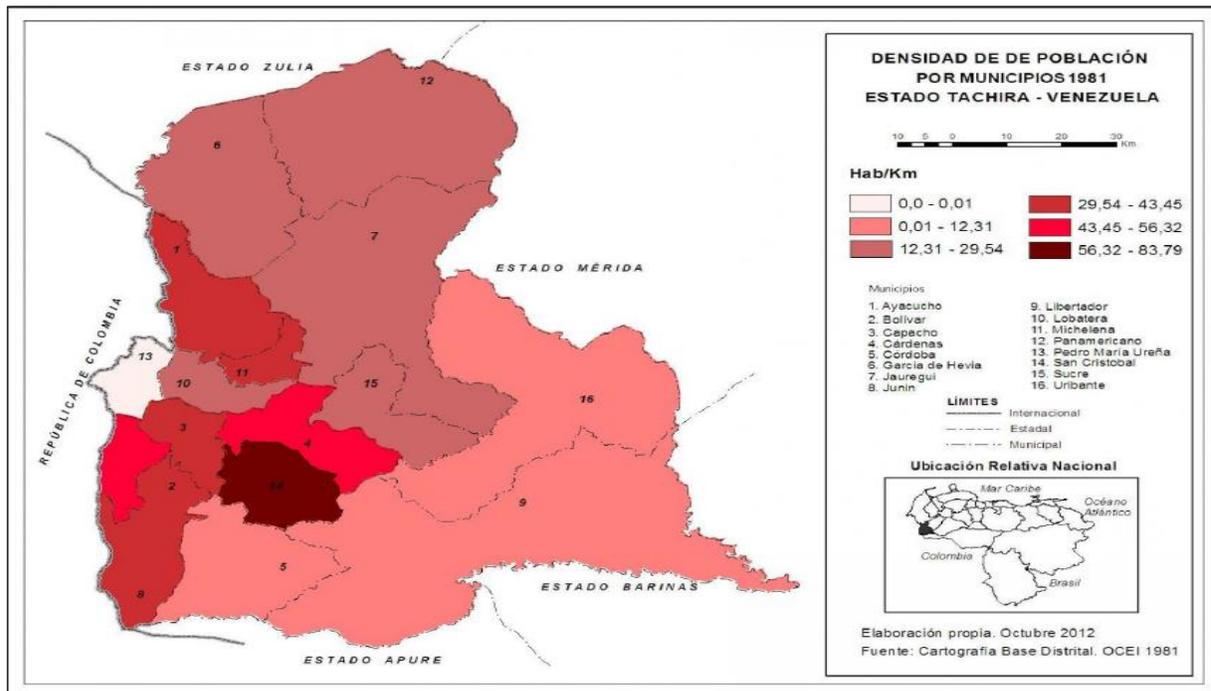
Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1961.

MAPA N° 9. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR DISTRITOS 1971 – ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1971.

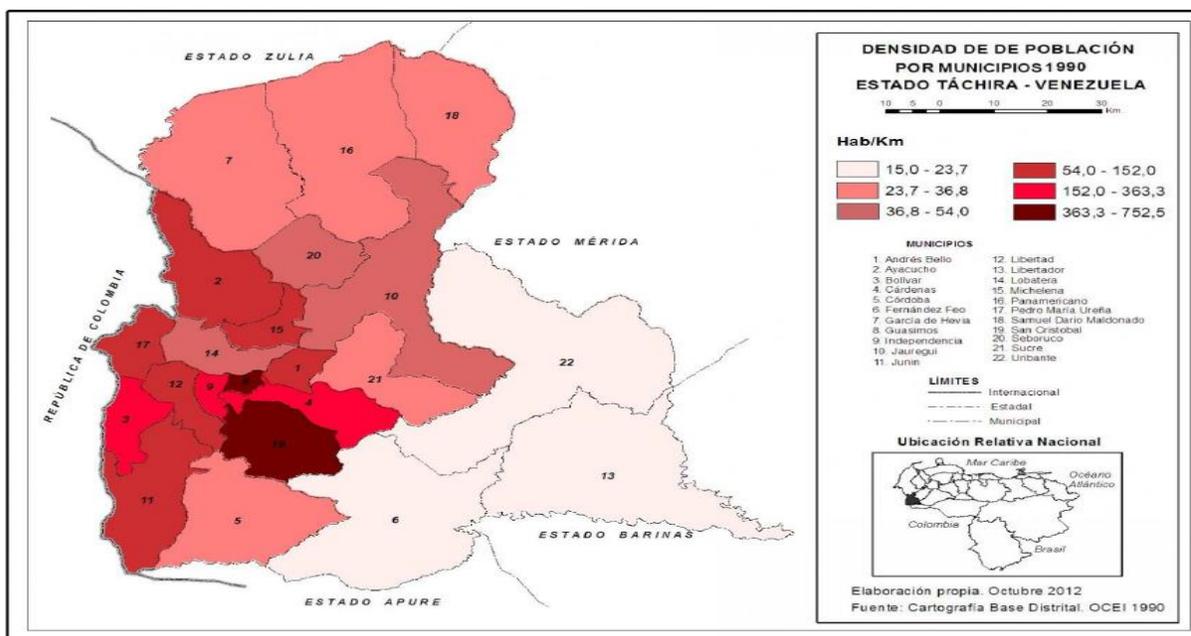
MAPA N° 10. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS 1981 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1981.

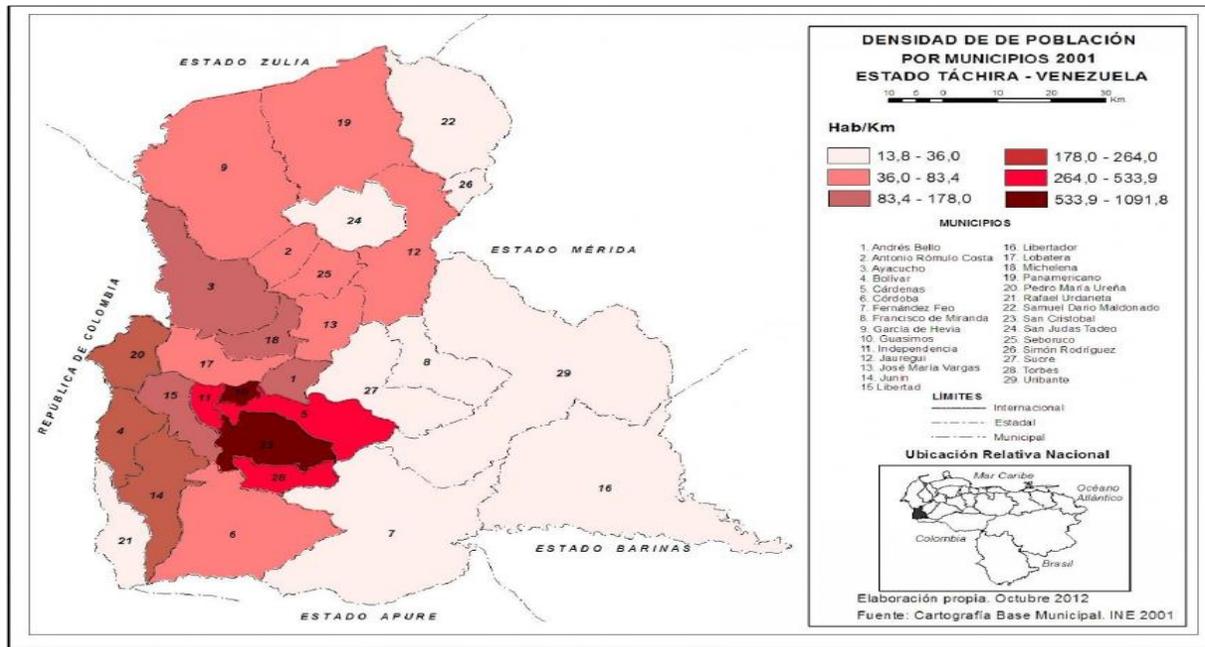
No obstante, para el año 1990 sufre un incremento, alcanzando la cifra de 363,3-752,5 hab/km², superadas para el año 2001 en el rango de 533,9-1091,8 hab/km². Para los años 1990 y 2001 este rango lo comparte con el municipio Guásimos (ver mapas N° 11 y 12)

MAPA N° 11. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS 1990 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1990.

MAPA N° 12. DENSIDAD DE POBLACIÓN POR MUNICIPIOS 2001 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



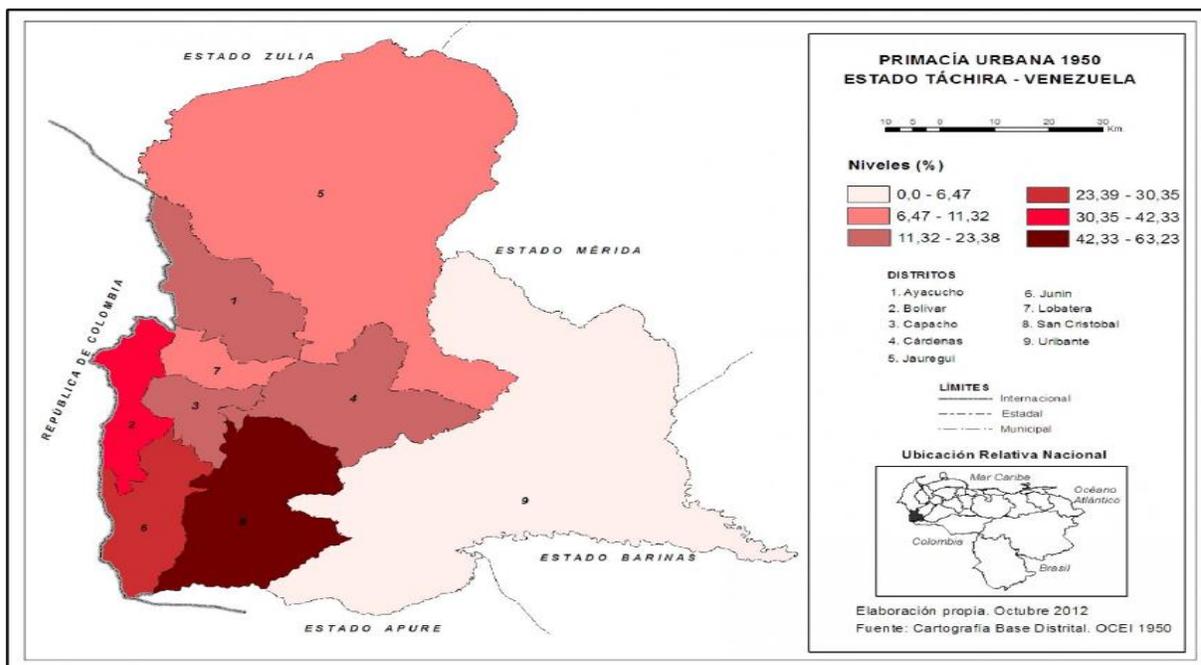
Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Municipal, INE, 2001.

Otro indicador determinante es el de primacía urbana, el cual mide el peso de la ciudad en la jerarquía urbana, representa además el grado de concentración de población en relación con el centro poblado de mayor jerarquía.

De allí se puede inferir que para el año 1950 el distrito San Cristóbal expresa el mayor nivel de porcentaje de primacía urbana (42,33–63,23 %) seguido del distrito Bolívar (30,35–42,33%) con un rango de crecimiento medido en los años censales subsiguientes. Año 1961 distrito San Cristóbal y Junín con (64,8–90%), seguido de los distritos Capacho, Cárdenas y Bolívar (43,7-64,8). Año 1971 (52,32–83,79 %) seguido de los distritos Bolívar y Junín (43,45–56,32%). Año 1981 los distritos San Cristóbal, Ureña y Bolívar liderizan la primacía urbana (66,48–

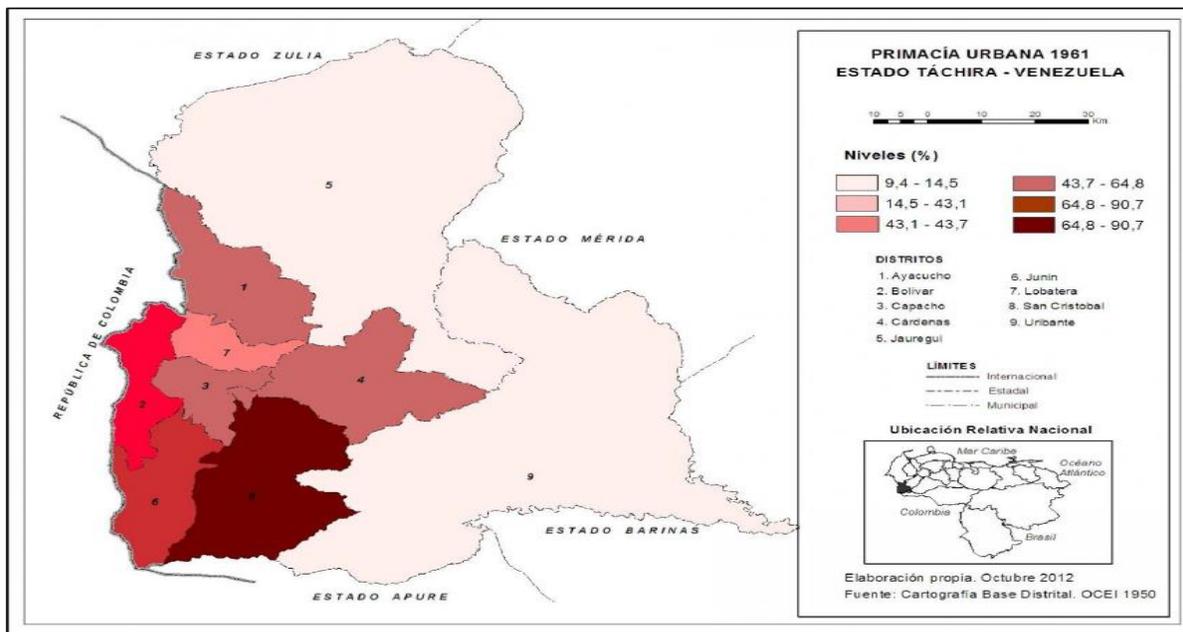
89,43%), el municipio San Cristóbal para año 1990 (74,2–85,3%) seguido por los municipios Andrés Bello e Independencia (64,8–74,8%) que forman parte del área metropolitana de San Cristóbal, inmersas en el Plan Rector y año 2001 los municipios San Cristóbal, Guásimos y Andrés Bello con (83,8–99,7%) protagonizan la primacía urbana en el estado Táchira (ver mapas N° 13, 14, 15, 16, 17 y 18).

MAPA N° 13. PRIMACIA URBANA 1950 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



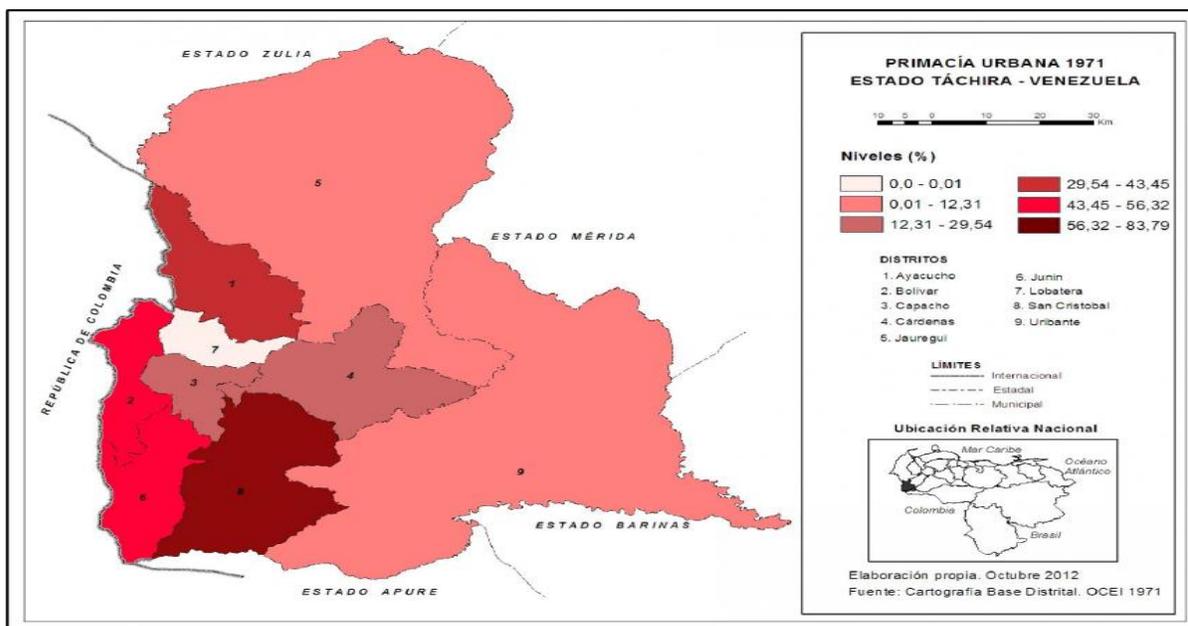
Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1950

MAPA N° 14. PRIMACIA URBANA 1961 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



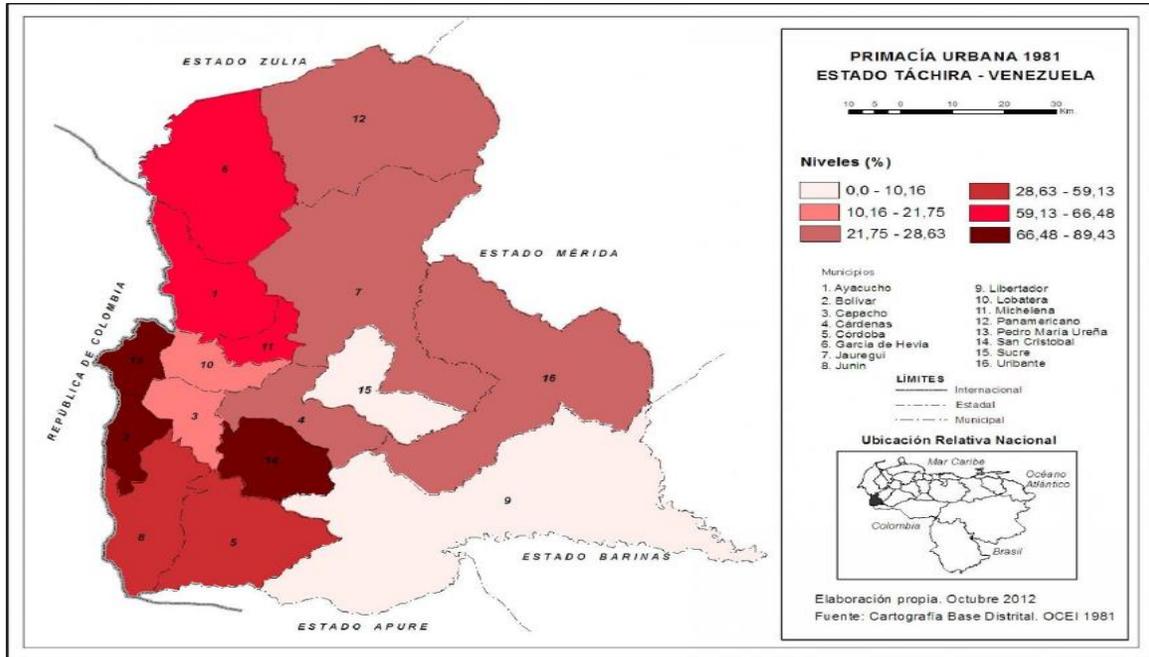
Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1950.

MAPA N° 15. PRIMACIA URBANA 1971 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1971.

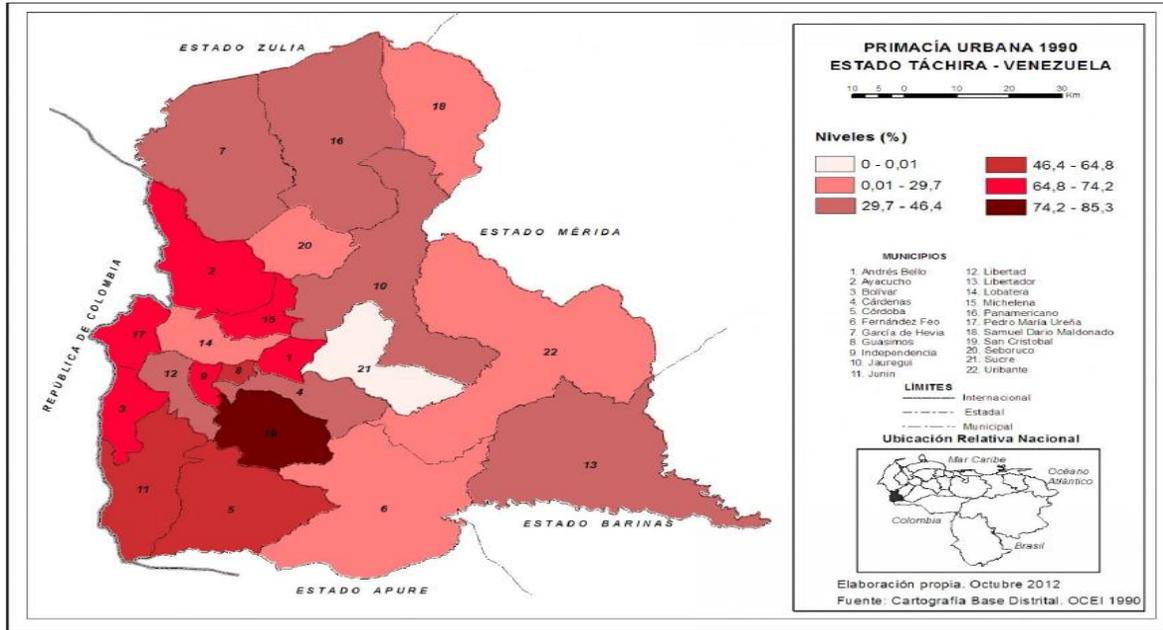
MAPA N° 16. PRIMACIA URBANA 1981 -ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1981.

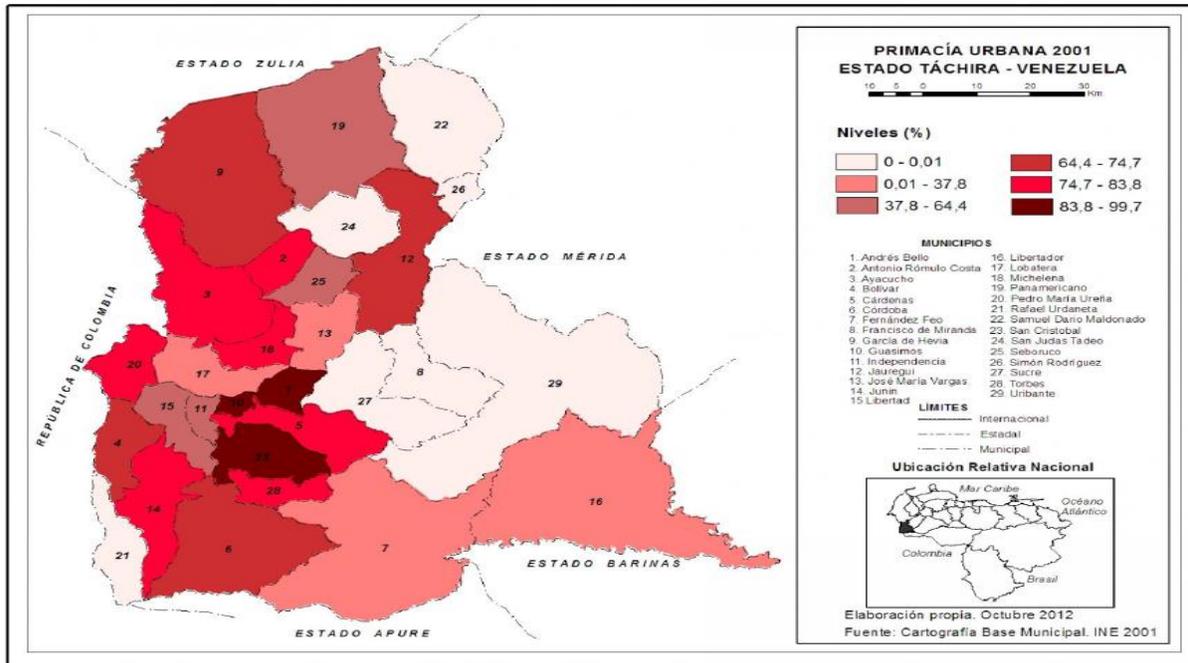
MAPA N° 17. PRIMACIA URBANA 1990 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA

FERMENTUM. VOLUMEN 32, NÚMERO 93, enero-abril 2022. ISSN 07983069. Editada por el Centro de Investigaciones HUMANIC, Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. www.saber.ula.ve/fermentum. La primera escala del proceso de urbanización del estado Táchira. Premisa para la formación de periferias urbanas, a través de los diferentes ámbitos de actuación. Período 1950-2001. Por: Ana Luzmila Trujillo.



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Distrital, OCEI, 1990.

MAPA N° 18. PRIMACIA URBANA 2001 - ESTADO TÁCHIRA-VENEZUELA



Fuente: elaboración propia, 2012. Cartografía Base Municipal, INE, 2001.

CONCLUSIONES

Una vez estudiado las variables: nivel de urbanización, densidad y primacía urbana en el estado Táchira, podemos concluir que el municipio San Cristóbal tiene el mayor peso en cada uno de los indicadores estudiados. Es el municipio de mayor concentración poblacional del área de estudio cuya capital es la ciudad de San Cristóbal, además comparte esta tendencia con otros municipios que forman parte del sistema metropolitano, micro región y otras ciudades.

Queda claro que el proceso de urbanización en el estado Táchira entre 1950-2001, se generó a partir de los modelos de desarrollo originados por la triada geográfica, económica y social, enmarcada en la consolidación de la economía petrolera,

motivada por la sustitución de importaciones desplegada en la década de los 1950, promoción de exportaciones no tradicionales a partir del año 1983 y el quiebre hacia un nuevo modelo de desarrollo endógeno a partir del 2001.

Los períodos de crecimiento urbano en el marco del proceso de urbanización del estado Táchira, enunciado en la primera escala presentada, permite consolidar a través de las variables: nivel de urbanización, densidad y primacía urbana, la incidencia del municipio San Cristóbal como el centro funcional que se expande en su ámbito regional hacia los municipios próximos, quizás por las relaciones funcionales en lo exógeno con otros estados de la región occidental del ámbito nacional o en lo internacional con la República de Colombia a través de la frontera viva entre San Antonio del Táchira y Cúcuta, subespacio fronterizo constituido por el municipio Bolívar que refleja un alto nivel de urbanización.

El municipio San Cristóbal de mayor concentración poblacional del área de estudio cuya capital es la ciudad de San Cristóbal, comparte esta tendencia con otros municipios que forman parte del sistema metropolitano, micro región del estado Táchira.

BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, M y Briceño León, Roberto. (1987). *Ciudad y capitalismo*. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Alexéev, A. 1987. *Geografía de la población con fundamentos en demografía (capítulo 7)*. Editorial progreso, Moscú.
- Amaya, Carlos. 1999. Desarrollo histórico del sistema urbano venezolano. *Revista geográfica venezolana*. Vol 40 (2); 167-199.

- Amaya, Carlos. 2001. *Patrones de urbanización en Venezuela según los resultados del censo de 1990*. En Pierre Gondard y Juan León (editores). *Dinámicas territoriales*. IRD, Quito.
- Chaves, Luis F. Proceso y patrón espacial de la urbanización en Venezuela durante el período 1961-1971. En: Delgado de B, María 1998 compilador. *Pensamiento geográfico de un maestro Obras inéditas del Dr. Luis Fernando Chaves Vargas*. Universidad de Los Andes, Ediciones del rectorado.
- Martínez, N. (2008). *El predominio de las ciudades. Los procesos de urbanización consolidada y subintegrada*. En: Fundación Polar: GEOVenezuela, tomo 3; 168-255
- República de Venezuela. Gaceta Oficial del estado Táchira. Año LIII. San Cristóbal. 14 de julio de 1954. Número extraordinario. Ley de división político territorial.
- _____. Año LXXIII. San Cristóbal. 12 de abril de 1973. Extraordinario. Reforma parcial de la Ley de División Política Territorial del estado Táchira.
- _____. Año LXXXVI. San Cristóbal 2 de octubre de 1987. Número extraordinario 120. Ley de división político territorial del estado Táchira.
- _____. Año LXXXIX. San Cristóbal 9 de febrero de 1990. Número extraordinario 150.
- _____. Año XCIV. San Cristóbal, 25 de enero de 1995. Número extraordinario 290. Ley de división político territorial del estado Táchira.
- _____. Año XCVII. San Cristóbal 26 de enero de 1998. Número extraordinario 444. Ley de reforma parcial de la ley de división político territorial del estado Táchira.
- República de Venezuela. Ministerio de Fomento. Dirección General de Estadística y Censos Nacionales. Octavo censo de general de población. Tomo IX. Estados Sucre y Táchira. Nomenclador de centros poblados y división político territorial. 1950. Caracas. 1959.
- _____. Ministerio de Fomento. Dirección General de Estadística y Censos Nacionales. Oficina Central de Censos. Noveno censo de general de población. Nomenclador de centros poblados y divisiones político territoriales. Región III. Caracas. 1966.
- _____. X Censo de general de población y vivienda. Nomenclador de centros poblados. Estado Táchira. 1971.
- _____. XI Censo de general de población y vivienda. Nomenclador de centros poblados. Estado Táchira. 1981.
- _____. XII Censo de general de población y vivienda. Nomenclador de centros poblados. Estado Táchira. 1990.
- _____. XIII Censo de general de población y vivienda. Nomenclador de centros poblados. Estado Táchira. 2001.
- Torrealba, Ricardo (1983). *La migración rural-urbana y los cambios en la estructura del empleo: el caso venezolano en Santos, Matilde, Torrealba, Ricardo y Vessuri, Hebe. Cambio Social y Urbanización en Venezuela: estudios recientes*. Monte Ávila Editores.
- Trujillo, Ana Luzmila (2016). "La formación de periferias urbanas, a través de diferentes tipos de actuación. Área metropolitana de San Cristóbal, estado Táchira." (Tesis para optar al grado de Doctor en Ciencias Humanas). Universidad de Los Andes. Mérida. Venezuela
- Vinuesa, Julio y Vidal, M. Jesús. 1991. *Los procesos de urbanización*. Editorial Síntesis, Madrid.