

Curso de Bioética, Semestre A2017. Facultad de Ciencias ULA.

Semana 6

Martes: Tema 5.

*Aspectos éticos de las ciencias médicas. Prof. Ximena Páez. La integridad académica.
Estudio de casos. La situación de la Universidad de Los Andes.*

I. INTEGRIDAD ACADÉMICA EN MEDICINA

Lo que pasa en medicina respecto a integridad académica no es diferente de lo que ocurre en otras disciplinas.

CASOS:

Caso local en la docencia (caso residente que les dice a los estudiantes cópiense); y en la práctica (profesores que cobran a los residentes por hacer análisis estadísticos).

- Caso famoso de fraude en medicina: M. Dansinger. *Dear Plagiarist Letter*. Ann Intern Med 13 Dec. 2016.
C. Laine. *Scientific Misconduct Hurts*. Ann Intern Med Editorial 13 Dec. 2016.

- La integridad en la academia, cómo se relaciona con los casos en la vida real.
- Dishonestidad en pre y posgrado, lo que se permite, lo que no se evita. El Trío.
- Responsabilidades de Profesores y Estudiantes. Relación Profesor (mentor, tutor) aprendices.

LECTURAS:

-Center of Academic Integrity CAI. *Fundamental Values* 2013.

-X. Páez. *Recopilación Códigos de Ética Estudiantes, Profesores, Investigadores*. 2017.

-B. Taylor. *Una carta a mis estudiantes* 1999.

-M. Roig. *Guías para la escritura ética*. Office for Research Integrity. Department of Health and Human Services. USA.

¿QUÉ HACER?: Educar a profesores, a estudiantes y otros miembros de la comunidad universitaria. Fomentar Cultura de Integridad: Sancionar y Recompensar.

Jueves: Tema 5.

*Aspectos éticos de las ciencias médicas. Prof. Ximena Páez. La ética médica.
Aspectos generales y aspectos particulares de la situación en Venezuela.
La investigación con seres humanos.*

Tampoco es diferente lo que ocurre en medicina respecto al ejercicio y a la investigación con lo que ocurre en otras disciplinas. No es posible separar la precedente discusión sobre integridad en la academia de lo que son práctica e investigación responsables. Es parte de un mismo espectro, si no hay integridad en la academia cuando se estudia, cuando se practica, cuando se enseña y cuando se investiga, los resultados no son los deseables. Si el individuo no tiene valores, no tendrá integridad en sus estudios de pre y postgraduado, no tendrá integridad como profesional ni como maestro ni luego como investigador (autor, árbitro o editor). Localmente hay serias fallas, lamentablemente por desconocimiento de cuáles deben ser las conductas apropiadas en situaciones cotidianas. En cualquiera de los casos a discutir, se puede encontrar que hay pocos modelos buenos a seguir, no hay enseñanza de conductas responsables, tampoco hay supervisión, ni evaluación de las mismas. Todo esto impide el fomento de una cultura de integridad académica y la formación de profesionales responsables en medicina (u otras disciplinas) lo que conduce a un ejercicio de la práctica médica y de la investigación médica que en muchos casos el resultado no es el más beneficioso para la sociedad.

IIA. PRÁCTICA MÉDICA RESPONSABLE

CASOS:

Caso local paciente asmática con fractura que debe ser operada. Desarrollo hospitalización. Resultado final. Roles de institución educativa y asistencial en el caso.

Caso local reciente relatado por estudiante de medicina, intervención de estudiante pregrado.

Casos famosos 1. Caso Macchierini, Karolinska Institute. Manejo. Renuncias comité del Nobel. Veredicto del juicio. 2. Oncólogo que promueve quimioterapia clínica en base a estudios preclínicos fraudulentos. 3. Cardiólogo que coloca *stent* sin necesidad por hacer fraude al Estado.

- Relación de estos resultados con la formación previa, evaluación y supervisión de los médicos. M. Papadakis. *New Engl J Med* 2005; 353: 2673-2682.

LECTURAS:

-Responsabilidades de los médicos. *Profesionalismo en el nuevo milenio*. ABIM.

Ann Intern Med 2002; 136: 243-246.

-Derechos de pacientes. *Declaración de Lisboa* 2005 AMM.

-Declaración de Bioética y Derechos Humanos UNESCO 2006

-Reporte UNESCO 2007 sobre consentimiento

-Requisitos de consentimiento. Code of Federal Regulations USA. 45 CFR 46.116 (a) y (b).

¿QUÉ HACER?: Educar al personal de salud y a la comunidad sobre sus deberes y derechos.

IIB. INVESTIGACIÓN MÉDICA RESPONSABLE

CASOS:

Casos locales de autoría, edición, arbitraje locales. 1. Caso tesis fundida en artículo local sin mencionarla. 2. Avisos en el foro para hacer trabajos. 3. Ascensos con artículos de varios autores sin precisar qué hizo el que asciende.

Caso famoso: Dr. Carlo Croes NY Times marzo 2017. Deshonestidad en investigación TRIO Falsificación imágenes.

- Riesgo de Revistas y editoras depredadoras. Correos en el foro profesoral.
- Relación con la formación, supervisión, evaluación de los profesionales.

LECTURAS:

-World Medical Association *Declaration of Helsinki*. Ethical principles for medical research involving human subjects. October 2013.

-*Protocolo estándar de revisión del Institutional Review Board (IRB)*. Traducido de: U.S. Department of Health and Human Services. *Guidelines for the conduct of research involving human subjects at the National Institutes of Health* 2004.

-*Recommendations for the conduct, reporting, editing and publication of scholarly work in medical journals*. Updated December 2016. International Committee of Medical Journal Editors (ICMJE) 2016.

¿QUÉ HACER?: Educar a profesores, estudiantes e investigadores sobre sus deberes y derechos.

Ximena Páez

Profesora Titular

Lab. Fisiología de la Conducta

Facultad de Medicina ULA

pacap@ula.ve