

Trujillo 4-5-17

TÓPICOS

Por Camilo Perdomo

camiloperdomot@gmail.com

@CamyZatopec

LA DOCTRINA JURÍDICA DEL AUTORITARISMO VENEZOLANO

<La situación económica e ideológica de las masas no se traduce inmediata y directamente en conciencia política.> W. Reich. Psicología de masas del Fascismo. P. 49.

Leída la cita anterior se confirma cierta leyenda política urbana donde a mayor pobreza y miseria las masas reaccionarán con fuerza para salir de su situación. Ciertamente no es así y cierta tendencia a la resignación, casi como enfermedad incurable, muestra la gente cuando el autoritarismo domina, explota y tortura a cualquiera con el fin de reproducirse en el poder. La constitución, las leyes y el juego político de las ideas, pensados como salida a la maldad humana, encuentra en esa conducta del gusto por el sufrimiento cierto atractivo. Hay investigaciones serias al respecto, por citar una: Los juristas del horror, 2011, de Ingo Müller. Allí hay datos del comportamiento de las masas cuando son seducidos por un discurso que le dispara sus bajos instintos del <deme, quítele al otro y démelo>. Seducción que va acompañada de una promesa de igualdad y de <Él es como nosotros>. Poco importa que exista un texto constitucional, lo que cuenta es que <yo decido cómo son las cosas y punto>. Leamos este texto de Müller: <...La libertad de participación que antes se garantizaba de acuerdo con el principio del libre ejercicio de una profesión queda ahora rescindida..., el abogado se ha convertido ahora en un servidor público>. P.101. dictamen emitido por el Tribunal Supremo del régimen del III Reich, lo que implicaba una sumisión total del cuerpo legislativo a los caprichos ideológicos del nazismo. A ello súmese este detallito del ejercicio del derecho: <...El Juez, el abogado, el fiscal, y el abogado defensor deberían ser los camaradas en el frente jurídico"...que luchan juntos para preservar el derecho>. P. 97. ¿Dónde estaban las leyes alemanas con su fuerza cuando los nazis aplicaban la solución final a los judíos? ¿Dónde estaba Dios para mostrar su poder e impedirlo? Hoy en Venezuela asistimos a un exterminio por vía de la exclusión y la entrega de alimentos similar al Holocausto, o ¿Qué es eso de una carta de racionamiento sustituyendo la cédula de identidad para adquirir alimentos básicos? El conflicto los nutre y está garantizado curiosamente por egresados de universidades como abogados, economistas, ingenieros, desde puestos de poder donde reproducen el autoritarismo y la arbitrariedad. ¿Ignoran ellos qué es la democracia y el bien? Sí y lo representan en su lenguaje mostrando toda la carga de rencor social como lo hicieron los líderes nazis. La palabra democracia es nombrada, pero lo que circula representando a gobierno-instituciones es lo antidemocrático. Lo del T.S. J. no es sino la puesta en práctica, desde una interpretación bien

parcial del discurso jurídico, de lo que como democracia y tolerancia no se cultiva desde esa institución del Estado. Allí se responde a tres síntomas social-políticos: 1-El lenguaje jurídico-político carece de un orden que genere ciudadanía y civismo y es al contrario un lugar para la gramática del caos. En efecto, en vez de corregir prácticas contra la Constitución las promueve. 2-El conocimiento mínimo de lo que se comprende por democracia con sus signos y representaciones institucionales, en Venezuela es improvisación, desorden, retórica y promesas políticas no cumplidas. Una ausencia de políticas públicas basada en datos de investigaciones que en otros lugares da resultados es visible y pareciera que la racionalidad práctica cabe en esta frase: <El que vendrá lo hará peor>. 3-Democracia igual voto universal y secreto es para los venezolanos que viven el Socialismo Bolivariano la mayor muestra de perversidad con datos de maldad e ignorancia. Todo un paquete para practicar el Holocausto tropical en una nación que vende petróleo. Dentro de estas constantes cualquier verbo o adjetivo puede hablar de grandeza, de optimismo, de esperanza, de patria; sin embargo la vulnerabilidad como efecto de lo antidemocrático está allí entre nosotros. Lo de M. Weber del conflicto entre racionalidad de convicciones (Dios por ejemplo) y una ética con responsabilidad (del político) tendría que ser superada y no observo datos al respecto; solamente deseos. ¿Cuál es el modelo cultural para sustituir al Socialismo Bolivariano? No lo leo aun entre los dirigentes de la oposición. Saque sus conclusiones.