





1994



2012



CARACAS - 30 DE SEPTIEMBRE 1992

AÑO 1 - N° 3 Bs. 150

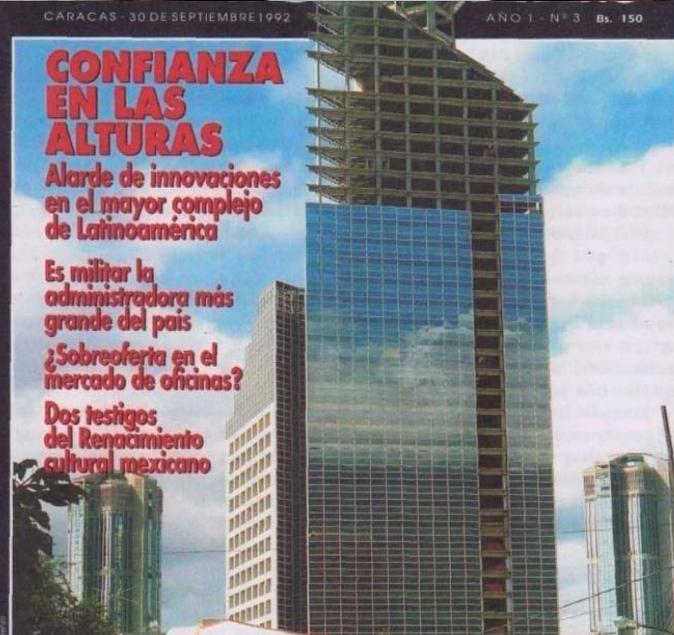
CONFIANZA EN LAS ALTURAS

Alarde de innovaciones en el mayor complejo de Latinoamérica

Es militar la administradora más grande del país

¿Sobreoferia en el mercado de oficinas?

Dos testigos del Renacimiento cultural mexicano

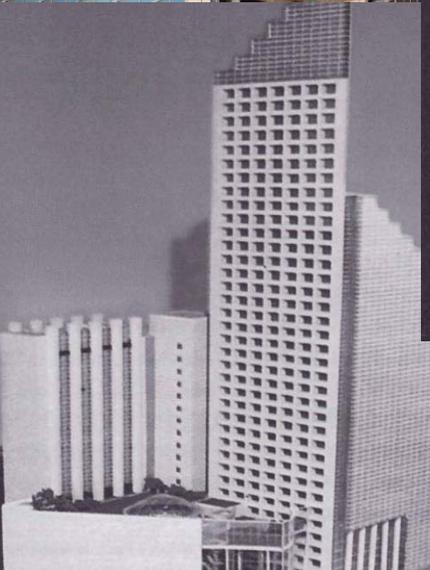


Desalojo después de 7 años

- 1990 Inicia construcción de la Torre, llamada así por el nombre de su dueño, David Brillembourg
- 1994 La crisis bancaria y muerte del magnate financiero impidieron la culminación de la obra
- 2007 Casi 2.000 familias tomaron las instalaciones de la también llamada Torre Confinanzas
- 2012 Recibió el galardón de León de Oro de la Bienal de Arquitectura de Venecia
- 2013 Esta Torre inspiró uno de los capítulos de la serie Homeland (Patria) de la cadena estadounidense Fox

Torre de David

195 metros de altura
45 pisos
121.000 m²
2 torres





UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres* / Elena Valbuena de Nava - Doctora en Filosofía, Profesora de la Facultad de Arte. Universidad de Los Andes. / Profesora de la Facultad de Arquitectura y Diseño

*Este artículo corresponde al Proyecto Categoría "AA" N° H-1371-11-06-AA Titulado "El concepto ampliado de arte y estética contemporánea: investigación sobre los alcances y los límites de las líneas fundamentales del arte y la estética actual durante el periodo 1990-2010", financiado por el Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes (CDCHTA), de la Universidad de Los Andes. A quien le agradecemos haber hecho posible esta investigación.

RESUMEN

Foucault señala que hay en toda cultura, en toda civilización, espacios reales, espacios efectivos, espacios creados por la sociedad misma, y que son una especie de contraespacios, una especie de utopías efectivamente verificadas en las que los espacios reales que pueden hallarse en el seno de una cultura están a un tiempo representados, impugnados o invertidos, una suerte de espacios que están fuera de todos los espacios, aunque no obstante sea posible su localización. A tales espacios, los denomina Foucault, por oposición a las utopías, heterotopías. Numerosos son los contraespacios que aparecen y desaparecen a través de la historia de la arquitectura. Sin embargo muchos de ellos no han sido concebidos en su origen como tales, pero en el devenir del tiempo han asumido la función de contraespacios, vale decir, heterotopías, creadas por las circunstancias políticas, económicas y sociales de una cultura. Este es el caso de la "Torre Confinanzas", mejor conocida como "Torre de David", en la ciudad de Caracas.

Palabras claves: Utopía, Heterotopía, Espacio, Modernidad, "Torre de David".

ABSTRACT

Foucault points out that within every culture, every civilization, there are real places, actual spaces, spaces created by society itself as a kind of counter-spaces, a type of utopias precisely verified in which the actual spaces that can be found within a culture are represented at a defined moment, refuted or reversed, a sort of spaces that are outside of all spaces, but nevertheless with a possible location. Such spaces, in contrast to utopias, are denominated by Foucault as heterotopias. There are numerous counter-spaces appearing and disappearing throughout the history of architecture. However, many of them were not originally conceived as such, but in the course of time have assumed the role of counter-spaces, i.e., heterotopias, created by the political, economic and social circumstances of a culture. This is the case of "Confinanzas Tower", known as the "Tower of David" in the city of Caracas.

Keywords: Utopia, Heterotopia, Space, Modernity, "Tower of David".

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GR

Aixa Eljuri Febres / Elena

1

Utopías y Heterotopías

En la conferencia titulada "Los Espacios Otros" Foucault habla acerca de la necesidad de categorizar el espacio: define las utopías como los lugares sin espacio real. Son los espacios que entablan con el espacio real una relación general de analogía directa o inversa. Se trata de la misma sociedad en su perfección máxima o la negación de la sociedad, pero, de igual manera, utopías son espacios que son fundamental y esencialmente irreales.

Del mismo modo, señala - el autor en su conferencia- que: hay en toda cultura, en toda civilización, espacios reales, espacios efectivos, espacios creados por la sociedad misma, y que son una especie de contraespacios, una especie de utopías efectivamente verificadas en las que los espacios reales, todos los demás espacios reales que pueden hallarse en el seno de una cultura están a un tiempo representados, impugnados o invertidos, una suerte de espacios que están fuera de todos los espacios, aunque no obstante sea posible su localización.

A tales espacios, puesto que son completamente distintos de todos los espacios de los que son reflejo y alusión, los denominaré, por oposición a las utopías, heterotopías: y tengo para mí que entre las utopías y esos espacios enteramente contrarios, las heterotopías, cabría a no dudar una mítica, que vendría representada por el espejo.⁹

Es válido para toda sociedad que haya utopías que tienen un lugar preciso y real, un lugar que se puede situar en un mapa, utopías que

⁹ Foucault Michel, "Los Espacios Otros" ("Des espaces autres") [Documento en línea]. Conferencia dictada en una de las sesiones del "Cercle d'études architecturales" ("Círculo de Estudios Arquitectónicos") de París, Francia, 1967, Publicada en "Architecture, Mouvement, Continuité", N° 5, Octubre de 1984, Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. Disponible: [http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

tienen un lugar determinado, un tiempo que podemos fijar y medir de acuerdo al calendario de todos los días. Es muy probable que todo grupo humano, cualquiera que éste sea, delimite en el espacio que ocupa, en el que vive realmente, en el que trabaja, lugares utópicos, y en el tiempo en el que se desempeña, momentos ucrónicos. Esto es lo que según Foucault, permite afirmar que:

(...) no vivimos en un espacio neutro y blanco; no vivimos, no morimos, no amamos dentro del rectángulo de una hoja de papel. Vivimos, morimos, amamos en un espacio cuadrículado, recortado, abigarrado, con zonas claras y zonas de sombra, diferencias de nivel, escalones, huecos, relieves, regiones duras y otras desmenuzables, penetrables, porosas; están las regiones de paso: las calles, los trenes, el metro; están las regiones abiertas de la parada provisoria: los cafés, los cines, las playas, los hoteles; y además están las regiones cerradas del reposo y del recogimiento.¹⁰

149

Entre todos esos lugares que se distinguen los unos de los otros, los hay que son absolutamente diferentes; lugares que se oponen a todos los demás y que de alguna manera están destinados a borrarlos, compensarlos, neutralizarlos o purificarlos. Son, en cierto modo, contraespacios. Foucault señala que: "*La sociedad (...) organiza ella misma (...) sus propios contraespacios, sus utopías situadas, sus lugares reales fuera de todo lugar. Ejemplos de ellos son los jardines, los cementerios, están los asilos, los burdeles, están las prisiones (...) y muchos otros*".¹¹



¹⁰ Foucault Michel, "Topologías" ("Dos conferencias radiofónicas") *Fractal Revista Trimestral* [Revista en línea]. N° 48, Enero-Marzo de 2008, p. 39, México, Traducción de Rodrigo García. Disponible: [<http://www.mxfractal.org/RevistaFractal48MichelFoucault.html>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

¹¹ *Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

Foucault sueña con una ciencia cuyo objeto serían esos espacios diferentes, esos otros lugares, esas impugnaciones míticas y reales del espacio en el que vivimos. Una ciencia que se ocupe del estudio de las heterotopías, de los espacios absolutamente otros. "(...) *la ciencia en cuestión se llamaría, se llamará, ya se llama, la heterotopología*".¹² Para delinear esta ciencia argumenta una serie de principios o fundamentos inherentes a las heterotopías:

Primer principio: probablemente no haya una sola sociedad que no constituya su o sus heterotopías. Ésta es una constante en todo grupo humano. Esas heterotopías adoptan formas muy variadas, es posible que no encontremos una sola forma de heterotopía que sea absolutamente universal, no obstante podemos clasificarlas en dos grandes tipos: "*las heterotopías de crisis y las heterotopías de desviación*".¹³ En las sociedades "primitivas" se da una clase de heterotopías, las denominadas heterotopías de crisis, vale decir, que hay lugares aforados, o sagrados o vedados, reservados a los individuos que se encuentran en relación con la sociedad y con el medio humano en cuyo seno viven en crisis: los adolescentes, las embarazadas, los ancianos, etc.

150

150

Estas heterotopías, en nuestra sociedad van camino a desaparecer, tal es el caso de la escuela, en su forma decimonónica, el servicio militar, etc. Las heterotopías de crisis en la actualidad están desapareciendo, y están siendo reemplazadas por las heterotopías llamadas de desviación, "*es decir, aquellas que reciben a individuos cuyo comportamiento es considerado desviado en relación con el medio o con la norma social. Este es el caso de las residencias, las clínicas psiquiátricas; es también el caso de las prisiones y los asilos que se encuentran de algún modo entre las heterotopías de crisis y las heterotopías de desviación (...)*".¹⁴

¹²*Ibid.*

¹³ Foucault Michel, "Los Espacios Otros" ("Des espaces autres") [Documento en línea]. Conferencia dictada en una de las sesiones del "Cercle d'études architecturales" ("Círculo de Estudios Arquitectónicos") de París, Francia, 1967, Publicada en "Architecture, Mouvement, Continuité", N° 5, Octubre de 1984, Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. Disponible: [http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

¹⁴*Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

Segundo principio: la heterotopía puede cambiar su función con el transcurrir del tiempo y según cada sociedad. Como ejemplo puede citarse la heterotopía del cementerio.¹⁵ Es un espacio que está en relación con el conjunto de todos los espacios de la ciudad o de la sociedad o del pueblo, ya que cada persona, cada familia tiene a sus ascendientes en el cementerio. En la cultura occidental, el cementerio ha existido casi siempre pero ha sufrido cambios considerables respecto a su ubicación y significado.

Tercer principio: *"la heterotopía tiene como regla contener o yuxtaponer en un lugar real varios espacios que normalmente serían, o deberían ser incompatibles"*.¹⁶ En numerosas heterotopías se muestra este principio: el teatro hace suceder sobre el rectángulo del escenario toda una serie de lugares ajenos entre sí. El cine es una sala rectangular en cuyo fondo, sobre una pantalla de dos dimensiones, vemos proyectarse un espacio de tres dimensiones. El jardín de los persas era un espacio sagrado que debía reunir en su interior rectangular las cuatro partes que simbolizan las cuatro partes del mundo, con un espacio más sagrado que los demás en el punto central que representa el ombligo del mundo y toda la vegetación del jardín debía distribuirse en este espacio, en esta especie de microcosmos.

Cuarto principio: *"Las heterotopías están ligadas, muy frecuentemente, con las distribuciones temporales, es decir, abren lo que podríamos llamar, por pura simetría, las heterocronías: la heterotopía despliega todo su efecto una vez que los hombres han roto absolutamente con el tiempo tradicional (...)"*.¹⁷ Hay las heterotopías del tiempo que se acumula hasta el infinito, tal es el caso de los museos y las bibliotecas. La idea de organizar una especie de acumulación perpetua e indefinida del tiempo en un lugar inmóvil es propio de nuestra modernidad. El museo y la biblioteca son heterotopías propias de la cultura occidental del siglo XIX.

¹⁵ *Ibíd.*

¹⁶ Foucault Michel, "Topologías" ("Dos conferencias radiofónicas") *Fractal Revista Trimestral* [Revista en línea]. N° 48, Enero-Marzo de 2008, p. 39, México, Traducción de Rodrigo García. Disponible: [<http://www.mxfractal.org/RevistaFractal48MichelFoucault.html>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

¹⁷ Foucault Michel, "Los Espacios Otros" ("Des espaces autres") [Documento en línea]. Conferencia dictada en una de las sesiones del "Cercle d'études architecturales" ("Círculo de Estudios Arquitectónicos") de París, Francia, 1967, Publicada en "Architecture, Mouvement, Continuité", N° 5, Octubre de 1984, Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. Disponible: [http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf] [Consulta: 2013, Septiembre 16]





UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

Frente a estas heterotopías ligadas a la acumulación del tiempo, están las heterotopías ligadas al tiempo en su forma (...) más efímera, más quebradiza, bajo la forma de fiesta (...) Tal es el caso de las ferias, esos magníficos emplazamientos vacíos al borde de las ciudades, que se pueblan, una o dos veces por año de barracas, de puestos, de un sinfín de artículos (...) ¹⁸

Quinto principio: *"las heterotopías constituyen siempre un sistema de apertura y cierre que, al tiempo, las aísla y las hace penetrables"*.¹⁹ Por regla general, se accede a un espacio heterotópico de dos maneras: o bien obligado, caso de la trinchera, de la prisión, o bien hay que someterse a ritos o purificaciones.

El acceso a un espacio heterotópico requiere una determinada autorización y el cumplimiento de un determinado número de actos. *"(...) hay heterotopías incluso que están completamente consagradas a (...) rituales de purificación, purificación medio religiosa medio higiénica como los hammas de los musulmanes, o bien purificación nítidamente higiénica como las saunas escandinavas"*.²⁰

154

154

Por el contrario, hay otras heterotopías que parecen puras y simples aperturas, pero que, por regla general, esconden exclusiones, muy particulares: *"cualquier persona puede penetrar en ese espacio heterotópico, pero, a decir verdad, no es más que una quimera: uno cree entrar y está, por el mismo hecho de entrar, excluido"*.²¹ Ejemplo, de estas heterotopías pudieran ser las inmensas estancias de Brasil o, en general, de Sudamérica. La puerta de entrada no da a la pieza donde vive la familia y toda persona que pasa, todo visitante puede perfectamente cruzar el umbral, entrar en la casa y pernoctar. Sin embargo las dependencias están dispuestas de manera tal que el huésped que pasa no puede acceder nunca al seno de la familia, no es más que un visitante, en ningún momento es un verdadero huésped. *"De esta clase de heterotopía, que ha desaparecido en la práctica en nuestra civilización, pueden acaso advertirse vestigios en los conocidos moteles americanos (...)"*.²²

¹⁸*Ibid.*

¹⁹*Ibid.*

²⁰*Ibid.*

²¹*Ibid.*

²²*Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

Según Foucault,²³ la última singularidad de las heterotopías consiste en que, en relación con los demás espacios, tienen una función, la cual opera entre dos polos opuestos. O bien desempeñan el papel de erigir un espacio ilusorio que denuncia como más ilusorio todavía el espacio real. Es ese el papel que probablemente desempeñaron durante tanto tiempo los antiguos prostíbulos, hoy desaparecidos. O bien, por el contrario, erigen un espacio distinto, otro espacio real, tan perfecto, tan exacto y tan ordenado como anárquico y revuelto es el nuestro. Ésa sería la heterotopía compensatoria, que de algún modo es el papel que han desempeñado en el plano de la organización general del espacio terrestre algunas colonias. Este sería el caso de las reducciones jesuitas de América del Sur, que eran colonias maravillosas, absolutamente reguladas en las que la perfección humana era un hecho. A este respecto señala Foucault:

Los jesuitas del Paraguay habían establecido reducciones en las que la existencia estaba regulada en todos y cada uno de sus aspectos. La población estaba ordenada conforme a una disposición rigurosa en derredor de una plaza central al fondo de la cual se levantaba la iglesia: a un lado, la escuela, al otro, el cementerio y, detrás, enfrente de la iglesia, se abría una calle en la que confluía perpendicularmente otra; cada familia tenía su cabaña a lo largo de esos dos ejes, y de este modo se reproducía exactamente el símbolo de la Cruz. La Cristiandad señalaba de este modo con su símbolo fundamental el espacio y la geografía del mundo americano.²⁴

155

155

Quedan expresadas en los prostíbulos y las colonias dos clases extremas de la heterotopía: la ilusoria y la compensatoria.

Numerosos son los contraespacios que aparecen y desaparecen a través de la historia de la arquitectura. Sin embargo muchos de ellos no han sido concebidos en su origen como tales, pero en el devenir del tiempo han asumido la función de contraespacios, vale decir, heterotopías, creadas por las circunstancias políticas, económicas y sociales de una cultura. Este podría ser

²³*Ibid.*

²⁴*Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

el caso de la Torre Confinanzas, mejor conocida como Torre de David, en la ciudad de Caracas.

2

La "Torre Confinanzas" o "Torre de David": ¿Una Heterotopía Contemporánea?

Hace veinte años, el empresario venezolano David Brillembourg soñó con un centro financiero brillante, de concreto y vidrio revestido en el centro de Caracas, como símbolo del poder económico de la época dorada de la economía venezolana. El destino de la "Torre Confinanzas" o "Torre de David" fue otro, para convertirse en el edificio invadido más alto del mundo, en el hogar de una comunidad informal de aproximadamente 3.500 personas sin hogar que están colonizando poco a poco, y completando, el edificio de 45 pisos sin terminar.

Particularmente interesante resulta el trabajo que sobre la "Torre Confinanzas" han realizado dos artistas venezolanos, Ángela Bonadies

y Juan José Olavarría, quienes documentan la historia de una "heterotopía contemporánea". Bonadies y Olavarría se aproximan al estudio de la torre como una crítica a la modernidad desde el lenguaje del arte. Según lo expresado por Bonadies y Olavarría:

Una crítica a la modernidad está implícita en el trabajo, sin duda, pues es el centro de una promesa incumplida y un proyecto truncado; su crisis funda un nuevo estado de cosas. Pero también es importante resaltar que hay una crítica a un pensamiento dominante y casi obsesivo actual, de parte de buena cantidad de artistas y curadores, por la modernidad, como si fuera el lugar donde "todo se perdió", enfocándose siempre en el arte y la arquitectura, por lo que se convierte en una mirada insular a la modernidad, descuidando, en el caso particular de Venezuela, el marco histórico y sociopolítico. De alguna manera esa modernidad que se relee y reinterpreta no se extendió ni sentó las

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

bases profundas para convertirse en "cultura" y se quedó en casos aislados, en excepciones.²⁵

La elección de la "Torre Confinanzas" como objeto de trabajo, nos remite a otras épocas, a otras situaciones, pre y posmodernas. "Este edificio no se considera patrimonio, pues no encaja en los parámetros modernos de belleza, que podrían definirlo como tal. Es un edificio modernizador, producto del boom bancario de finales de los años '80".²⁶ Formaba parte de un proyecto de urbanización financiera para esa zona de Caracas. Creado para ser una de las torres de un boulevard bancario. Es, producto del pensamiento de una modernidad bursátil, más cerca de la empinada silueta de *Wall Street* que de las áureas unidades humanistas le corbusianas.

Hay mucho encerrado en esa torre antes de ser invadida, una historia económica y política: la imagen de la "emergencia" de grupos de poder fuera de los "amos del valle", las nuevas fortunas, la bonanza abierta al riesgo y al juego con el superávit, la especulación, la ausencia de controles y la ruptura formal con el culto archipiélago moderno local. La crisis de la modernidad es la crisis de la utopía. La torre es una heterotopía, lo que vendría a representar un "espacio ambiguo".²⁷

Al acceder, no se ve la torre sino fragmentos de ella. La torre desaparece pero aparece un barrio, diferente, vertical, con pasillos de concreto en vez de veredas, con una entrada y una salida, pero un barrio. "Para conocer la torre hay que ir a un barrio. Un barrio y una cárcel, dos conceptos y normativas que se unen en ese espacio. La torre entonces es varias cosas a la vez: un edificio, un barrio, una cárcel, una iglesia, un hotel. Hay dogmas y normas, no constitución. Hay fe".²⁸

²⁵ Fuenmayor Jesús, "Entrevista a Ángela Bonadies y Juan José Olavarría, La Torre de David. Dos artistas documentan una heterotopía contemporánea" *Domus*[Revista en línea]. 28 de abril de 2011. Disponible: [<http://ciudadevolativa.com/tag/torre-de-david/>] También en [<http://www.domusweb.it/en/architecture/2011/04/28/the-tower-of-david.html>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

²⁶ *Ibíd.*

²⁷ *Ibíd.*

²⁸ Suazo Félix, "La Torre de David: Hablan Ángela Bonadies y Juan José Olavarría" *Papel Literario de El Nacional*[Revista en línea]. 14 de abril de 2012. Disponible: [<http://latorrededavid.blogspot.com/p/publicaciones.html>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

Si partimos de considerar la "Torre Confinanzas" o "Torre de David" como una heterotopía y aplicamos los fundamentos o principios que según Foucault las caracterizan y por tanto las definen, podríamos estar en presencia de:

1. Una heterotopía de desviación: y es que como toda sociedad, la nuestra también construye sus heterotopías de desviación, que según Foucault son "(...) *aquellas que reciben a individuos cuyo comportamiento es considerado desviado en relación con el medio o con la norma social.*"²⁹ Este sería el caso de los individuos que habitan la torre.
2. Según el segundo principio la heterotopía puede cambiar su función con el transcurrir del tiempo y según cada sociedad. La "Torre de David" se ha convertido en un barrio, en una cárcel, en un hotel. Heterotopías como la cárcel o el hotel al estar contenidas dentro de la torre han cambiado sustancialmente respecto a su ubicación y significado.
3. La heterotopía puede contener o yuxtaponer en un lugar real varios espacios que normalmente serían, o deberían ser incompatibles. Este es el caso de la "Torre de David" que es varias cosas a la vez, un edificio, un barrio, una cárcel, un hotel, una iglesia.
4. Las heterotopías constan de un sistema de apertura y cierre que, al tiempo, las aísla y las hace penetrables. El acceso a un espacio heterotópico requiere una determinada autorización y el cumplimiento de un determinado número de actos. Este principio también se ve expresado en la torre por cuanto ella contiene, entre otras, la heterotopía de la cárcel, espacio al que se accede obligado.
5. La última singularidad de las heterotopías consiste en que, en relación con los demás espacios, tienen una función que opera entre dos polos opuestos. O bien erigen un espacio ilusorio. O bien, por el contrario, erigen otro espacio real, tan perfecto, tan exacto y tan ordenado como anárquico. El segundo de estos espacios define la heterotopía compensatoria que

²⁹ Foucault Michel, "Los Espacios Otros" ("Des espaces autres") [Documento en línea]. Conferencia dictada en una de las sesiones del "Cercle d'études architecturales" ("Círculo de Estudios Arquitectónicos") de París, Francia, 1967, Publicada en "Architecture, Mouvement, Continuité", N° 5, Octubre de 1984, Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. Disponible: [http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

también está presente en la Torre de David, en cuanto que en sus espacios la existencia está regulada en todos y cada uno de sus aspectos.

Bonadies y Olavarría identifican el "Centro Financiero Confinanzas" o "La Torre de David" como una metáfora de país que revela los últimos treinta años de historia política y social venezolana. *"En ella podemos ver las promesas incumplidas, el populismo que nos asfixia, la convivencia de estructuras, el caudillismo o caciquismo que impera en las organizaciones venezolanas"*.³⁰ Representa también la ruptura con dos modelos: el moderno y el modernizador. Plantea y evidencia fallos y conflictos a todo nivel: deja al descubierto la incompetencia política y se presenta como una radiografía de nuestra economía por décadas, del boom bursátil y las promesas desde el capital, pasando por las crisis bancarias hasta el presente.

3

El León de Oro y la XIII Edición de la Muestra Internacional de

159

Arquitectura de la Bienal de Venecia ¿Un premio a qué?

159

Una verdadera explosión de opinión internacional ha generado la "Torre Confinanzas" o "Torre de David" porque el jurado de la "XIII Edición de la Muestra Internacional de Arquitectura de la Bienal de Venecia", bajo la curaduría del arquitecto Británico David Chipperfield, otorgó el "León de Oro" al grupo "Urban-Think Thank", integrado por los arquitectos Venezolanos Alfredo Brillembourg y Hubert Klumpner y el Inglés Justin McGuirk. Este premio ha despertado vibrantes y polémicas posturas en Venezuela, incluso de parte de algunos de los mejores arquitectos del país.

El León de Oro para el mejor proyecto representante del tema de Common Ground se le otorga a la Torre de David / Gran Horizonte de Urban-Think Thank y Justin McGuirk - decretó el jurado de la Bienal - y a los habitantes caraqueños que han creado una nueva comunidad y una casa a partir de un edificio abandonado e inconcluso. El jurado elogia a los arquitectos por haber reconocido la potencia de este proyecto de transformación: una comunidad

³⁰ E.A., "Entrevista a Ángela Bonadies y Juan José Olavarría" [Documento en línea]. Noviembre de 2012. Disponible: [<http://latorrededavid.blogspot.com/>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

UTOPIÁS Y HETEROTOPÍAS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

espontánea que crea su hogar y una nueva identidad al ocupar la Torre David, y lo hizo con talento y determinación. Esta iniciativa se puede entender como un modelo inspirador que reconoce la fuerza de las asociaciones informales".³¹

En el "Corderie dell'Arsenale" de Venecia, lugar donde se desarrolla la Bienal, en plena exposición, en torno a las imágenes de la torre y sus habitantes, el grupo "Think Thank" creó, una especie de restaurante venezolano con grandes avisos luminosos y con música del género salsa.

Oscar Tenreiro, el conocido arquitecto venezolano, varias veces galardonado, ha señalado en los periódicos venezolanos y en su propio blog que es una

operación cínica "(...) en la cual los ocupantes ilegales que viven en la pobreza extrema en la Torre de David, son presentados «como una vibrante comunidad que ocupó un símbolo del capitalismo venezolano» usándolo «como trampolín» para una muestra internacional de arquitectura".³² Esta posición es compartida por el famoso arquitecto venezolano Jimmy Alcock y por el decano de la Facultad de Arquitectura de la Universidad Central de Venezuela.

El arquitecto Graziano Gasparini, - quien fue el comisario que confió a Carlo Scarpa el diseño del pabellón de Venezuela en la Bienal, y su hija Marina, que vive en Venecia - comentan que no existe ni siquiera un proyecto "(...) porque el grupo "Think Thank" no propone soluciones de mejora o proyectos de remodelación para la Torre de David, sino que combinan las imágenes de las personas que viven en ella, en el restaurante venezolano reconstruido en el "Corderie dell'Arsenale", con un sentido de redención social que no existe en la realidad".³³ Ángela Bonadies y Juan José Olavarría en relación con el "León de Oro", otorgado por "XIII Edición de la Muestra Internacional de Arquitectura de la Bienal de Venecia", dicen que la propuesta banaliza el

³¹ Colegio de Arquitectos de Venezuela, "La Torre de David indigna a Venezuela y compromete a la Bienal" [Página Web en Línea]. Artículo cortesía de Di Enrico Tantucci, Venezia, Publicado en *Di Venezia e Mestre La Nuova*, 31 de Agosto de 2012, Traducción libre por la Arq. Adriana Flórez y Arq. Esther Rivas, Septiembre de 2012. Disponible:

[http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=157:bienales&id=1557:la-torre-de-david-indigna-a-venezuela-y-compromete-a-la-bienal&Itemid=67] [Consulta: 2013, Septiembre 19]

³² *Ibid.*

³³ *Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

tema de las invasiones y el drama de la carencia de viviendas que hay en el país. Y al respecto señalan:

(...) Es una puesta en escena frívola, tonta –pero lista-, populista. En realidad no habla de nada. Monta una arepera, vende comida y franelas, y pone fotos de la torre de David. ¿Qué tipo de profundidad hay en eso? ¿Qué se está premiando? ¿La comida criolla, las fotos, el show-tópico al son de salsa brava? Sin duda, mercadeo y espectáculo puro y duro para algunos señores europeos y su aburrimiento. Como dijimos: turismo-safari (...) ³⁴

El tema lleva años en las páginas de los periódicos. Los periodistas y reporteros gráficos han hecho su trabajo. Desde la academia se ha hablado y discutido. Pareciera que lo positivo del premio de la Bienal, ha sido convertir el tema en motivo de reflexión, ya que hay instituciones que no se habían pronunciado y ahora lo hacen. ³⁵ La reflexión sobre temas tan delicados, como las invasiones y la carencia de viviendas en el país, no puede ser el motivo para un espectáculo, ni para ganar espacio en los medios. Buscar soluciones es un proceso que lleva tiempo y que necesariamente debe involucrar de manera ética a la comunidad y a quienes gerencian la ciudad.

Si bien es verdad que la torre ha dado cobijo a miles de personas, tampoco es menos cierto que ha generado una situación de inseguridad y de insalubridad a su entorno. Premiar un hábitat o una situación donde la gente vive de una manera depauperada no puede ser un modelo inspirador porque sería estimular una práctica que no resulta saludable ni para una sociedad ni para un país.

REFERENCIAS BIBLIO-HEMEROGRÁFICAS Y ELECTRÓNICAS

FUENTES PRIMARIAS

Foucault Michel, "Los Espacios Otros" ("Des espaces autres") [Documento en línea]. Conferencia dictada en una de las sesiones del "Cercle d'études

³⁴ E.A., "Entrevista a Ángela Bonadies y Juan José Olavarría" [Documento en línea]. Noviembre de 2012. Disponible: [<http://latorrededavid.blogspot.com/>] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

³⁵ *Ibid.*

UTOPIÁS Y HETEROTOPIÁS: LA TORRE DE DAVID - GRAN HORIZONTE.

Aixa Eljuri Febres / Elena Valbuena de Nava

arquitecturales" ("Círculo de Estudios Arquitectónicos") de París, Francia, 1967, Publicada en "Architecture, Mouvement, Continuité", N° 5, Octubre de 1984, Traducida por Pablo Blitstein y Tadeo Lima. Disponible: [http://yoochel.org/wp-content/uploads/2011/03/foucault_de-los-espacios-otros.pdf] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

Foucault Michel, "Topologías" ("Dos conferencias radiofónicas") *Fractal Revista Trimestral* [Revista en línea]. N° 48, Enero-Marzo de 2008, p. 39, México, Traducción de Rodrigo García. Disponible: [http://www.mxfractal.org/RevistaFractal48MichelFoucault.html] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

FUENTES SECUNDARIAS

Colegio de Arquitectos de Venezuela, "La Torre de David indigna a Venezuela y compromete a la Bienal" [Página Web en Línea]. Artículo cortesía de Di EnricoTantucci, Venezia, Publicado en *Di Venezia e Mestre La Nuova*, 31 de Agosto de 2012, Traducción libre por la Arq. Adriana Flórez y Arq. Esther Rivas, Septiembre de 2012.

Disponible: http://cav.org.ve/cms/index.php?option=com_flexicontent&view=items&cid=157:bienales&id=1557:la-torre-de-david-indigna-a-venezuela-y-compromete-a-la-bienal&Itemid=67 [Consulta: 2013, Septiembre 19]

E.A., "Entrevista a Ángela Bonadies y Juan José Olavarría" [Documento en línea]. Noviembre de 2012. Disponible: [http://latorrededavid.blogspot.com/] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

Fuenmayor Jesús, "Entrevista a Ángela Bonadies y Juan José Olavarría, La Torre de David. Dos artistas documentan una heterotopía contemporánea" *Domus* [Revista en línea]. 28 de abril de 2011. Disponible: [http://ciudadevolativa.com/tag/torre-de-david/]

También en [http://www.domusweb.it/en/architecture/2011/04/28/the-tower-of-david.html] [Consulta: 2013, Septiembre 16]

Suazo Félix, "La Torre de David: Hablan Ángela Bonadies y Juan José Olavarría" *Papel Literario de El Nacional* [Revista en línea]. 14 de abril de 2012. Disponible: [http://latorrededavid.blogspot.com/p/publicaciones.html] [Consulta: 2013, Septiembre 16]