

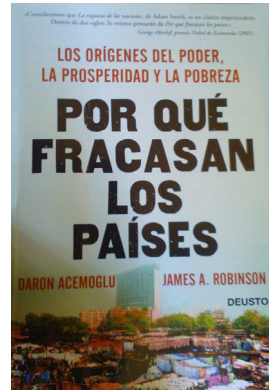
**Acemoglu Daron y Robinson James**

Los orígenes del poder, la prosperidad y la pobreza.

Por qué fracasan los países

*Why nations fail. The origins of power prosperity and poverty*

Ediciones Deusto. Editorial Planeta Colombiana S.A., 2012; 589 p.



En este libro, en su versión en español, sus autores (ambos economistas; político también, el segundo), intentan dar respuesta a una inquietud compartida por muchos (tal vez la mayoría) de los estudiosos de los diferentes ámbitos, económico, social, político y geográfico, de la sociedad. ¿Porqué algunos países siguen una senda de crecimiento económico y bienestar social mientras que otros, por el contrario, acusan un pobre desempeño, acumulan y mantienen un contingente de malestares sociales como la pobreza, corrupción e inseguridad? La respuesta a tal interrogante es algo que todos anhelamos conocer.

De esta manera, el afán por encontrar una explicación que permita entender, y tal vez revertir, las grandes disparidades socioeconómicas de los países del segundo tipo, hace que el tamaño de esta edición (600 pág.) luzca breve a los ojos del lector, quien ávidamente la aborda.

Ciertamente, como en el libro se expone, ninguna de las teorías precedentes, ni el determinismo geográfico, ni la tesis bio-geográfica que plantea las ventajas conce-

didadas por la presencia de ciertas especies, recursos y el desarrollo de ciertas técnicas, a algunas regiones del mundo, ni la hipótesis de la cultura, ni la de la ignorancia, como las denominan los mismos autores, son capaces de explicar satisfactoriamente las grandes diferencias en la desigualdad mundial. Mientras que se supone que la teoría institucional, en la cual se basan Acemoglu y Robinson, sí las explica.

De acuerdo con ellos, cada sociedad funciona bajo una serie de reglas políticas y económicas creadas por el Estado y los ciudadanos colectivamente. La manera en que las instituciones influyen en el comportamiento y los incentivos de la población, en la vida real, forja el éxito o fracaso de los países. Es el proceso político el que determina el funcionamiento de las instituciones económicas, y las instituciones políticas determinan como funciona este proceso; es decir, la política y las instituciones políticas son las que determinan las instituciones económicas de un determinado país.

De esta forma, la creación de prosperidad y riqueza va asociada a la existencia

de una institucionalidad política y económica 'inclusiva' que posibilita y fomenta la participación de la mayoría de las personas en las diferentes esferas de la sociedad, aprovechando mejor su talento y habilidades y permitiendo que elija libremente según sus deseos. Mientras que, la carencia de una institucionalidad con estos rasgos, y por contraste, de carácter 'extractiva', como la que prevalece en la mayoría de los países del mundo hoy, sólo asegura la extracción de rentas y la riqueza de la sociedad para beneficiar a una minoría de ella.

La sinergia entre las instituciones políticas y económicas hace entonces que, en países en los que predominan las instituciones 'inclusivas', se genere un círculo virtuoso, en donde se eliminan las instituciones 'extractivas' más atroces, como la esclavitud y la servidumbre, se reduce la importancia de los monopolios, y se genera una economía dinámica. Mientras que en aquellos donde dominan las 'extractivas', se desarrolla una espiral viciosa que hace que las instituciones políticas concentren el poder en manos de una élite reducida con pocos límites para su ejercicio, mientras que las instituciones económicas son estructuradas por esta élite para extraer recursos del resto de la sociedad. Lo que significa, que para perdurar, instituciones políticas 'extractivas', inexorablemente se acompañen de instituciones económicas 'extractivas'.

De acuerdo con los autores, responder a la pregunta de por qué unos países son prósperos, mientras que otros fracasan y son pobres, requiere de una teoría que identifique y defina los factores que crean

y retrasan la prosperidad y sus orígenes históricos. Se pretende que este trabajo sea la exposición de las líneas generales de esa teoría del desarrollo político y económico del mundo desde la revolución neolítica.

Este cuerpo de ideas es desplegado en dos niveles: el primero establece la diferenciación entre instituciones políticas y económicas 'inclusivas' y las 'extractivas'; y el segundo, intenta explicar por qué surgieron instituciones inclusivas en ciertas partes del mundo y no en otras.

La transición o cambio institucional, desde una institucionalidad 'extractiva' a una 'inclusiva', no estaría predeterminada históricamente; ello da como resultado la interacción entre las instituciones establecidas y las coyunturas críticas. Entendiendo por estas últimas, a los grandes acontecimientos que perturban el orden político y económico existente en muchas sociedades. Así, las coyunturas críticas son en sí los puntos de inflexión históricos.

Bajo estas premisas, los autores exponen, en un amplio recorrido por diferentes países del mundo, las diferencias fundamentales en el funcionamiento de la institucionalidad que, a lo largo de sus historias particulares, les han caracterizado.

En quince capítulos, ampliamente referenciados, Acemoglu y Robinson, estructuran esta obra en la que examinan las diferencias en la institucionalidad de variadas regiones del mundo, desde espacialmente remotas, tales como Egipto, Corea del Norte y del Sur, Sierra Leona, Zimbabue, hasta próximas, como Esta-

dos Unidos, Nogales (Arizona), Nogales (Sonora), Guatemala, Colombia, Argentina, entre otras. Temporalmente alejadas, como el imperio romano, la Europa feudal, el imperio austro-húngaro, el imperio ruso, hasta recientes, la primavera árabe de Egipto y Túnez en 2011, el actual conflicto armado en Colombia o los gobiernos extractivos de Argentina y Venezuela, bajo sus esquemas políticos actuales.

Dentro de esa amplia gama de casos, Inglaterra es quizás el ejemplo más emblemático de país dotado de una institucionalidad 'inclusiva', cuya emergencia data de una etapa, a la que se atribuye el inicio de las desigualdades del mundo moderno (finales del siglo XVIII, poco después de la Revolución Industrial).

Adentrándose en la obra, se constata que pese a una descripción de rasgos característicos del funcionamiento de las instituciones en ambos grupos de naciones (causa fundamental de la diferencia entre países ricos y pobres) y la narración de los grandes hitos encontrados a lo largo de sus historias, en los diferentes contextos geográficos, los elementos causales de las grandes diferencias en la institucionalidad que hoy les caracteriza es quizás de manera un tanto simplista atribuido a 'cuestiones históricas circunstanciales', lo que hace difícil de forma concreta imaginar cómo revertir la situación tan desventajosa en la que se encuentra en la actualidad la mayoría de los países del mundo, pues su origen está rodeada de elementos casuales, no controlables.

El porqué la Revolución Industrial empezó y logró un mayor avance en In-

glaterra, particularmente, es atribuido por Acemoglu y Robinson, a la existencia de instituciones económicas 'inclusivas', las cuales se apoyaban en una base formada por instituciones políticas 'inclusivas' creadas por la Revolución gloriosa, es decir a la prevalencia de condiciones precedentes. Más aún, ¿por qué Inglaterra pudo desarrollar instituciones políticas pluralistas y rompió con las instituciones extractivas? es entendido como el resultado de varios procesos interrelacionados, en medio de una lucha entre absolutismo y pluralismo. No obstante, la persistencia de esta última forma política y de las instituciones 'inclusivas' que le acompañan, es atribuida por los autores, en gran parte, al 'devenir circunstancial de la historia', explicación esta que nos deja un tanto desalentados e insatisfechos.

Se considera entonces, que este trabajo constituye una rica descripción de un amplio número de rasgos diferenciales en ambos bloques de países en la actualidad, muy interesante, de ese hecho, y menos un análisis causal explicativo de tales diferencias, a menos que admitamos que el peso de los elementos circunstanciales sea determinante en el devenir histórico de los pueblos. Por lo que, **por qué fracasan los países**, resulta a nuestro entender, un subtítulo que genera unas expectativas muy amplias respecto al alcance del contenido de esta obra.

*Nubis Pulido*

Instituto de Geografía y Conservación  
de Recursos Naturales

Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela  
Correo electrónico: nubispulido@gmail.com