

VENEZUELA

¿Hasta cuándo el absurdo?

En reciente viaje de reabastecimiento a la vecina Cúcuta encontré como oferta tentadora una nueva edición en español del exitoso libro "El regreso del idiota" de los autores y periodistas Plinio Apuleyo Mendoza, Carlos Alberto Montaner y prólogo del Nobel Mario Vargas Llosa. Son páginas de fino análisis y agradable estilo humorístico dedicadas a unos pocos presidentes tropicales (entre los que destaca la figura irrepetible del comandante Chávez). "Basta de historias" es el título del correspondiente libro-comentario del buen periodista Andrés Oppenheimer, quien desnuda los dislates y errores cometidos por dichos gobernantes, proponiendo claves como la educación para no incurrir de nuevo en un caso tan absurdo e insólito como el de Venezuela.

Contrariamente a lo que pregonan algunos presidentes y líderes populistas latinoamericanos, los países que avanzan no son los que venden petróleo, materias primas ni productos manufacturados básicos, sino los que producen bienes y servicios de mayor valor agregado. *¡Basta de historias!* es un agudo viaje periodístico alrededor de algunos países, que aporta ideas útiles para trabajar en la principal asignatura pendiente, la única que nos podrá sacar de la mediocridad económica, ética e intelectual en la que nos ha dejado un régimen "idiota", sencillamente absurdo y por lo mismo insólito.

Lo absurdo del caso venezolano

Absurdo es un concepto que se refiere al pensamiento irracional, es decir a lo que es contrario al pensamiento racional, que se aparta de la razón. Suele también aplicarse a la conducta extravagante, es decir a lo contrario de una conducta considerada como normal o convencional (Wikipedia). Corresponde a disonante, inútil, inadecuado. En su contexto original, el término se utilizaba en el ámbito musical, y se refería a los sonidos desagradables al oído, por desafinados. Después se fue aplicando a lo que parece contrario a la lógica racional, a lo disparatado, a lo inconcebible por lo anormal.

En la actual Venezuela han venido a converger varios 'absurdos' que constituyen no solo una "crisis" general sino una crisis absurda e insólita. Enumero tres de ellos.

1) *El económico*

"La peor economía" tituló con pruebas el diario "Talcualdigital" (21 febrero 2013), el editorial del autorizado analista y escritor Teodoro Petkoff. "El gobierno ha utilizado todos sus recursos comunicacionales, dentro y fuera del país, para transmitir la idea de que las cosas van de lo mejor. Se presenta un crecimiento basado en la inversión pública y un supuesto control de la inflación para que funcionarios gubernamentales escondan las realidades preocupantes de la política económica. La caradura del gobierno no tiene límites. Después de 14 años de deterioro

económico, informa sobre una nueva devaluación del bolívar. La sexta desde 2003. Con el mismo discurso y con la misma desfachatez. Quiriendo persistir en su decadente propaganda sobre las supuestas bondades de la economía venezolana. Todavía para millones de venezolanos los efectos de la propaganda siguen funcionando. La elevación del consumo experimentada en 2012 da paso a falsas creencias. En realidad, la economía venezolana marcha muy mal. No es capaz de generar bienestar para toda la población. Las evidencias de escasez de muchos productos de consumo masivo, así como el repunte de la inflación y la precariedad de los empleos, destacan claramente que nuestra economía lo que ha hecho es alejarnos de las posibilidades de un desarrollo sostenible y creciente [...] Pero no hay manera de que el gobierno pueda llegar a manipular tanto. La comparación de nuestras mediocres cifras con el desempeño de todas las economías en desarrollo deja las cosas en su lugar. De 151 países en desarrollo, Venezuela ocupa el lugar 110 en lo que respecta a crecimiento económico en el período 1999-2012 [...] En el mismo período la tasa de inflación en Venezuela fue la sexta más alta del mundo. Para el año 2012 la inflación venezolana solo es superada por Bielorrusia, Sudán, Sudán del Sur e Irán [...] Es una gestión económica de las peores del mundo. Que no queden dudas de ello" (G. Monzón S. "Juventud y pueblo valiente", Bloq # 108, 31 marzo 2014).

2) *El ético y legal*

"Me parece *un solemne absurdo* que en vez de utilizar el poder para lamentar los casi 40 muertos de la justificada protesta, para solidarizarse con la gente, por la mínima humanidad, por las lágrimas, por la orfandad, por la sangre derramada, por la tragedia producto de un empecinamiento de quedarse por siempre en el poder, para que, si no han servido no servirán, seguiremos en retroceso. El año 2013 murieron de manera criminal unas 25.000 personas en Venezuela, eso significa en promedio unas 70 muertes violentas cada día, esa es la principal razón de las protestas de la toma de las calles, a la que podemos sumar el alto costo de la vida, la inflación, la escasez de alimentos, problemas de asistencia social, un gobierno que de manera holgada, como nunca antes tuvo la oportunidad de resolver todos los problemas del país, disfrutó de manera sostenida del mayor ingreso petrolero, de mayoría en el parlamento para respetar y aplicar la constitución, para defender y motivar la separación de poderes para alcanzar la esperada justicia anhelada por el pueblo. Mayoría de gobernaciones y alcaldías.

Se dedicaron a violentar la Constitución Nacional, a romper y burlarse de sus preceptos, a desconocer la separación de poderes, a concentrar todo en las manos de sus militantes. La ley les sirve para burlarla, para desobedecerla, para meter presos a Leopoldo López, perseguir a diputados como en este momento a la valiente y aguerrida María Corina Machado, para encarcelar a los alcaldes de San Cristóbal (Estado Táchira) y San Diego (Estado Carabobo) y para amenazar y meter miedo a los restantes de la oposición, así como ellos se visten siempre de rojo, quieren imponer ese uniforme para todos a costa de lo que sea"(Germán Monzón Salas).

3) *El político*

El caso de Chávez fue el de un líder carismático que logró penetrar y lesionar la urdimbre institucional del Estado venezolano sin haber dejado construidas nuevas instituciones

medianamente operativas y eficientes. No dejó ni un Estado mejor ni una organización política capaz de manejar bien el aparato estatal. Se cumplen las premonitorias palabras de Weber en su famosa "*Economía y Sociedad*": 'Si la confirmación (del poder carismático) tarda en llegar, si aquel que posee la gracia carismática parece abandonado de su dios, de su poder mágico o de su poder heroico, si el éxito es negado por largo tiempo, si, sobre todo, su gobierno no aporta ninguna prosperidad a los que él domina, entonces su autoridad carismática se halla en peligro de desaparecer'. Ocurrió durante su mandato. Y mucho más ahora, tras su deceso, se evidencia con el poder en manos de supuestos herederos sin legitimidad ni eficiencia, que pretenden evitar se les escurra el respaldo popular acumulado por su líder, acentuando la brutalidad del poder. Estamos ante una gobernanza absurda e insólita.

Conclusión

El llamado Teatro del absurdo lo conforman unas obras escritas tras la segunda guerra mundial rememorando lo ocurrido que no tenía explicaciones lógicas ni sentido alguno. Se resalta en ellas la incongruencia entre el pensamiento y los hechos tanto de personajes como de pueblos, así como la incoherencia entre las ideologías y los actos. Se destacan autores que adoptaron la etiqueta de lo **absurdo** como una forma de acuerdo frente a la ansiedad, lo salvaje y la duda en medio de acontecimientos inexplicables y utilizaron la metáfora poética como un medio de proyectar sus más íntimos estados.

La obra *Días felices* de Beckett expresa una generalizada ansiedad del hombre sobre la aproximación de la muerte, a través de la imagen concreta de una mujer hundida hasta la cintura en el suelo en el primer acto y hasta el cuello en el segundo. En *El rinoceronte* Ionesco muestra la ansiosa preocupación acerca del esparcimiento de las inhumanas tendencias totalitarias mostrando a la población de una ciudad transformándose en salvajes paquidermos. Y Camus en su célebre *El mito de Sísifo* describe y denuncia el mito de una sociedad atea condenada a rodar, sin cesar, una roca hasta lo alto de una montaña, de donde la piedra vuelve a caer por su propio peso. 'Vejo bajar de nuevo, a este hombre, con un paso lento, pesado, pero igual, hacia el tormento que no tiene fin'.

En los tres encontramos elementos muy aplicables a esta situación absurda, nihilista e insólita a la que nos está llevando un chavismo supérstite e intolerable.

02-04-14