



Diálogo con

Diálogo con Rodolfo Ricardo Carrizo
Excombatiente de Malvinas

*“La solidaridad latinoamericana debe consolidar el legítimo reclamo
argentino por las Islas del Atlántico Sur”*

“

La guerra por principio y por definición no es justa, la guerra es esencialmente injusta, porque toda guerra genera mucha pérdida de vidas y con la vida del combatiente también mueren una cantidad de vínculos filiales, de amistad, de relaciones personales...

”



Fotos: Claudio Alberto Briceno Monzón

Rodolfo Ricardo Carrizo: Combatió en la Guerra de las Malvinas a los 26 años de edad. Graduado en Administración de Cooperativas. Ha sido presidente del Centro de Excombatientes de la ciudad de La Plata. Asesor del Ministerio de la Defensa por los 25 años de la Guerra de las Malvinas. Profesor adjunto de la cátedra “Malvinas, comunicación y nación” de la Universidad Nacional de La Plata.

Diálogo con Rodolfo Ricardo Carrizo Excombatiente de Malvinas

“La solidaridad latinoamericana debe consolidar el legítimo reclamo argentino por las Islas del Atlántico Sur”

Claudio Alberto Briceño Monzón

CEAA/ULA

MÉRIDA-VENEZUELA

Humaniadelsur@yahoo.com

Rodolfo Ricardo Carrizo, con 57 años de edad, cumplió el servicio militar obligatorio a los 26 años, fue a la Guerra de Malvinas donde combatió adscrito al Regimiento Siete de Infantería, Compañía “C” en la primera sección de la infantería. Estudió en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Administración de Cooperativas; ha sido presidente del Centro de Excombatientes de la ciudad de La Plata entre 1990-1994, copresidente del Consejo Argentino de la Paz, asesor del Ministerio de Defensa por los 25 años de Malvinas en representación de los soldados excombatientes, y actualmente es profesor adjunto de la cátedra “Malvinas, comunicación y nación”, en la Facultad de Periodismo de la UNLP, donde trata de divulgar su percepción geopolítica de la importancia de las Islas del Atlántico Sur: Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, para los países de la Humania del Sur. Trabaja como administrador de una empresa dedicada al rubro de la decoración y el revestimiento.

Accedimos a realizar la entrevista en la ciudad de La Plata, capital de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, el día 13 de septiembre de 2012.

1.- ¿Dónde cumpliste el servicio militar obligatorio, la célebre recluta-colimba: “corre, limpia y barre”; y en cuánto tiempo la cumpliste?

Yo fui sorteado con la clase que me corresponde, nací el 26 de noviembre del año 1954, antes se hacía el servicio militar a los 20 años de edad, por lo tanto a mí me sortearon en el año 1975, entonces allí te sorteaban y salías con un número y te asignaban a la fuerza militar donde te tocaba ir, esto era según una ley del servicio militar obligatorio que se hacía con 20 años de edad, en ese momento como había empezado la carrera de ciencias

económicas acá en la ciudad de La Plata, yo venía de San Juan, 1.200 kilómetros de distancia desde esta ciudad, me tocó pedir prórroga, que era la licencia del servicio hasta tanto vos cumplieras con tu carrera universitaria, eso hizo que seis años después me tocara el servicio militar o sea en el año 1981, entonces yo hice el servicio militar durante 6 meses porque era casado y la ley establecía que los soldados que estuvieran casados en vez de hacer el período de los 10 – 12 meses que duraba el servicio militar obligatorio, lo hacías por 6 meses, por lo tanto yo salí el 30 de septiembre de 1981 de baja y fui reincorporado el día 9 de abril de 1982 por los acontecimientos de la Guerra de Malvinas.

2.- ¿A qué regimiento estuviste adscrito en la Guerra de Malvinas?

En la ciudad de La Plata estaba el Regimiento Siete de Infantería que respondía a la Décima Brigada de Infantería, que estaba compuesta por tres unidades militares más una guarnición de comunicaciones, y a mi me correspondía en el Regimiento Siete la Compañía C en la primera sección de la infantería y mi rol de combate, que es el rol que a vos te asignan como soldado; era apuntador de FAP, el cual es parecido al FAL, nada más que lo que tiene es que en el extremo donde va el cañón tiene un bípode, o sea son dos patitas que vos apoyas y apuntas con más precisión, tiene más alcance que el FAL.

3.- ¿La Guerra de Malvinas fue por una causa justa?

La guerra por principio y por definición no es justa, la guerra es esencialmente injusta, porque toda guerra genera mucha pérdida de vidas y con la vida del combatiente también mueren una cantidad de vínculos filiales, de amistad, de relaciones personales que son muy tristes, cada persona cuando se muere no solamente se muere, sino se muere una relación que cada hombre construye a lo largo de su vida. Lo que sí es justo y es incuestionablemente justo,

“*Lo que sí es ... incuestionablemente justo, es que la Argentina tiene derechos sobre los territorios de Malvinas y los anexos del Atlántico del Sur como Georgias y Sándwich del Sur...*”

es que la Argentina tiene derechos sobre los territorios de Malvinas y los anexos del Atlántico del Sur como Georgias y Sándwich del Sur, eso creo que no es discutible, creo que la Argentina tiene

una cantidad de instrumentos jurídicos legales que le permiten hacer uso de ese derecho soberano, a su vez tiene todos los vínculos de cercanía, de afinidad con el territorio por ser parte de la misma cadena montañosa de la cordillera de los Andes, que nos da ese derecho territorial sobre las islas y todo lo que sería los mares circundantes.

4.- ¿En tu opinión, la Junta Militar presidida por Leopoldo Galtieri, fue consciente de la ocupación militar de las Islas del Atlántico Sur y sus posteriores consecuencias?

Eso viene parte de una gran materia de estudio, hay una cantidad de documentos, trabajos, que en realidad uno a lo largo del tiempo va leyendo y va tratando de entender, cuál fue la posición de la Junta Militar al momento de decidir el conflicto, indudablemente yo creo que tenían un conciencia de una parte y nunca del todo de lo que hacían, si uno lo mira en la prospectiva en la distancia, indudablemente yo creo que fueron mucho más irresponsables de lo que al principio representaba la acción sobre la Guerra de Malvinas, y por qué digo esto, porque me parece que es muy interesante que la decisión del año 82 visto 30 años después y por el mundo que se vive hoy, cómo repercute y cómo afecta los intereses de la soberanía argentina, todo los recursos económicos que tienen que ver con este conflicto, quiere decir que este conflicto a diferencia de otros conflictos no fue un conflicto que empezó y terminó, sino que es un conflicto muy dinámico que todo el tiempo está tomando formas diferentes y que indiscutiblemente el resultado no hace directamente a la conciencia del acto del día 2, sino a toda una interpretación que en alguna medida es lo que todo el tiempo estamos tratando analizar y discutir.

5.- ¿Como excombatiente de Malvinas, nos podría narrar sintéticamente el proceso histórico del reconocimiento por parte de la sociedad argentina, a los soldados, héroes de Malvinas, desde junio de 1982 hasta el presente?

Lo primero que te diría es que ningún reconocimiento de los que han tenido los soldados de Malvinas, fue producto de una generación espontánea, como la decisión así generosa de un gobierno de entender la demanda de un soldado que venía y reclamaba, por las cosas que ya habían pasado en la guerra, sino todo lo contrario, fue parte de una construcción, de los propios soldados en poder construir un camino en reclamo de sus derechos y que a su vez el Estado fuera comprendiendo que estos derechos eran legítimos que fueran otorgados, de 30 años a esta parte han cambiado 4 – 5 gobiernos, han

cambiado mucho más presidentes indudablemente, pero lo que ha sucedido es que la política de reconocimiento de los soldados ha sido un proceso que ha ido cambiando, a medida que ha pasado el tiempo, en la medida que los soldados se iban organizando y a su vez en la medida de los gobiernos que eran más sensibles a entender este tema, fueron los que más apoyaron digo para ser franco, desde el punto de vista del reconocimiento real con pensiones efectivas hacia los soldados de Malvinas, en los últimos 10 años se ha notado una mejora importante, si bien es cierto las pensiones no son inherentes a este gobierno, son logradas y obtenidas en otros gobierno pero me refero a que la mejora sustantiva se ha notado en estos últimos 10 años.

6.- ¿Nos podrías explicar la diferencia entre la noción veterano de guerra y excombatiente?

Acá lo interesante es ver el carácter simbólico, en esencia es el mismo hombre, lo que pasa es que la utilización de la palabra veterano tiene mucho que ver con el uso y la práctica en lenguaje militar. Nosotros decidimos denominarnos como excombatientes y no veteranos de guerra, por la sencilla razón de que este lenguaje no era de lo más simpático a quienes habían sufrido un padecimiento muy importante de parte de las propias fuerzas armadas, entonces un sector importante de los exsoldados de Malvinas decidimos apropiarnos de este lenguaje y darle un contenido propio, si los excombatientes eran los soldados, los soldados civiles los que habían ido y habían puesto en el campo de batalla lo único que tenía que era la vida. Toda la utilización del lenguaje alrededor de veterano fue reservado más hacia las fuerzas armadas donde todos desde los oficiales a los suboficiales que fueron a la Guerra de Malvinas, fueron primero cumpliendo con un rol en el cual ellos se habían comprometido por una decisión personal y la otra porque había un contrato con un pago de por medio, es decir, los soldados eran absolutamente obligados y sin ningún tipo de contrato, entonces el problema es fundamentalmente simbólico lo que tratamos de representar

“ ... decidimos denominarnos como excombatientes y no veteranos de guerra, por la sencilla razón de que este lenguaje no era de lo más simpático a quienes habían sufrido un padecimiento muy importante de parte de las propias fuerzas armadas... ”

los excombatientes son los intereses legítimos de los soldados y a su vez la resistencia a la dictadura militar que nos había mandado allí; y la palabra veterano en general es un lenguaje que usan todas las fuerzas armadas y nosotros en eso teníamos una diferencia importante.

7.- ¿La Guerra de Malvinas transformó la reivindicación argentina de las Islas del Atlántico Sur en una causa latinoamericana?

La guerra en sí misma no la transformó, creo que la guerra es un hecho de por sí doloroso, pero lo que sí generó es un llamado de atención muy importante, con lo que sucedió ahí, una de las cosas que fue muy evidente es que fue una guerra entre una potencia poderosa, quizás la cuarta o la quinta del planeta, como parte estable de la OTAN, frente a un ejército creado bajo la misma doctrina que ellos mismos le habían impuesto y que marcaba una diferencia, que acá no había vacilación, en el imperio sí tenían que actuar contra estos ejércitos pequeños y mediocres, no había ningún tipo de escrúpulo y lo hacían. Un hecho que me parece importante tener en cuenta es el siguiente: la mayoría de la tropa que fue a Malvinas, el 70%, eran soldados civiles, solamente el 30% habrá sido entre suboficiales y oficiales que respondían a la formación de profesionales militares; entonces bueno, esto es una diferencia a tener en cuenta y esto creo que tuvo una lectura en toda América Latina, y a partir de allí lo que se fue dando fue la evolución del conflicto, de la reflexión, de la política, entender que Argentina había sufrido esto que muchos países tomaron nota de que si le pasaba a la Argentina que no era el país más pobre y empobrecido de Latinoamérica, era muy probable que también a otros países le sucediera lo mismo, esto es una percepción personal pero creo que los hechos políticos han ido demostrando.

“... la mayoría de la tropa que fue a Malvinas, el 70%, eran soldados civiles, solamente el 30% habrá sido entre suboficiales y oficiales que respondían a la formación de profesionales militares ...”

8.- ¿Cuál es su opinión del grupo de intelectuales argentinos que se pronunciaron en febrero de 2012, con la publicación de un documento titulado *Malvinas, una visión alternativa*, donde se reconoce el derecho a la autodeterminación de los Kelpers – Isleños?

No comparto la visión que tienen estos intelectuales, la población en Malvinas en principio es implantada históricamente y ahora en la actualidad,

por lo tanto una de las razones para ser una nación independiente tendría que tener legitimidad del territorio y del hábitat. Entonces, esto me parece una de las cosas que tiene una intencionalidad política, un poco embarrar la cancha, poner duda sobre esto, porque la política argentina actual ha sido muy enfática en la defensa de Malvinas, y esto, aunque no creas, irrita a una gran cantidad de sectores que antes eran propietarios del derecho, inclusive hasta para decir que Malvinas son argentinas y que hoy han perdido ese derecho, por lo tanto han perdido su peso específico en la política, como para decir nosotros somos los que llevamos adelante la bandera de Malvinas, entonces ahora qué hacen, hacen el juego inverso, por ahí esta lectura tiene su complejidad, pero digo bueno estos intelectuales con esta línea no solamente no están tirando un mensaje a Malvinas, lo tiran como una opción, pero en realidad yo creo que esto es más para cuestionar la política de la actual gestión.

9.- ¿Posiciones como la de Mercosur, aprobada el 20 de diciembre de 2011 en la cumbre de Montevideo, de no permitir el ingreso a sus puertos de naves con banderas de las Islas Malvinas, tienen sentido?

Sí, tienen sentido y me parece que es la evolución del debate, a diferencia de otros momentos en América Latina, ya que se va reflexionando la importancia de la unidad continental, primero porque en términos económicos hacen que todas estas naciones transformen un mercado chico o acotado y disperso en un mercado más grande con posibilidades de generar productos con valor agregado que les permitan comerciar y defender los productos que cada región hace, esto me parece que es muy importante en Mercosur que no solamente le permite la evolución a quienes tienen la capacidad, o a las burguesías nacionales productivas, sino también a los propios trabajadores que se ven beneficiados, digo esto para entenderlo en un contexto de complejidad, es decir, si la unidad latinoamericana le permite como mercado construir mejores alternativas de sus productos frente a las economías de afuera, le da una posición de fortaleza muy importante a toda la región. Entonces Malvinas ha permitido generar a partir de entenderse de lo que había sucedido ahí, un marco de consenso y acuerdo entre los países de América Latina, bueno y no solamente se ha visto en el Mercosur que es la expresión de los acuerdos económicos, sino en otros que han superado al Mercosur en cuanto a contenidos, uno es Unasur, indudablemente el otro es la Celac, en otro plano estaría el ALBA, pero me parece que empieza a haber en Latinoamérica una corriente de afinidades que en otro momento no estaba entre los propios países de América Latina; sin ir más lejos, que Venezuela pueda conversar con Colombia, me parece que se da

en un nuevo marco, en un momento que antes no se podía; que Argentina aún pueda conversar sin ningún tipo de problema con Piñera, a pesar de las sensibilidades lo puede hacer, hay dificultades pero se pueden hacer, son ejemplos como para verlos.

10.- ¿El actual gobierno argentino presidido por Cristina Fernández de Kirchner, ha tenido una posición coherente en la reivindicación de la soberanía en las Islas del Atlántico Sur, al continuar celebrando el 2 de abril como el Día del veterano y los caídos en la guerra en Malvinas?

Hoy la Argentina viene desarrollando un proceso mucho más fuerte y de afirmación de sus comisiones en el reclamo por Malvinas, no solamente el 2 de abril, sino como una política de Estado. ¿Cómo se refleja esto en una política de Estado? Primero que la Argentina no solamente ha hecho los reclamos por Malvinas en los Foros latinoamericanos: Mercosur, Unasur y Celac como hemos mencionado; no solamente lo ha hecho en el concierto de las Naciones Unidas, que lo hemos podido observar en la última reunión en el comité de descolonización, sino que también en algunos otros foros en los cuales Argentina nunca fue miembro histórico, pero aquí ha estado, caso del G20, en algunos otros foros más lejanos, como los que pueden ser con los países del África. Me parece que la Argentina este reclamo lo ha ido instalando en una política de acuerdo, con un consenso político muy amplio, que no solamente tiene que ver con la posición del gobierno, sino que ha sumado a la oposición en esto y la oposición también ha sostenido que la Argentina tiene derechos sobre Malvinas y te diría para satisfacción personal, si algo por lo cual todos los argentinos tenemos unidad conceptual es porque hoy podemos decir que todos sabemos que las Malvinas son argentinas.

11.- ¿Crees que América Latina debe buscar un mecanismo que consolide la seguridad militar de la región ante cualquier agresión extra continental?

Sí, claro que lo creo, no solamente que lo creo, lo debe hacer, me parece que se dan momentos en la historia, que nos permiten eso, fíjate un momento en los ejércitos latinoamericanos: antes las fuerzas armadas latinoamericanas hacían ejercicios militares al servicio de las potencias extranjeras y de hecho conformaron los ejercicios de la Unitas, se preparaban en las escuela de las Américas, en fin a West Point, a tantos lugares fueron las fuerzas armadas de América Latina. Hoy hay un momento para avanzar en un sistema de defensa regional, en el cual se prioricen los intereses continentales de Latinoamérica, y en esto, algunos países han dado gestos muy importantes

para que las fuerzas armadas puedan ir en esta direccionalidad, caso Brasil, ha sido muy importante para tener en cuenta, cuando se dio lo de Haití, con su fuerza militar ahí para frenar que los Estados Unidos no hicieran lo quisieran y fueran los dueños de la solidaridad, fue muy importante lo que pasó en Venezuela y las fuerzas armadas venezolanas, también en ese correlato está Ecuador cuando no aceptaron que se diera el golpe contra Correa, y me parece que la Argentina se ha disciplinado a la Constitución, y las fuerzas armadas están en un proceso complejo de transformación, por su tradición histórica, fundamentalmente reaccionaria a recuperar algunos valores que son muy importantes: concientizar una Argentina que defienda no solamente su territorio, sino que pueda consolidar una unidad militar de protección y seguridad. ¿Por qué es importante tener un sistema de unidad de defensa? Porque es importante ver el mapa de los recursos que tiene toda la América Latina, no es que no podamos defendernos para que no nos ataquen y porque tenemos una posición militarista alrededor del tema, sino porque hay que entender que la América Latina tiene recursos esenciales básicos para el mundo moderno, y los más básicos: agua y alimentos, la mayor cantidad de estos recursos están concentrados en América Latina, el hombre no podría vivir sin agua y sin alimentos.

12.- ¿Cuál es la mejor forma de reivindicar a los soldados caídos en la Guerra de Malvinas?

Esto tiene que ver mucho con la memoria, la mejor forma es el compromiso social que asuman los pueblos de no olvidar, el mejor homenaje al

“... una de las tareas fundamentales de este momento histórico es que los muertos de Malvinas no pueden ser NN, deben recuperar su identidad, se trata de un acto humanitario, lo tienen que entender también los británicos y deben permitir que se puedan hacer todos los proceso legales y forenses para recuperar la identidad de los soldados...”

que fue a la guerra y entregó lo único que tenía, es no olvidarlo, a su vez reconocerlos desde el punto de vista de entender que fueron patriotas antiimperialistas, que pelearon contra una potencia imperialista, y hay que darles esta entidad, de que no fueron simplemente víctimas de la

dictadura, fueron víctimas de la dictadura, pero también fueron patriotas antiimperialistas que pusieron lo único que tenían, su vida, y en este sentido hay una mejor comprensión no de todos, pero sí de la gran mayoría en avanzar en esta aceptación de ideas; y la otra cosa trascendente, es que muchos de los soldados que fueron a Malvinas, siguen aún sin ser reconocidos, no tienen identidad, pero fueron con una identidad, siendo deber del Estado y de la sociedad recuperar la identidad de esos caídos, una de las tareas fundamentales de este momento histórico es que los muertos de Malvinas no pueden ser NN (para Rodolfo Carrizo los NN son los 123 héroes argentinos sin nombre, olvidados en el anonimato; también los 123 cadáveres enterrados en el cementerio Darwin del archipiélago de Malvinas y que sólo cuentan con una lápida que dice: “Soldado argentino sólo conocido por Dios”) deben recuperar su identidad, se trata de un acto humanitario, lo tienen que entender también los británicos y deben permitir que se puedan hacer todos los procesos legales y forenses para recuperar la identidad de los soldados, que siguen siendo solamente conocidos por Dios.

13.- ¿Podrías expresar que significa Malvinas para los argentinos, más allá de la guerra y de la culminación de la más feroz dictadura militar de este país?

Malvinas es el gran aporte que tiene la sociedad argentina para su reencuentro, hay algo importante que hace Malvinas: todo el tiempo nos convoca a repensarnos como sociedad, todos juntos, y esto no es poco, lo cual tiene un valor de mucha trascendencia; ahora en la medida de quienes hacemos docencia, quienes tenemos la oportunidad de discutir, debatir, le vamos dando y lo vamos cargando de contenido al tema. Bueno la sociedad realmente siente primero una gran corriente y afecto con esto, hay que tener en cuenta que fue una guerra del 82, no es una guerra de dos o tres siglos pasados, a lo sumo fue de finales del siglo XX, lo que nos hace es repensar mucho en el destino como nación, quizás va depender mucho que lo logremos o no, pero me parece que como elemento social vinculante, es de una gran calidad y todos los argentinos deberíamos conceptualizarlo así.

14.- ¿Es real la afirmación de que la Guerra de Malvinas fue una guerra de chicos contra hombres?

Lo podríamos medir en términos de edad y podría decir, mira los soldados británicos tampoco eran tan viejos, el problema es la formación para una guerra, vos podrías decir centralmente, la mayoría de los muertos tanto argentinos como británicos son jóvenes, esto es por edad, ahora por

formación indudablemente eran parte estable de la tropa de la OTAN, habían estado en Hong Kong, habían andado por Singapur, hacían ejercicios militares y tenían para hacer gastos militares que los ejércitos pobres de América Latina no lo podían hacer, por lo tanto había una formación diferente e indudablemente también la mayoría de ellos eran soldados profesionales, soldados que vivían de la profesión de ser militar, nosotros éramos estudiantes de la universidad, del secundario, pero la gran mayoría ni siquiera había terminado los estudios primarios o secundarios. Entonces hoy entramos en este conflicto, no hacia la esencia del problema, sino hacia el problema de entender cuál era la doctrina tanto del ejército argentino, como el británico en cuanto a la formación de sus militares.

15.- ¿Tienes algún buen recuerdo de los paisajes geográficos de las islas Malvinas?

Los mejores paisajes no los tengo del 82, sí los tengo del 2007, cuando volví 25 años después al lugar donde habíamos estado en combate, la verdad que los paisajes tienen esa metamorfosis de la guerra, en la guerra es todo feo y después cuando uno va en tiempo de paz, de intención, lo ves de otra manera y lo puedes gozar mejor, esa es la idea de los paisajes, de todos modos el territorio malvinense es un espacio muy despoblado, es una gran serranía que no tiene vegetación, es árido pero bueno tiene esos colores que son parte del imaginario de cada uno, de cómo la pasó en un momento de mucha tensión y después cuando vuelve y lo recupera.

16.- ¿Argentina logrará en algún momento reivindicar su soberanía en las Islas del Atlántico Sur?

Esto es una pelea sin tiempo, es una pelea de toda la vida, es una pelea que va a tener momentos diferentes y que se va a expresar de distinta manera en el tiempo, seguramente de que hablar que lo logrará, planteado en términos potenciales, uno podría decir que sí, pero yo creo que esto es una pelea de todos los días, estamos mucho mejor desde el punto de vista de la interpretación del análisis, y mucho peor de la dificultad objetiva de resolver el conflicto. Tenemos hoy una sensación por Malvinas con más comprensión, la gente entendió mucho más de todo lo que se juega ahí, lo va comprendiendo más América Latina, y por otro lado tenemos una fuerza con una resistencia muy poderosa, que es la fuerza británica con una base militar increíble única en Latinoamérica, una de las 5 de ultra mar más importantes, que en realidad se han hecho este propósito como país imperialista, ser los rectores de las aguas del Atlántico Sur y de la

proyección Antártica. Argentina logrará recuperar su soberanía, creo que tenemos que trabajar mucho en esto y en algún momento esto va a suceder, ojalá lo veamos en nuestros tiempos terrenales, pero en todo caso nuestra gran responsabilidad es no bajar los brazos, no bajar esta bandera y trabajar mucho para que toda la región entienda que Malvinas debe ser restituida al territorio argentino.

17.- ¿Cuál es tu opinión y experiencia propia vivida, en relación a los estaqueos, enterramientos y palizas, es decir, los abusos sufridos por los soldados de manos de los oficiales y suboficiales durante la guerra, lo cual puede ser visto como un forma de tortura, maltrato, e inclusive asesinato; prácticas similares a las que el *Terrorismo de Estado* utilizó contra civiles en la dictadura de la junta militar, y que hoy no son considerados crímenes de lesa humanidad por el Estado argentino?

Mi vivencia personal es que, la fuerza armada argentina cuando fuimos a la Guerra de Malvinas, tenían absolutamente formación sobre la base de lo que es la Doctrina en la Seguridad Nacional, las fuerzas armadas argentinas estaban acostumbradas a pegarle la patada a una puerta, a secuestrar, a llevarse niños, a torturar mujeres, no estaban preparadas para la defensa de la soberanía de su territorio, por lo tanto con esa lógica fueron a Malvinas, y con esa lógica actuaron en Malvinas. Entonces uno de los problemas más serios que teníamos los soldados en Malvinas era el abastecimiento del alimento, el hambre es uno de los temas que más te persigue en la guerra, que más te angustia y que obviamente te hace permanentemente tratar de saltar la barrera aún de lo impensado, en Malvinas hubo soldados que murieron atragantados comiendo cáscara de papa, otros que se comieron bosta de oveja, y otros que definitivamente fueron y robaron a compañeros o el almacén de alimentos de la compañía, por la desesperación del hambre; entonces como las fuerzas armadas reprimían los actos de esta naturaleza, y también los de indisciplina como por ejemplo dormirte en una guardia porque estabas cansado, porque estabas hambreado, la mayoría de los soldados

«...las fuerzas armadas argentinas estaban acostumbradas a pegarle la patada a una puerta, a secuestrar, a llevarse niños, a torturar mujeres, no estaban preparadas para la defensa de la soberanía de su territorios...»

que fueron a Malvinas perdieron por encima de los 10 – 15 kilos de peso, yo perdí 17 particularmente. Como los reprimían, con métodos de tortura que utilizaban cuando secuestraban gente en el continente, te estaqueaban en el piso, te daban picana con el teléfono, te rociaban con agua, obviamente con castigos de ejercicios de vivos, algunos te hacían meter los pies en el agua y te hacían quedar en el agua esposado, todos estos fueron métodos en el cual hay muchas denuncias y, particularmente, yo he denunciado la tortura al soldado César Dávila hecho por el sargento ayudante Ibañe, le tomaba con una pinza del labio superior una vez que estaba estaqueado y lo tiraba, porque había ido a robar un poco de comida. Y es verdad todavía no han sido declarados delitos de lesa humanidad, pero sí son violaciones de los derechos del soldado en guerra, en esto nuestra organización, el Centro de Excombatientes de la Ciudad de La Plata, es el principal querellante en estas causas, para denunciar a los torturadores y hoy te podría decir que hay un hecho inédito importante, porque a pesar de que esto tiene un proceso y un entramado judicial de denuncias, de aceptación de algunas cámaras y de rechazo de la casación, hoy el Procurador General de la Nación, dijo que la violación y los delitos de los actos de tortura en Malvinas son imprescriptibles, por lo tanto la tendencia es que la corte se pronuncie diciendo que son delitos de lesa humanidad.

18.- ¿Crees que hoy a 30 años de la Guerra de Malvinas Argentina debe reivindicar la soberanía sobre dicho archipiélago haciéndola una causa latinoamericana?

Sí, me parece que vamos en buen camino, en cada reunión de cualquier cuerpo legislativo o ejecutivo en América Latina, de presidentes, de cancilleres e inclusive de organizaciones no gubernamentales ONG, el tema de Malvinas aparece siempre y esto nos parece que va con la evolución del conflicto, de hecho hoy el sistema educativo argentino está incorporando los conceptos de cómo plantear el debate sobre la cuestión Malvinas, de manera diferente y esto hace que todos los jóvenes desde muy chiquitos no solamente aprendan el concepto de que las Malvinas son argentinas y nada más, sino que este concepto de que las Malvinas son argentinas, sea una materia de estudio, de comprensión, de razonamiento y obviamente que el sentir latinoamericano va a aportar muchísimo en esto, de la misma manera que otras lesiones que tiene el mapa de la América Latina, deben ser también resueltas y deben ser resueltas en esta comprensión de cómo los pueblos van entendiendo que tienen que tomar la defensa de sus derechos soberanos, desde la máxima comprensión, no solamente desde la cuestión

“ ... mientras más dictaduras menos posibilidades de hacer reivindicaciones de estos derechos, mientras más democracia mejores posibilidades para defender estos derechos ... ”

del slogan, sino comprenderlos, razonarlos, interpretarlos y obviamente esto es lo que hace muy fuerte al argumento de la defensa. América Latina yo creo que como nunca le ha dado la mano a la Argentina, y esto no es poca cosa, siendo que hoy estos países en su gran mayoría son democráticos, no son dictaduras, fijate vos mientras más dictaduras menos posibilidades de hacer reivindicaciones de estos derechos, mientras más democracia mejores posibilidades para defender estos derechos, después existen actualmente líderes latinoamericanos que han sido emblemáticos en la defensa de los derechos soberanos de América Latina y de Argentina, creo que si hay algo que pueda decirse de los presidentes de la región: Lula en Brasil, obviamente Dilma, Chávez, Fidel, Correa, Bachelet, Piñera, Santos, aún los de habla inglesa, es que en este momento están apoyando este reclamo de Argentina, por lo tanto hay una conveniencia estratégica, pero también una reciprocidad política, de parte de Argentina para que esto así suceda y esta integración sea realmente importante, creo que estamos mucho mejor que hace 10 años y aspiramos que en los próximos 10 estemos todavía mucho más, pero esto va a depender mucho de cómo se consoliden las democracias latinoamericanas.

19.- ¿Cuál es la importancia de las Islas del Atlántico Sur para Argentina y América Latina?

Hay algo vital en esto, y es entender que en América Latina no solamente se juegan los destinos de esta generación, sino se juegan los destinos de muchísimas generaciones a futuro, porque los recursos estratégicos en alimentos y en agua potable son esenciales de saber en manos de quien van a estar en el futuro y habría que sumarle a esto algo que nos parece absolutamente novedoso e importante: como la región más fría del planeta es la Antártida, ésta le va a otorgar a la humanidad una cantidad de beneficios importantísimos que tienen que ver, bueno, con esto, descubrir lo que nosotros en la Cátedra: Malvinas, comunicación y nación, el genoma de las bacterias a 20° grados bajo cero, y cómo los grandes laboratorios van

hacer ciencia e investigación sobre el tema ahí, entonces para nosotros la cuestión de Malvinas se transforma en una estrategia compleja pero a su vez muy rica para toda América Latina, porque nos permite poder disponer de los recursos propios nuestros: en pesca, alimento, petróleo, minerales; pero también en el otro gran recurso que es el agua potable, y nos da una perspectiva desde el punto de vista de la convocatoria a todos los científicos a que investiguen y trabajen en la Antártida, nos abre un horizonte a futuro para todos los latinoamericanos muy importante, está allí en ese continente frío, del cual indiscutiblemente esa porción que nosotros delimitamos como nuestra, y que es esencialmente de América Latina.

