

Evolución 1982-2007 de los Estratos Sociales en Venezuela y su Conexión con la Elección Presidencial 2012

Lilido N. Ramírez I. * lilidor@ula.ve

RESUMEN

Con base en estudios realizados con el método Graffar-Mendez Castellano y otros para determinar la estratificación social en la República Bolivariana de Venezuela, se examina la evolución de esa estratificación y aquellos factores que siendo de mayor impacto para esta clasificación, han sido abordados por el Gobierno Bolivariano en su lucha contra la exclusión, la pobreza y para cancelar la deuda social acumulada hasta fines del siglo XX. Se refiere el apoyo electoral de los distintos estratos sociales a los candidatos Hugo Chávez y Henrique Capriles para la elección presidencial del siete de octubre de 2012 y se señala que sin lugar a dudas, el perfil de la estratificación social cambió, la población perteneciente a los estratos D y E disminuyó en forma impactante al tiempo que creció el estrato C y, se concluye que, este acontecimiento revolucionario será reconocido por el pueblo en plena movilidad social en ascenso, y expresarse políticamente a favor del mentor de tan impresionante y beneficioso cambio social, el Presidente Chávez..

Palabras clave: Estratificación social, elección presidencial, gobierno bolivariano, Graffar-Mendez Castellano, Venezuela.

Caminando, leyendo, viendo y escuchando en estos meses de lucha electoral por la Presidencia de la República Bolivariana de Venezuela, constantemente se emiten informes y encuestas acerca del candidato Hugo Rafael Chávez Frías y Henrique Capriles Radonsky y sus simpatías en el seno de los distintos sectores, segmentos o “estratos sociales” en los que se ubican las familias y población que habitan en este País. Diariamente se encuentra un cúmulo de información con referencia a estratos sociales que, en muchos casos, no se entienden, y tal vez, menos aún, se comprende su significado político o electoral.

El concepto de estratificación se basa en que no existe homogeneidad en el usufructo de los bienes y servicios, reconoce e identifica esa desigualdad entre los individuos que integran una determinada población humana, califica y jerarquiza verticalmente las características de cada estrato social.^{1, 2, 3,4.}

Sobre este tipo de estratificación social se ha señalado que además de los métodos clásicos,

“En Venezuela, desde 1981, se aplica el Método Graffar desarrollado en Francia y adaptado a la realidad nacional por el Dr. Hernán Méndez Castellano. Consiste en una estratificación de la población a partir de las siguientes cinco variables: profesión del jefe/a de la familia, nivel de instrucción de los padres, fuente de ingreso, alojamiento y aspecto del barrio. A partir de la suma de las variables se identifican cinco estratos: Estrato I, población con las mejores condiciones de vida; Estrato II, buenos niveles de vida pero sin los valores óptimos del I; Estrato III, población con posibilidades de satisfacer las necesidades básicas además del

desarrollo intelectual y de tener capacidades para disfrutar de beneficios culturales. Estrato IV es la población en lo que se denomina pobreza relativa porque no alcanzan los niveles de vida satisfactorios de los estratos anteriores. Son grupos vulnerables a los cambios económicos, están privados de beneficios culturales. Finalmente, el Estrato V es la población en pobreza crítica, son las personas que no están en condiciones de satisfacer las necesidades básicas. Este método permite evaluar las potencialidades que tiene la población para cubrir sus necesidades y para el desarrollo de sus capacidades”⁴

Otras denominaciones para estos estratos son: A=Estrato alto, B= estrato medio, C= estrato popular, D= Estrato Pobre y D= Pobreza Extrema (España 2010) ⁵

La versión modificada por el Dr. Hernán Méndez Castellano, para clasificar a la población en estratos sociales, considera 4 variables: 1. Profesión del jefe de familia, 2. Nivel de instrucción de la madre, 3.-Principal fuente de ingreso de la familia y 4.Condiciones de alojamiento. Emplea un escala del 1 al 5 (1 para muy bueno y 5 para muy malo). El puntaje obtenido en cada variable se suma y se obtiene un total, que puede ir desde cuatro hasta 20 (pobreza crítica), de acuerdo a la siguiente escala: Estrato I: alto (4 a 6 puntos), Estrato II: medio alto (7 a 9 puntos), Estrato III: medio medio (10 a 12 puntos), Estrato IV: pobreza relativa (13 a 16 puntos) y Estrato V: pobreza crítica (17 a 20 puntos) Ver en <http://www.josebhuerta.com/indicadores.htm>

Los Estratos Sociales de Acuerdo al Método Graffar-Mendez Castellano.

En las TABLAS 1, 2, 3, 4 y 5 se aprecian las variables, los ítems (características), el puntaje y el rango para cada estrato social⁶

Para los estratos I (A) y II (B) se colige que la educación universitaria constituye un ítem de gran importancia para la ubicación en uno u otro estrato y, se aprecia como fuerte herramienta para la movilidad social sustentable.

TABLA 1. PERFIL DEL ESTRATO SOCIAL I (A) CON EL METODO GRAFFAR-MENDEZ CASTELLANO

Variables	Ítem (Características)	Pts.	Rango
1.- Profesión del jefe de familia	Profesión Universitaria, financistas, banqueros, comerciantes, todos de alta productividad, Oficiales de las Fuerzas Armadas (si tienen un rango de Educación Superior)	1	
2.- Nivel de instrucción de la madre	Enseñanza Universitaria o su equivalente	1	
3.-Principal fuente de ingreso de la familia	Fortuna heredada o adquirida	1	
4.- Condiciones de alojamiento	Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambientes de gran lujo	1	
Suma de puntos		4	4,5,6

Su primordial presencia en las variables 1.-Profesión del jefe de familia y 2.-Nivel de instrucción de la madre, tiene un efecto directo en el puntaje de la variable 3.- Principal fuente de ingreso de la familia, en el ítem honorarios profesionales presente en el Estrato II (B), ítem que se percibe como la fuente de ingreso de las personas que tienen una profesión universitaria.

Igualmente, para los estratos II (B) y III (C) la educación técnica superior tiene una importante jerarquía en el puntaje para ubicar a una familia o persona en uno u otro estrato

TABLA 2. PERFIL DEL ESTRATO SOCIAL II (B) CON EL METODO GRAFFAR-MENDEZ CASTELLANO

Variables	Ítem (Características)	Pts.	Rango
1.- Profesión del jefe de familia	Profesión Técnica Superior, medianos comerciantes o productores	2	
2.- Nivel de instrucción de la madre	Técnica Superior completa, enseñanza secundaria completa, técnica media.	2	
3.-Principal fuente de ingreso de la familia	Ganancias o beneficios, honorarios profesionales	2	
4.- Condiciones de alojamiento	Viviendas con óptimas condiciones sanitarias en ambientes con lujo sin exceso y suficientes espacios	2	
Suma de puntos		8	7-9

Diferenciándose cualitativamente el estrato B del C por haber adquirido una educación técnica superior o técnica media el jefe de la familia o la madre, lo que en la práctica se expresa en tener como principal fuente de ingreso honorarios profesionales o sueldo mensual.

TABLA 3. PERFIL DEL ESTRATO SOCIAL III (C) CON EL METODO GRAFFAR-MENDEZ CASTELLANO

Variables	Ítem (Características)	Pts.	Rango
1.- Profesión del jefe de familia	Empleados sin profesión universitaria, con técnica media, pequeños comerciantes o productores	3	
2.- Nivel de instrucción de la madre	Enseñanza secundaria incompleta, técnica inferior	3	
3.-Principal fuente de ingreso de la familia	Sueldo mensual	3	
4.- Condiciones de alojamiento	Viviendas con buenas condiciones sanitarias en espacios reducidos o no, pero siempre menores que en las viviendas 1 y 2	3	
Suma de puntos		12	10-12

El valor cualitativo de estos ítems soportados por la posesión de una educación de nivel universitario, técnica superior o técnica media en el puntaje para los tres estratos superiores del método Graffar-Mendez Castellano, abre la puerta para indagar el efecto que sobre la estratificación social del pueblo venezolano tuvo la enorme exclusión de la educación universitaria pública realizada en este País entre los años 1985 y 1998, extensible hasta el 2003, cuando se comienza con la Universidad Bolivariana y la Misión Sucre, proyectos incluyentes de educación universitaria que, junto a otros, se presume han permitido una gran movilidad social hacia arriba en la primera década del siglo XXI.

Según información estadística extraída de la Serie Histórica de Egresados⁷ del MPPEU, entre el año 1985 y 2006 en Venezuela se registraron 1.625.836 egresados del subsistema de educación superior, de los cuales 895.044 (55%) lo fueron de educación universitaria y 730.792 (45%) de educación técnica superior.

Con los datos del documento OPSU⁷ citado, se estimaron los porcentajes anuales que conforman la Figura 1, en Ella, se presentan de abajo hacia arriba: 1) el porcentaje de egresados de las universidades privadas (**línea fucsia**), 2) el porcentaje de técnicos egresados de los colegios universitarios e institutos tecnológicos oficiales y privados considerados como educación técnica superior completa (**línea azul**), y 3) el porcentaje de egresados de las universidades públicas y privadas calificados como de educación universitaria (**línea verde**). Niveles de educación de tercer nivel considerados en los ítems de las Variables 1 y 2 del método Graffar-Méndez Castellano.

De los valores de la Figura 1, se puede inferir que como producto de la exclusión del sistema público universitario creció la educación superior privada (línea fucsia), pasando de 16% de egresados en el año 1985 a 33% en 1997 y colocarse en un 24% en el 2006; el porcentaje de egresados universitarios (línea verde) pasaron del 67% en el año 1985 al 48% en 1997, para luego crecer ligeramente desde la llegada del Gobierno Bolivariano alcanzando el 55% en el año 2006; en tanto que, el porcentaje de los egresados de la educación técnica superior completa (línea azul) pasó del 33% en 1985 a 52% en 1997, para luego disminuir y colocarse en un 45% en el 2006. Las líneas rectas de tendencias indican claramente un incremento de la educación universitaria privada (fucsia), disminución de los egresados universitarios (verde) e incremento de los egresados de la educación técnica superior (azul).

Tendencias estas que, se presume, han sido enormemente impactadas por la política universitaria de cancelación de la deuda acumulada en educación superior, la apertura de los impresionantes programas de atención a la educación universitaria implementados por el Gobierno Bolivariano con creación de nuevas universidades que, indudablemente, han afectado y afectarán la estratificación social de la población venezolana de esta segunda década del siglo XXI.

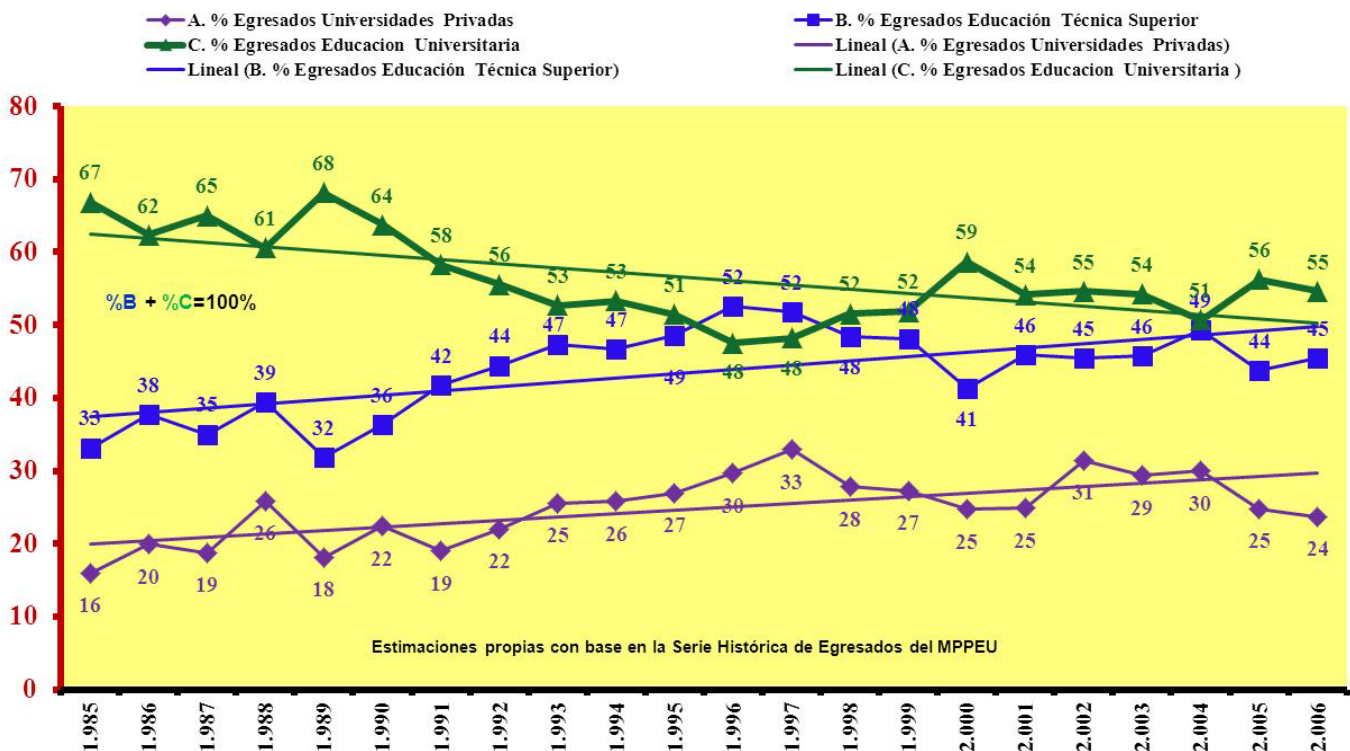


Figura 1.- EVOLUCIÓN Y TENDENCIA DEL PORCENTAJE DE EGRESADOS DE EDUCACIÓN TÉCNICA SUPERIOR, UNIVERSITARIA Y DE LAS UNIVERSIDADES PRIVADAS EN VENEZUELA. 1985 – 2006.

TABLA 4. PERFIL DEL ESTRATO SOCIAL IV (D) CON EL METODO GRAFFAR-MENDEZ CASTELLANO

Variables	Ítem (Características)	Pts.	Rango
1.- Profesión del jefe de familia	Obreros especializados y parte de los trabajadores del sector informal (con primaria completa)	4	
2.- Nivel de instrucción de la madre	Enseñanza primaria, o alfabeta (con algún grado de instrucción primaria)	4	
3.-Principal fuente de ingreso de la familia	Salario semanal, por día, entrada a destajo	4	
4.- Condiciones de alojamiento	Viviendas con ambientes espaciosos o reducidos y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias	4	
Suma de puntos		16	13 -16

Igualmente, para los estratos IV (D) y V (E), el nivel alcanzado en la educación básica por el Jefe de Familia y el nivel de instrucción de la madre condicionan la oportunidad de trabajo y principal fuente de ingreso de la persona o familia, ítems estos cuyos cambios han sido abordados por el Gobierno Bolivariano con las misiones Robinson I y II, Rivas y últimamente con la Gran Misión Saber y Trabajo.

TABLA 5. PERFIL DEL ESTRATO SOCIAL V (E) CON EL METODO GRAFFAR-MENDEZ CASTELLANO

Variables	Ítem (Características)	Pts.	Rango
1.- Profesión del jefe de familia	Obreros no especializados y otra parte del sector informal de la economía (sin primaria completa)	5	
2.- Nivel de instrucción de la madre	Analfabeta	5	
3.-Principal fuente de ingreso de la familia	Donaciones de origen público o privado	5	
4.- Condiciones de alojamiento	Rancho o vivienda con condiciones sanitarias marcadamente inadecuadas	5	
Suma de puntos		20	17-20

Concomitantemente con la educación universitaria, la política de inclusión y dignificación escolar para lograr la enseñanza primaria universal muestra una tasa de escolarización que supera el 93%, más del 97% de culminación de la educación primaria y la erradicación del analfabetismo con una tasa de alfabetización del 99%⁹. Acompañando esta política de educación primaria de la población

con la dotación de computadoras mediante el programa Canaimita, para promover la alfabetización digital universal, programa educativo que se extiende a la educación media y que afectará el tamaño los estratos sociales C, D y E.

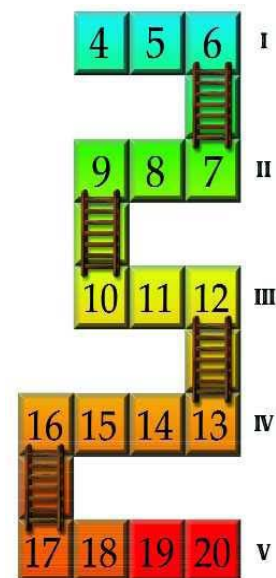
Destacándose en esta política educativa del Gobierno Bolivariano, la eliminación del analfabetismo que afectaba significativamente a la mujer, promoviendo la igualdad de sexo mediante la eliminación de la disparidad de sexo en la educación primaria y secundaria e inclusión masiva de la mujer en la educación universitaria, en esta última, como consecuencia de las transformaciones ocurridas en la educación básica y media, la mujer ha pasado a ser predominante en los espacios universitarios de Venezuela pasando el índice de paridad con los hombres de 0.99 en 1994, a 1,10 en el 2001 y a 1,44 en el año 2009⁹ y al mayor porcentaje >67% de mujeres egresadas de la educación universitaria¹⁰.

Dada la particular significancia que este método Graffar-Mendez Castellano asigna al nivel de instrucción de la madre en la estratificación social, esta impresionante incorporación de la mujer en todos los niveles de la educación, impactará significativamente la estratificación social de la República Bolivariana de Venezuela en esta segunda década del siglo xxi.

Las condiciones de la vivienda como ítem de gran importancia en esta escala han sido firmemente abordadas con la Gran Misión Vivienda Venezuela.

Lo cual, permitirá a numerosas personas y familias de los estratos D salir de las “Viviendas con ambientes espaciosos o reducidos y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias”, y a las del estrato E, salir del “Rancho o vivienda con condiciones sanitarias marcadamente inadecuadas” y, subir la escalera del 17 al 16 puntos, del 13 al 12 puntos y hasta del puntaje 10 al 9 (ver esquema de movilidad social).

En los resultados del Segundo Estudio Nacional sobre Crecimiento y Desarrollo Humano de la Población de la República Bolivariana de Venezuela (SENACREDH), que realiza la Fundación Centro de Estudios sobre Crecimiento y Desarrollo de la Población Venezolana (FUNDACREDESA), que culminará en este año 2012, los efectos de la política de cancelación de la deuda social acumulada y de justicia e



Esquema de movilidad social⁶

inclusión social del gobierno bolivariano, mostrará una nueva estratificación social con reducción de los estratos V y IV y crecimiento del estrato III, fundamentalmente.

Evolución de los Estratos Sociales 1982-2007.

En la TABLA 6, se observa como entre 1982 y 2001 la movilidad social en Venezuela estaba estancada en el estrato I, para allá no pasaba nadie; el estrato II creció 2,5%, el estrato III disminuyó en 2,21% pasando de 14,10 en 1982 a 11,89 en el 2001, el estrato IV se redujo en 3,2% que evidentemente se trasladó al estrato V. De estos datos se infiere un gran empobrecimiento general de la población venezolana; esto es había una movilidad social en descenso.

TABLA 6.- EVOLUCIÓN DE LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL (%) EN VENEZUELA.

PERIODO 1982-2007.

Autor	Año	I-A	II-B	III-C	IV-D	V-C
Marlene Fossi ⁸	1982	1,02	4,46	14,10	42,37	38,05
Méndez C, H. (1998) ²	1995	1,06	6,36	11,0	39,83	41,75
Fundacredesa 2005 ⁶	2001	1,26	6,96	11,89	39,17	40,72
España, P. L. (2010) ⁵	2007	3,68	12,74	35,77	37,25	10,55

En Diciembre de 1998 llegó el comandante Chávez para intentar arreglar este desbarajuste social. Para el año 2007, la movilidad social con respecto al 2001⁸, de acuerdo a los porcentajes de estratificación reportados por España (2010)⁵, muestran un sentido contrario, esto es, en ascenso social con disminución de los estratos D y E. El advenimiento del comandante Hugo Rafael Chávez Frías a la Presidencia de la República en 1999, muestra cómo millones de personas subieron la escalera del estrato V al IV, reduciéndose el primero en 30,17%, el segundo se redujo en un 1,92%, el estrato III o clase media popular se incrementó en un 23,88% con respecto al 2001; igualmente creció el estrato II en un 5,78% y hasta la élite del estrato I o A creció 2,9 veces con respecto al año 2001 (Figura 2). Esto es el Milagro Chávez, que abrió todos los portones que separaban los estratos sociales, permitiendo la libre circulación social hacia arriba.

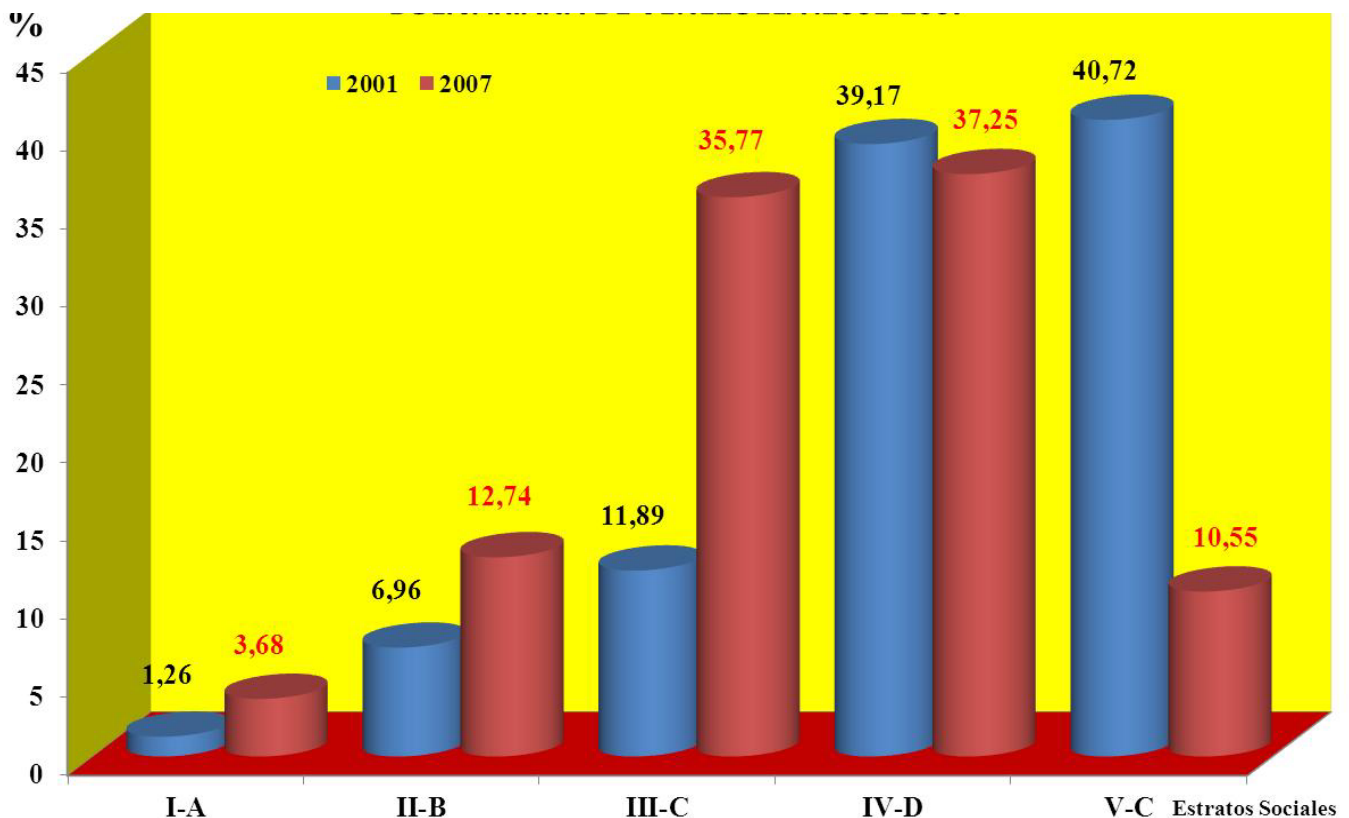


Figura 2.- CAMBIO EN LA ESTRATIFICACIÓN SOCIAL DE LA REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA: 2001 – 2007

Las Simpatías hacia Chávez por Estrato Social para la Elección Presidencial de 07 de Octubre de 2012.

La Figura 2., elaborada con información extraída del Barómetro de Gestión y Coyuntura Política Junio de 2012¹¹ publicada por el Grupo de Investigación Social Siglo XXI (GIS XXI)¹¹, correspondiente al trabajo de campo realizado entre el 28 de Mayo y el 05 de Junio 2012 <http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/06/BAR%C3%93METRO-DE-GESTI%C3%93N-Y-OYUNTURA-POL%C3%8DTICA-JUN2012.pdf> , cuya ficha técnica informa que se basó en 2.500 entrevistas distribuidas proporcionalmente según el número de población por estado, con un nivel de confianza del 95% y margen de error de $\pm 2\%$, con una distribución de encuestados del 3% para el estrato social AB, 17% para el C, 40% para el D y 40% para el E. muestra que el Candidato opositor Capriles mantiene una apreciable diferencia del 31,7% a su favor en los estratos sociales AB, ella se reduce al 5,9% en el estrato C; en tanto que, el Presidente Chávez lo aventaja en el estrato D (36,8%) y en el E (52,00%) y mantiene una amplia diferencia general del 34,8%.

Justificables simpatías electorales hacia el Presidente firmemente soportada en los estratos C, D y E, que le auguran un contundente triunfo, y que, solo podría ser cambiada por un “acontecimiento” o “acontecimientos” de gran impacto social que puedan ser atribuibles al Gobierno Bolivariano. Los estratos sociales C, D y E constituyen el 83,57% de la actual población venezolana (España, 2010)⁵

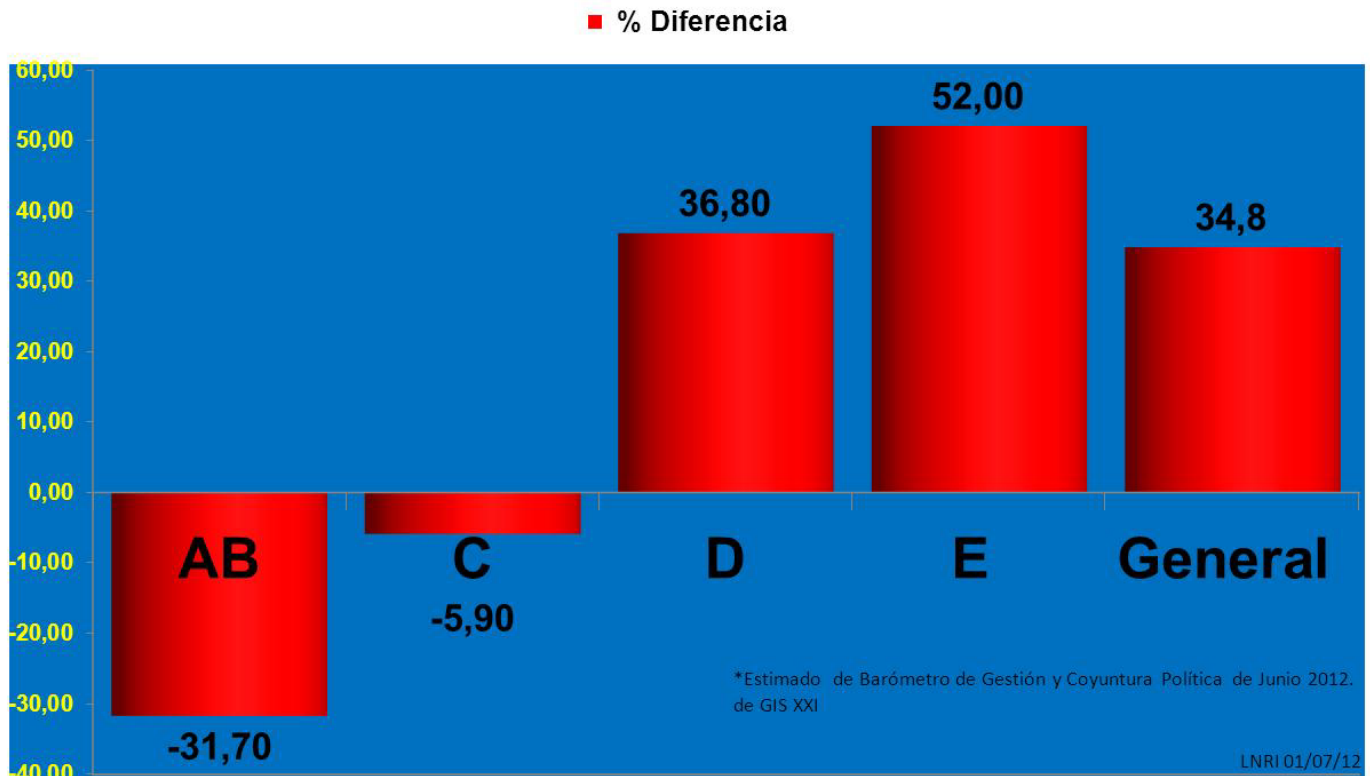


Figura 3.- DIFERENCIA PORCENTUAL (%) DE LA VOTACIÓN AL PRESIDENTE CHÁVEZ POR ESTRATO SOCIAL Y GENERAL PARA EL MES DE JUNIO 2012*

Lo Evidente

Hasta ahora, la evolución de la estratificación social en detrimento del tamaño de los estratos con menor oportunidad social y, toda la numeralia de las encuestas de cualquier signo anuncia un amplio triunfo del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías.

Ese potencial electoral hacia Chávez puede ser originado en la alta movilidad social ocurrida a partir de 1.999, que también abarca a los estratos A y B, pero particularmente, de la numerosa y emergente nueva clase media popular o del estrato C

Algo enigmático puede resolverse en estas elecciones presidenciales de Octubre de 2012 y marcar el rumbo definitivo y consolidación de esta República Bolivariana. En esa elección, afianzado el apoyo de los estratos D y E hacia el Presidente, podrá mostrar si la motivación de los votantes de los

estratos medios es mayoritariamente ideológica y sociotrópica y ponen su acento en la visión del futuro de bienestar social que encarna El Presidente, o por el contrario, es clientelar y egotrópica y se motivan por razones personales, egoístas, pasajeras y de reverberancias ideológicas antipopulares trabajadas por el candidato opositor Capriles. . .

Para el siete de Octubre de 2012 está fijada la cita electoral que definirá el rumbo de la Revolución Bolivariana. Sin lugar a dudas, el perfil de la estratificación social de la República Bolivariana de Venezuela cambió, la población perteneciente a los estratos D y E disminuyó en forma impactante, este acontecimiento revolucionario debe ser reconocido por el pueblo en plena movilidad social en ascenso, y expresarse políticamente a favor del mentor de tan impresionante y beneficioso cambio social, el Presidente Chávez.

REFERENCIAS

- ¹Méndez Castellano, H. 1996. Ecosistema de la salud: morbilidad y mortalidad según estrato social. *Gac Méd Caracas*. 104(2):112-121
- ²Méndez Castellano, H. 1998. Aproximación al conocimiento de la Sociedad Venezolana para el siglo XXI. *Gac Méd Caracas*, 106(3):399-404.
- ³Méndez Castellano, H. 2001. Los índices económicos, la calidad de vida y los estudios del crecimiento y desarrollo de poblaciones humanas. *Gac Méd Caracas*, 109(4):538-540.
- ⁴Guerra, B. L.; Lezama Blondell, C. E. 2009. Métodos de estratificación social utilizados en Venezuela. Universidad de Oriente, Núcleo de Sucre, Escuela de Administración, Departamento de Contaduría. Tesis de grado. <http://ri.biblioteca.udo.edu.ve/handle/123456789/477> Consultada el 16/07/2012.
- ⁵España, P L. 2010. Más Allá de la Renta Petrolera y su Distribución. Una política social alternativa para Venezuela. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert. http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=166, Consultada el 25/06/2012.
- ⁶FUNDACREDESA. 2005. Método Graffar-Méndez Castellano. <http://cyberpediatria.com/graffarmendezcastellano.pdf> Consultada el 16/07/2012.
- ⁷OPSU. Oficina de Planificación del Sector Universitario. 2008. Egresados Serie Histórica 1960-2006. <http://www.opsu.gob.ve> Recuperado en junio 2009.
- ⁸Fossi, M. 2001. Situación del consumo de alimentos. Centro de Estudios sobre Crecimiento y Desarrollo de la Población Venezolana.



<http://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=8&sqi=2&ved=0CF0QFjAH&url=http%3A%2F%2Fwww.fedeagro.org%2Fcomunica%2Fdescargas%2FCongreso%2Fdia%25202%2FMarlene%2520Fossi.ppt&ei=EnkFUPG9MuPb6wGVo9TmCA&usg=AFQjCNEkZlG7G9LjVAKXdiYep1sc1Fe0w&sig2=ryxtWL9fdAUM6XTDHybngA> Consultada el 17/07/2012.

⁹Gobierno Bolivariano. 2010. Cumpliendo las metas del milenio 2010. <http://unstats.un.org/unsd/dnss/docViewer.aspx?docID=2696> Consultada el 17/07/2012.

¹⁰Martínez Quintero, L. W. 2008. La mujer y la universidad venezolana. Revista Unam.mx Revista Digital Universitaria. 9(7): 3-10. <http://www.revista.unam.mx/vol.9/num7/art51/int51.htm> Consultada el 17/07/2012.

¹¹GIS XXI. Grupo de Investigación Social Siglo XXI. 2012. Barómetro de Gestión y Coyuntura Política Mayo y Junio de 2012. <http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/06/BAR%C3%93METRO-DE-GESTI%C3%93N-Y-COYUNTURA-POL%C3%8DTICA-JUN2012.pdf> , Consultada el 25/06/2012.

*ULA-Trujillo
21/07/2012