

La Diferencia por Estrato Social en la Votación a Chávez y a Capriles en Junio de 2012

Lilido N. Ramírez I. * lilidor@ula.ve

RESUMEN

Se presentan los cambios en el porcentaje de votación entre el Barómetro GIS XXI de Mayo y Junio de 2012. Detectándose un crecimiento del Candidato Chávez del 10% en los estratos sociales AB y C, atribuible al potencial electoral que El Presidente tiene en estos sectores beneficiados con la política económica de soberanía nacional y, la política del buen vivir en armonía con el crecimiento social; y una disminución del -4,9% en los estratos D y E para la cual no se tiene una explicación, porque la implementación de las grandes misiones vienen beneficiando directamente a estos estratos, y no es justificable un descenso de simpatías.. En tanto que, el Candidato Capriles tuvo un incremento del 2,5% en el AB, disminuyó -0,5% en el C, lo cual puede ser resultados de los vaivenes para su consolidación en estos sectores considerados como sus “electores cautivos”, y que también, son beneficiarios de las políticas gubernamentales; un aumento del 7,9% en los estratos D y E puede ser fruto de los esfuerzos de este Candidato opositor por hacerse “potable” en estos estratos sociales. La votación por estrato social en el mes de junio asigna un 56% de votos para Chávez y un 44% para Capriles.

Palabras clave: elección presidencial, 2012, Chávez, Capriles, estrato social, Venezuela.

En la numeralia del Barómetro de Gestión y Coyuntura Política Junio de 2012 publicada por el Grupo de Investigación Social Siglo XXI (GIS XXI), correspondiente al trabajo de campo realizado entre el 28 de Mayo y el 05 de Junio 2012

<http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/06/BAR%C3%93METRO-DE-GESTI%C3%93N-Y-COYUNTURA-POL%C3%8DTICA-JUN2012.pdf>, cuya ficha técnica informa que se basó en 2.500 entrevistas distribuidas proporcionalmente según el número de población por estado, con un nivel de confianza del 95% y margen de error de $\pm 2\%$, con una distribución de encuestados del 3% para el estrato social AB, 17% para el C, 40% para el D y 40% para el E.

En la sección Expectativa Electoral en la página 10, **ante la pregunta:** Imagine que mañana se celebran elecciones presidenciales. Me gustaría que me dijese si cree usted que iría a votar y, en caso de hacerlo, ¿cree Usted que votaría a favor de Hugo Chávez o a favor de Henrique Capriles Radonski? Se reportan los siguientes resultados: **Hugo Chávez 57,8%**, Henrique **Capriles Radonski 23%** NS/NC 10,79% y Ninguno / No votaría 5,1%; No sabe/No contesta (NS/NC) y Ninguno/No votaría (10,79 + 5,1%%= 15,89% (abstención); quedando un 3,4% de encuestados sin clasificación dentro de los cuatro ítems publicados en dicha página 10.

En la página 11 se hace la siguiente pregunta: Y ¿Por cuál de éstos dos candidatos **nunca votaría:** Hugo Chávez o Henrique Capriles Radonski?. Mostrando los siguientes resultados Henrique Capriles 56%, Hugo Chávez 25%, Todavía no lo sabe 14% y No contesta 5%.

Esta novedosa pregunta en esta sección de los Barómetros de GIS XXI, también muestra sus resultados por estrato social, los cuales se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1.- PORCENTAJE (%) DE RECHAZO Y APOYO A LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES CHÁVEZ Y CAPRILES R. SEGÚN BARÓMETRO DEL MES DE JUNIO DE LA ENCUESTADORA GIS XXI

Estrato Social	% de Rechazo			Total. (%)	% Apoyo	
	Chavez (%)	Capriles R. (%)	Abstención. (%)		Chávez	Capriles R.
AB	57,9	23,7	18,4	100	23,7	57,9
C	41,8	36,4	21,8	100	36,4	41,8
D	22,9	57,5	19,6	100	57,5	22,9
E	18,2	64,5	17,3	100	64,5	18,2
Promedio	35,2	45,5	19,2	100	45,5	35,2

Con los porcentajes de rechazo se estimó el voto de apoyo para cada candidato de la siguiente manera: Votos al Candidato= 100-(% de rechazo + % de abstención). Como se observa en la Tabla 1, el resultado de la encuesta muestra que el porcentaje de rechazo a un candidato es el reflejo del apoyo al otro candidato, lo cual no parece muy útil y esclarecedor presentar esta información de la votación por estrato social de esa manera.

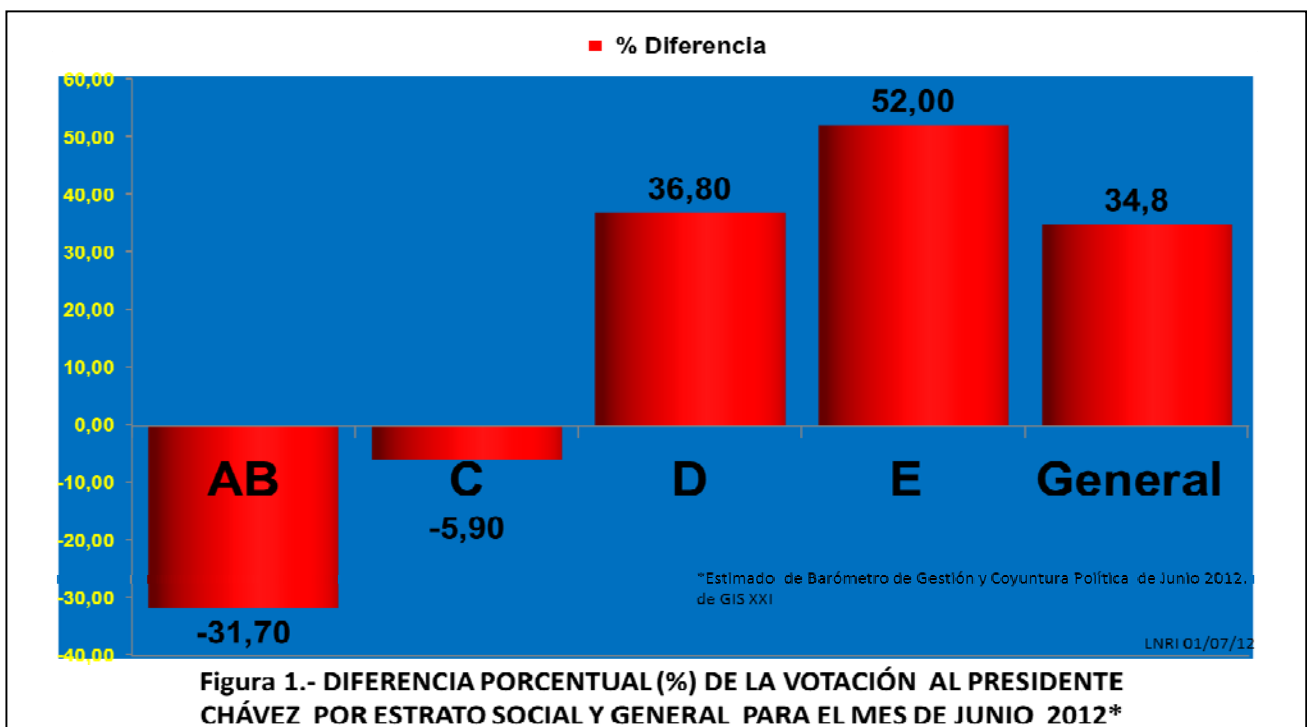
En la Tabla 2, se presentan los cambios en el porcentaje de votación entre el Barómetro GIS XXI de Mayo y Junio de 2012. En Ella, se observa un crecimiento del Candidato Chávez del 10% en los estratos AB y C, atribuible al potencial electoral que El Presidente tiene en estos sectores beneficiados con la política económica de soberanía nacional y, la política del buen vivir en armonía con el crecimiento social; para la disminución del -4,9% en los estratos D y E no se tiene una opinión para explicarla, porque la implementación de las grandes misiones vienen beneficiando directamente a estos estratos, y no es justificable un descenso de simpatías.. En tanto que, el Candidato Capriles tuvo un incremento del 2,5% en el AB, disminuyo -0,5% en el C, lo cual puede ser resultados de los vaivenes para su consolidación en estos sectores considerados como sus “electores cautivos”, y que también, son beneficiarios de las políticas gubernamentales; el aumento del 7,9% en los estratos D y E puede ser fruto de los esfuerzos de este Candidato opositor por hacerse “potable” en estos estratos sociales.

Tabla 2.- CAMBIOS EL EN PORCENTAJE DE LA VOTACIÓN POR ESTRATO SOCIAL PARA LOS CANDIDATOS CHÁVEZ Y CAPRILES SEGÚN BARÓMETRSO DE MAYO Y JUNIO DE GIS XXI.

Estrato social	Votación a Chávez (%)			Votación a Capriles (%)		
	Mayo	Junio	Diferencia	Mayo	Junio	Diferencia
AB	19,80	23,7	3,90	55,40	57,9	2,50
C	30,30	36,4	6,10	42,30	41,8	-0,50
D	58,60	57,5	-1,10	20,70	22,9	2,20
E	68,30	64,5	-3,80	12,50	18,2	5,70
General	57	57,8	0,8	21	23	2,0

Porcentaje de Diferencia al Presidente Chávez

Con los datos estimados para junio del porcentaje de apoyos a cada candidato en cada estrato presentados en la Tabla 2, se construyó el porcentaje de la diferencia hacia el presidente Chávez perfilado en la Figura 1., observándose que si bien El Candidato Capriles mantiene una apreciable diferencia del 31,7% a su favor en el AB, la cuesta a remontar por El Presidente en el estrato C es de apenas 5,9%; en tanto que la diferencia a su favor en el estrato D (36,8%), E (52,00%) y la amplia diferencia general del 34,8% a favor del presidente, firmemente soportada en las simpatía de los estratos C, D y E, solo podría ser cambiada por un “acontecimiento” o “acontecimientos” de gran impacto social que puedan ser atribuibles al Gobierno Bolivariano. Los estratos sociales C, D y E constituyen el 83,57% de la actual población venezolana (España, 2010).


Figura 1.- DIFERENCIA PORCENTUAL (%) DE LA VOTACIÓN AL PRESIDENTE CHÁVEZ POR ESTRATO SOCIAL Y GENERAL PARA EL MES DE JUNIO 2012*

La Diferencia por Estrato Social en la Votación a Chávez y a Capriles en Junio de 2012

Los Electores Habilitados para la Presidencial del 7 de Octubre 2012 (7-O)

El sitio Web del Consejo Nacional Electoral (CNE) publicó un total de **18.858.695** electores registrados y habilitados para votar en la elección presidencial del próximo siete de octubre (7-O). Ver en: http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=2066

Resultado General de la Elección

Extrapolando en votación los electores habilitados por CNE con los porcentajes de votación estimados de la encuesta GIS XXI para el mes de junio para cada candidato, se estimó que el Presidente Chávez fue votado por 10.900.326 sufragantes (57,8%) y Capriles Radonsky por 4.337.500 (23%), para un total de 15.237.826 votos válidos, con una abstención y votos no válidos del 19,2% ($100-[57,8+23]=19,2\%$). Votación general que se distribuiría con el 72% para Chávez y el 28% para Capriles Radonsky.

Los Electores Según la Estratificación Social

En un trabajo realizado por Luis Pedro España en el 2010, intitulado: **Más Allá de la Renta Petrolera y su Distribución. Una política social alternativa para Venezuela**, publicado por el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert y consultado el día 25/06/2012 en el sitio http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=166, Independientemente de coincidir o no con esa información, en ese manuscrito se informa que la distribución por estratos de la población venezolana para el año 2007 era como sigue: A 3,69%, B 12,74%, C 35,77%, D 37,25% y E 10,55%.

Estos porcentajes señalan que los No Pobres (estratos A B y C) con el 52,2% son la mayoría de la población y que el 89,45% o más de la población venezolana se ubican fuera de la línea de pobreza crítica; lo cual, se ha transformado en una verdad imposible de ocultar o invisibilizar, y constituye un evidente éxito de la lucha contra la pobreza y la exclusión emprendida por el Presidente Chávez desde 1999 (Ramírez, 2012).

Con estos porcentajes de la estratificación social reportados por España (2010), y el Registro de Electores Habilitados por el CNE para la Elección Presidencial del 07-O/2012, en el supuesto de que el registro electoral sea un fiel reflejo de esa estratificación, se estimaron los electores para cada estrato social, arrojando el siguiente resultado: A+B=3.073.967, C 6.751.413, D 7.034.293 y E 1.999.022 (Ver Tabla 3), Estas estimaciones muestran que los electores de los estratos AB son más que los del estrato socioeconómico E.

Resultado de la Votación por Estrato Social

En la Tabla 4, se presenta el porcentaje de votación por estrato social para cada candidato; en ella, se aprecia que la intención hacia el Candidato Opositor superó ampliamente a Chávez en los estratos AB, ligeramente en el C, y perdió ampliamente en los estratos D y E.

Tabla 3.- ESTIMACIÓN DEL REGISTRO DE ELECTORES POR ESTRATO SOCIAL HABILITADOS PARA VOTAR EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL SIETE DE OCTUBRE (7-O) VENEZUELA

<i>Estrato social</i>	Registro de electores
<i>AB</i>	3.073.967
<i>C</i>	6.751.413
<i>D</i>	7.034.293
<i>E</i>	1.999.022
<i>Total</i>	18.858.695

Fuente: Estimaciones propias según información recabada en España, (2010): http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=166, CNE: http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=2066

Tabla 4.- INTENCIÓN DE VOTO POR ESTRATO SOCIAL SEGÚN GIS XXI-JUNIO 2012

<i>Estrato social</i>	Chávez	Capriles Radonsky
<i>AB</i>	23,7	57,9
<i>C</i>	36,4	41,8
<i>D</i>	57,5	22,9
<i>E</i>	64,5	18,2

Fuente: <http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/05/Bar%C3%B2metro-de-Gesti%C3%B2n-y-Coyuntura-Pol%C3%ACtica-Mayo-2012.pdf>

Votación Extrapolada con Resultados de la Encuesta GIS XXI de Junio 2012

Con base en la numeralía del porcentaje de votos por estrato social de la Tabla 4, se estimaron los sufragios para cada uno de los candidatos y el correspondiente porcentaje general de votos válidos para cada uno (Tabla 5).

Tabla 5.- RESULTADO DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL POR ESTRATO SOCIAL - JUNIO 2012.

Estrato Social	CHÁVEZ (Votos)	CAPRILES (Votos)	TOTAL (Votos)
AB	728.530	1.779.827	2.508.357
C	2.457.514	2.822.091	5.279.605
D	4.044.719	1.610.853	5.655.572
E	1.289.369	363.822	1.653.191
Total	8.520.132	6.576.593	15.096.725
Porcentaje (%)	56	44	100

Fuente: Estimaciones propias según información recaba en <http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/05/Bar%C3%B2metro-de-Gesti%C3%B2n-y-Coyuntura-Pol%C3%A1tica-Junio-2012.pdf> y en: CNE http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=2066

En comparación con la elección presidencial del 2006, en la cual, de los 11.601.546 votos válidos, Chávez obtuvo 7.309.080 votos (62,84%) y el candidato opositor Manuel Rosales 4.292.466 (36,9%), se registra una reducción del porcentaje de apoyo a Chávez del 6,84% y un incremento al candidato TOCOCHA (Todos contra Chávez) Capriles del 7,1%

Diferencia porcentual que de producirse en la elección del 7-O, podría desatar el denunciado Plan B del opositorismo a ultranza de, poner en dudas y hasta NO reconocer el resultado que reporte el CNE,

La diferencia en la Votación General y por Estrato Social

En la Tabla 6 se presentan los votos estimados según el porcentaje general de apoyo a Chávez y a Capriles y, por los porcentajes de apoyo encontrados por estrato social en el Barómetro GIS XXI de Junio-2012

Tabla 6.- DIFERENCIA DE VOTOS ESTIMADOS PARA AMBOS CANDIDATOS SEGÚN PORCENTAJE GENERAL Y POR ESTRATO SOCIAL

Votación	Chávez		Abstención	Capriles		Votos Válidos
	%	Votos		%	Votos	
General	57,8	10.900.326	19,2	23	4.337.500	15.237.826
Estrato Social	56	8.520.132	19,2	44	6.576.593	15.096.725
Diferencia	-0,8	-2.380.194	0	+21	+2.239.093	-141.101

Diferencia que puede ser atribuible a los porcentajes poblacionales de electores asignados a cada estrato social (Ver Tabla 3). De cualquier manera, en la votación por estrato social, El Presidente tendría una ventaja de 1.943.539 equivalentes al 12%; sin embargo, un margen de esta magnitud sorprendería las expectativas existentes en el pueblo, porque mediáticamente se difunde la idea de que el Presidente Chávez arrasa, lo cual supone una diferencia porcentual de votos amplia mayor del 20% y/o semejante a la del 2006; al mismo tiempo, el opositorismo a ultranza y el mismo candidato Capriles públicamente no han, manifestado su intención de aceptar los resultados que anuncie árbitro electoral, y sugieren que el CNE aunque asegura el secreto del voto, está sesgado, Estas matrices de opinión mediáticas para la creación de un estado social de difícil equilibrio y credibilidad, pueden ser ingredientes del caldo de cultivo para acciones desestabilizadoras de aquellos que promueven la guarimba golpista, tomando como argumento la NO ACEPTACIÓN de un triunfo del Presidente Chávez por debajo de las diferencias históricas, que hasta la presidencial del 2006 estuvo en un promedio del 20%.

Todos esperamos que en esta oportunidad, al igual que las anteriores, en el pueblo venezolano persista la confianza en el árbitro, y que ello sea garantía de paz social en democracia participativa y protagónica.

Lo Enigmático

Con base en la numeralia aquí expuesta, se podría inferir que entre los estratos socioeconómicos medios que habitaban en esta República Bolivariana de Venezuela en Junio de 2012, existe un potencial electoral del Presidente Chávez solapado en el mayor porcentaje de abstención en los estratos C y D (Ver Tabla 6); en particular el estrato C o la clase media popular como algunos la nombran, cuya formación y crecimiento reciente ha sido posible gracias a las políticas socioeconómicas y soberanas implementada por el Gobierno Bolivariano.

Tabla 6. ABSTENCIÓN ELECTORAL POR ESTRATO SOCIAL ESTIMADA CON LOS DATOS DE LA ENCUESTA GIS-XXI-JUNIO 2012

Estratos Sociales	Abstención (%)
AB	18,4
C	21,8
D	19,6
E	17,3
Promedio	19,2

Ese potencial electoral hacia Chávez puede ser originado en la alta movilidad social ocurrida a partir de 1999 que también abarca a los estratos AB, pero particularmente, de la numerosa y emergente nueva clase media popular o del estrato C. Sobre este fenómeno del siglo xxi en América Latina, Paramio, (2010), ha apuntado:

“Aunque existen grandes diferencias de país en país, las clases medias están creciendo en América Latina, como resultado de la buena marcha de la economía y de las políticas de transferencia de ingresos. Esto ha dado lugar a nuevos fenómenos, como la expansión de las clases medias bajas” Aunque:

“...no es evidente que los ciudadanos juzguen siempre la marcha de la economía por su situación personal (lo que se denomina voto egotrópico), sino que es frecuente que den mayor importancia a la situación económica y social global (voto sociotrópico), apoyando por ejemplo a un gobierno que ha mejorado esta situación aunque no haya resuelto los problemas particulares del elector.”

Algo enigmático puede resolverse en estas elecciones presidenciales de Octubre de 2012 y marcar el rumbo definitivo de esta República Bolivariana. En Esa elección, consolidado el apoyo de los estratos D y E hacia Chávez, podrá mostrar si la motivación de los votantes de la clase media por el Presidente Chávez es mayoritariamente ideológica y sociotrópica y ponen su acento en la visión del futuro de bienestar social que encarna, o por el contrario, es clientelar y egotrópica y se motivan por razones personales, egoístas, pasajeras y de reverberancias ideológicas antipopulares trabajadas por el candidato opositor Capriles. . .

El opositorismo

El opositorismo buscará reducir la abstención en los estratos A B y C, sectores sociales a los cuales consideran una “masa electoral cautiva”, electores a los cuales busca desesperada y abiertamente reforzarlos con votos de los estratos D y E, para ello, apuesta a reverberar su centenaria pero aparentemente alicaída influencia ideológica. Según las informaciones mediáticas visuales se puede concluir: que: las visitas casa por casa del candidato Capriles se concentran en las zonas de residencia de los sectores C, D y E y no en las AB.

Lo Evidente

Hasta ahora, toda la numeralia de las encuestas de cualquier signo anuncia un amplio triunfo del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías.

Equivocarse es Perderse

Para el siete de Octubre de 2012 está fijada la cita electoral que definirá el rumbo de la Revolución Bolivariana. Sin lugar a dudas, el perfil de la estratificación social de la República Bolivariana de Venezuela cambió, la población perteneciente a los sectores D y E disminuyó en forma impactante, este acontecimiento revolucionario debe ser reconocido por el pueblo en plena movilidad social en ascenso, y expresarse políticamente a favor del mentor de tan impresionante cambio social, el Presidente Chávez.

Hoy, primero de Julio de 2012 comienza la campaña electoral, las habilidades y destrezas de cada sector se tensan al máximo. La democracia participativa y protagónica debe expresarse de manera que, la abstención sea la más baja de las realizadas bajo el manto de la Constitución de la República Bolivariana.

REFERENCIAS

CNE. Consejo Nacional Electoral de la República Bolivariana de Venezuela. 2012. http://www.cne.gov.ve/web/sala_prensa/noticia_detallada.php?id=2066
Consultada el 01/05/2012.

España, P L. 2010. Más Allá de la Renta Petrolera y su Distribución. Una política social alternativa para Venezuela. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), Oficina en Venezuela de la Fundación Friedrich Ebert. http://www.ildis.org.ve/website/p_index.php?ids=7&tipo=P&vermas=166,
Consultada el 25/06/2012.



GIS XXI. Grupo de Investigación Social Siglo XXI. 2012. Barómetro de Gestión y Coyuntura Política Mayo y Junio de 2012.

<http://www.gisxxi.org/wp-content/uploads/2012/06/BAR%C3%93METRO-DE-GESTI%C3%93N-Y-COYUNTURA-POL%C3%8DTICA-JUN2012.pdf> ,

Consultada el 25/06/2012.

Paramio, L. 2010. Economía y política de las clases medias en América Latina. Nueva Sociedad 229:62-75. <http://www.nuso.org/> Consultada el 25/06/2012.

Ramírez I., L. N. 2012. 7.555 días después del cuatro de Febrero: Una Población con Mayoría No Pobre Elegirá el Tercer Presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Mundo Universitario 39 (Vol X (1): 2-17. <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/34665/1/articulo1.pdf> . Consultada el 25/06/12.

***ULA-Trujillo**

Trujillo, 01 de Julio de 2012