

La hegemonía del Partido Nacionalista Vasco (PNV) en Euskadi: el fenómeno de la no alternancia, 1980-2009.

Isabel Olivar Tascón

Resumen

Esta investigación pretende analizar el fenómeno de la no alternancia a través del prisma de un partido político europeo, del Partido Nacionalista Vasco- Euzko Alderdi Jeltzalea (PNV-EAJ). La razón por la cual se elige este partido es la posibilidad de delimitación de las variables a estudiar, dentro de normas electorales específicas, siendo la Comunidad Autónoma Vasca en lo que compete al funcionamiento del sistema electoral el centro del análisis. La revisión de los resultados electorales de los años 1980-2009, evidencia la capacidad numérica del PNV para detentar durante ocho períodos consecutivos el cargo de Lehendakari (Presidente del Gobierno Vasco). Sin embargo, es necesario entender las circunstancias históricas que permitieron la construcción de esa posición de supremacía legitimada por el resto de actores que hacen vida en la compleja comunidad política vasca. Se trata del análisis desde el modelo gramsciano del momento económico, político y militar que acompaña la llegada del PNV al poder.

Palabras Claves: Partido Nacionalista Vasco, Herri Batasuna, Hegemonía, Elecciones parlamentarias, Parlamento Vasco.

Nationalist Basque Party (PNV) Hegemony in Euskadi: The lack of alternatives phenomenon (1980-2009).

Abstract

This research analyzes the phenomenon of not-alternation across the prism of a European political party, Basque Nationalist Party-Euzko Alderdi Jeltzalea (PNV-EAJ). The reason for choosing this Party is the possibility of delimitation of the variables to consider, within specific electoral rules, with the Basque Country as it is for the functioning of the electoral system the center of analysis. The revision of the electoral results of the years 1980-2009, shows the numerical ability to wield PNV for eight consecutive periods by Lehendakari (President of the Basque Government). However, it is necessary to understand the historical circumstances that allowed the construction of that position of supremacy legitimized by the other actors that live in the complex Basque political community. This is the analysis from the Gramscian model of economic times, political and military that accompanies the arrival of the PNV to power.

Keywords: Basque Nationalist party, Herri Batasuna, Hegemony, parliamentary elections, the Basque Parliament.

1. Introducción

El análisis desde las Ciencias Políticas acerca del fenómeno de la no alternancia en el poder, nos permite hacer seguimiento a aquellas organizaciones que a través de la vía electoral logran relegitimarse frente a los gobernados de forma sostenida, sin interrupciones en los ciclos de gobierno. El presente estudio aborda el proceso de no alternancia en el poder del Partido Nacionalista Vasco- Euzko Alderdi Jeltzalea (PNV-EAJ) durante el período de 29 años que inició con el reestablecimiento democrático ocurrido en España en 1978. A continuación, analizaremos el predominio de la organización en las elecciones parlamentarias de la Comunidad Autónoma Vasca comprendidas entre los años 1980-2009, delimitando el objeto de estudio a la capacidad de elección del cargo de Lehendakari (Presidente del Gobierno). Se trata específicamente de evaluar el sustento de la hegemonía electoral que le permite al PNV constituirse como la primera fuerza negociadora del sistema de partidos, capitalizando el cargo de Lehendakari durante ocho periodos, hasta la ruptura ocurrida en el año 2009.

El método que se elige es la evaluación de los resultados de las elecciones al Parlamento Vasco, para entender el rol desempeñado por el PNV en los años 1980-2009, desde la definición teórica de partido dominante desarrollada por Giovanni Sartori, el uso de las categorías de autoridad desarrolladas por Max Weber, la explicación de la construcción de la hegemonía elaborada por Antonio Gramsci y el enfoque agonista de la política desarrollado por Chantal Mouffe.

2. Sistemas de Partido Predominante 1980-2009

El sistema de partidos de la comunidad autónoma vasca, durante el período analizado, se puede categorizar dentro de la lógica de partido dominante desarrollada por el autor Giovanni Sartori. El PNV tiene la capacidad de elegir el presidente del gobierno de forma consecutiva porque es considerablemente más fuerte que el resto de los partidos. Para Sartori: una diferencia de unos 10 puntos de porcentaje entre el partido más fuerte y los demás basta para calificar a un partido de dominante (2005:252). La revisión de los resultados evidencia que en cada elección al Parlamento Vasco el PNV obtuvo una ventaja porcentual superior o cercana a diez puntos sobre el resto de organizaciones participantes. En términos generales, durante nueve elecciones se comporta como la fuerza más votada al Parlamento, sólo en cuatro oportunidades la diferencia porcentual en relación al segundo partido fue menor al 10 %, tal como se observa en el siguiente cuadro:

Año de celebración de las elecciones parlamentarias	Porcentaje de votos alcanzados por el PNV	Porcentaje alcanzado por el segundo partido más votado	Diferencia porcentual entre el primer y el segundo lugar
1980	38,10%	HB 16,55%	21,55%
1984	42,01%	PSOE 23,07%	18,94%
1986	23,71% ⁽¹⁾	PSOE 22,05%	1,66%
1990	28,28%	PSOE 19,79%	8,49%
1994	29,32%	PSOE 16,83%	12,49%
1998	28,01%	PP 20,13%	7,88%
2001	42,38% ⁽²⁾	PP 22,93%	19,45%
2005	38,55% ⁽²⁾	PSOE 22,64%	15,91%
2009	38,56%	PSOE 30,70%	7,86%

(1) El bajo porcentaje obedece a la escisión del grupo de Carlos Garaikoetxea y al nacimiento de la organización Eusko Alkartasuna que participa en esas elecciones restando 11,30% de votos al PNV.

(2) El PNV y el PSOE participan a través de una sola lista electoral.

En las elecciones ocurridas en 1986 la crisis interna de la organización se vio reflejada en los resultados electorales, la capacidad de movilización electoral del partido sufrió la fuerte ruptura ocasionada por los seguidores de Garaikoetxea. En estas elecciones el PNV no desempeñó el rol de partido dominante previsto desde la categoría cuantitativa de Sartori. En las elecciones ocurridas en 1990 y 1998, la organización muestra una recuperación significativa en relación a la crisis de 1986, sin embargo el umbral de ventaja sobre el segundo partido político con mayor número de votos, no sobrepasa el 10%. La atomización de la fuerza nacionalista institucionalizada se subsana en las elecciones de los años 2001 y 2005, cuando el PNV y EA inscriben las candidaturas en una lista unificada, obteniendo como resultado una ventaja numérica de 19,45 % y 15,91 % respectivamente sobre los restantes competidores. En el año 2009 ocurre por primera vez el nombramiento de un Lehendakari no nacionalista, después de 29 años de no alternancia política. En estas elecciones el PNV obtiene solo 7,86 % de ventaja sobre la segunda organización más votada, y vale subrayar que la izquierda abertzale no participa debido a la ilegalización del partido Herri Batasuna.

3. El PNV y la construcción de la hegemonía 1980-2009

La construcción de la hegemonía desde la perspectiva de Antonio Gramsci¹, es posible en función de las circunstancias históricas y las

especificidades de cada comunidad política. Para que un proyecto logre convertirse en hegemónico, será necesario convencer al resto de actores participantes e incluirlos en el poder. El proyecto hegemónico implica necesariamente su aceptación legítima.

La teoría de hegemonía elaborada por Gramsci es oportuna para analizar la forma en que el PNV se mantiene en el poder valiéndose de las circunstancias históricas para consolidar una ideología dominante, arrogándose y mimetizándose junto a ella. Posteriormente se convierte en una organización institucionalmente más fuerte, que se adapta a las presiones externas, y flexibiliza su capacidad de asimilación de los cambios sociales, haciendo su doctrina compatible con la necesidad de atraer a las masas, para convencer al amplio sector social que se define como nacionalista.

La hegemonía política del PNV es visible en el manejo del Gobierno Autónomo durante un período de 29 años. Elección tras elección, el partido es aceptado por el conjunto de actores que forman parte de la comunidad política vasca, encargado de absorber las demandas y de la materialización de las respuestas a través de la implementación de la agenda pública.

4. Análisis de las circunstancias que permiten al PNV constituirse como la primera fuerza del sistema de partidos desde el modelo Gramsciano

Gramsci analiza la correlación de fuerzas objetivas y subjetivas que permiten la llegada al poder de un grupo político, analizando la construcción de la hegemonía en tres bloques: se refiere a las condiciones económicas, políticas y militares necesarias. La perspectiva del autor dentro del esquema del materialismo histórico sugiere que se debe analizar el estado de la base económica, el comportamiento de los actores que forman parte de la comunidad política y el tipo de fuerzas que presionan a favor o en contra de la instauración hegemónica de un grupo.

Para llegar a un análisis justo de las fuerzas que operan en la historia de un período y determinar su correlación (...) Debemos movernos en el ámbito de dos principios: a) que ninguna sociedad se plantea tareas para cuya solución no existen ya o están, por lo menos, en vías de aparición y desarrollo, las condiciones necesarias y suficientes; b) que ninguna sociedad desaparece y puede ser sustituida si antes no se han desarrollado todas las formas de vida que están implícitas en sus relaciones (Marx, Introducción a la crítica de la economía política. En: Gramsci 2009:129).

A continuación evaluamos los hechos históricos concretos que permiten la consolidación de la hegemonía del PNV:

5. Momento económico

Se refiere a la correlación de las fuerzas sociales en el proceso de organización de la base económica. Desde el fundamento marxista de su pensamiento, Gramsci otorga gran importancia a las condiciones objetivas o materiales en las cuales ocurre un proceso de cambio político. En el caso de nuestra investigación corresponde analizar si las circunstancias económicas fueron favorables o no, para la consolidación del proyecto del PNV, en este sentido, se analiza la relación entre el ciclo económico y la sostenibilidad de un proyecto político.

El País Vasco mantuvo durante el Franquismo una posición económica privilegiada frente al resto de comunidades. Juan Linz elaboró un análisis de la posición económica de las provincias lingüísticamente diferenciadas entre 1960 y 1969, en el que se observa el nivel de renta per cápita en Guipúzcoa equivalente a 82.000 pesetas, Vizcaya 81.000 pesetas y Álava 80.700 pesetas; seguido de Madrid con 76.600 pesetas y Cataluña con 76.100 pesetas (Montero, J. Jeffrey, M. 2008).

“En el interior de España persisten importantes diferencias en el nivel de renta de las comunidades autónomas, con un reparto geográfico claro. En 1980, las regiones más ricas eran las del noreste peninsular y las islas, junto a la Comunidad de Madrid. Al País Vasco le seguía la C.F. de Navarra, C. de Madrid, Cataluña, Illes Balears y Canarias. En 1980, la renta media de los vascos era 2,5 veces mayor que la de los extremeños”(Capital Humano en España 2010 N. 117 p. 6, en: <http://www.ivie.es>).

En el año 2005, el Producto Interior Bruto nominal per cápita más alto registrado en las comunidades autónomas de España, es el de la Comunidad de Madrid, con 27.279 euros por habitante, seguida del País Vasco, con 26.515 euros, la Comunidad Foral de Navarra, con 26.489 euros, y Cataluña, con 24.858 euros por habitante. Estas cuatro comunidades son las únicas que poseen un registro superior a la media de la Unión Europea, que asciende a 23.400 euros por habitante. (<http://www.ine.es/prensa/np411.pdf>)

De forma resumida, se interpreta que el período económico que le corresponde al PNV, transcurre en un ambiente de sostenida estabilidad, caracterizado por la modernización postfranquista, el aumento de la confianza en los mercados y fundamentalmente por la entrada de España a la Unión Europea. La crisis mundial que hace su aparición a finales del año 2008 no corresponde a la gestión del PNV, es evidente que ésta ha generado un desgaste en la legitimidad de la alianza de partidos españolistas que gobierna a la Comunidad Autónoma Vasca.

Desde el modelo de Gramsci el control del momento económico es necesario para alcanzar el poder. En este sentido, las circunstancias objetivas de la base económica son consideradas para entender la construcción de la hegemonía del PNV. La región vasca desarrolló de forma temprana un sector industrial sólido, una red de comercialización y de prestación de servicios competitiva, que ha sido favorable a la redistribución del gasto público durante los gobiernos del PNV. El apogeo derivado de la llegada a la Unión Europea favoreció también la capacidad de redistribución de los gobiernos. Fue posible la ejecución de presupuestos y la materialización de grandes obras públicas en Euskadi.

6. Momento Político

Gramsci se refiere a la importancia del análisis de los actores que forman parte de una misma comunidad política, de valorar su interacción, el proceso de reconocimiento que conlleva a la aceptación de la supremacía del otro, los niveles de madurez que existen en la colectividad, para entender cómo se alcanzan las posiciones de dirección. También se refiera a los actores externos o internacionales y su capacidad de influir en los procesos de toma de decisión². El contexto de las fuerzas internacionales que atañe al final del Franquismo, corresponde a una afianzada democracia característica de la postguerra. Europa ha avanzado varias décadas superando el recuerdo del Fascismo y el Nazismo, la oleada democratizadora en Europa presiona a España hacia la adopción de formas de participación política tolerantes y democráticas. En esta nueva era participan las organizaciones ilegalizadas retornando desde el exilio sus líderes, comienza la etapa de reestructuración de los partidos políticos para asumir el juego electoral.

7. Concepción hegemónica de las formas y creencias

Todo partido mayor que los demás durante cierto tiempo no tiene necesariamente un carácter dominante: se añaden elementos sociológicos a este elemento material. Un partido es dominante cuando se identifica con una época; cuando sus doctrinas, sus ideas, sus métodos, su estilo en cierta forma, coinciden con los de la época. (Duverger 1972:333)

En la construcción de la línea política del partido, se reproducen las expectativas de la sociedad vasca. El PNV alza con gran sabiduría la bandera creada por los hermanos Arana que ya era reconocida en todo el territorio histórico, eligiendo los colores de la Ikurriña como imagen de su organización. El anhelo vasco de la autodeterminación es su escudo electoral y su capacidad de movilizar masas asciende en la medida en que logra empatizar con el sentimiento de la mayoría.

Los partidos o grupos electorales que participan en esta primera etapa democrática junto al PNV, no logran despertar con tanto éxito el interés de la población. El PNV asume una simbología que se convierte en dominante y se constituye como la primera opción de los votantes. Las condiciones subjetivas necesarias para la consolidación hegemónica del proyecto político del PNV comprenden la construcción de la superestructura cultural y del sistema de creencias de la organización. Elementos de vida de los partidos: carácter (resistencia a los impulsos de las culturas superadas), honor (voluntad intrépida en el sostenimiento del nuevo tipo de cultura y de vida), dignidad (conciencia de actuar en función de un fin superior)...(Gramsci 2009: 232-233).

Las características de apego a las tradiciones y las buenas costumbres de la generación de electores de 1980, es plenamente vinculable a la primera naturaleza católica de la organización³. Otro elemento legitimador fue la resistencia de los sacerdotes vascos frente al Franquismo. Al paso de los años, el PNV se hace aconfesional adaptándose a las necesidades de ampliación de la militancia.

La aprobación del Estatuto⁴ es otra fase importante en la consolidación de la hegemonía. El Estatuto permite la construcción de unas reglas y valores para cimentar el sistema político vasco. El esfuerzo de su creación es atribuido al PNV y forma parte de los elementos que enriquecerán el futuro discurso político de la organización. Contienda tras contienda, el partido será capaz de atraer la confianza del electorado bajo la garantía del autogobierno. El empoderamiento de los vascos es posible mientras se respete el Estatuto redactado y defendido desde la base del PNV.

8. Discurso hegemónico

El dominio es más un fenómeno de influencia que una cuestión de dimensión: es también un fenómeno de creencia. Un partido dominante es el que la opinión pública cree dominante. Podría compararse esta creencia con la que define la legitimidad de los gobernantes (Duverger 1972: 333).

La construcción de la hegemonía pasa por la edificación de un discurso dominante, frente a las diferentes circunstancias electorales se hace necesario perfilar el discurso capaz de atraer a la mayor cantidad de votantes posibles, en este sentido, se observa la gran capacidad de adaptación del PNV a las demandas afectivas y sentimentales de la población. La capacidad de exaltación de los electores se logra gracias a la agilidad en la interpretación de la opinión pública y a la destreza para protagonizar eligiendo la agenda mediática.

9. Momento Militar

El tercer momento desde la comprensión histórica de Gramsci, es el de la correlación de las fuerzas militares. Se refiere a las fuerzas político-militares necesarias para la construcción de la hegemonía, es la forma en que se monopoliza legítimamente la fuerza para la construcción de un gobierno autonómico. La hegemonía militar está relacionada con la capacidad de defender el proyecto vasco de una nación independiente. El momento militar se interpreta como el control de la fuerza necesaria para concretar la victoria política, muestra cuáles son los puntos de menor resistencia donde puede aplicarse con mayor fruto la fuerza de la voluntad; sugieren las operaciones tácticas inmediatas; indican como se puede plantear una mejor campaña de agitación política, qué lenguaje entenderán mejor las multitudes... (Gramsci 2009:140).

La Carta Constitucional de 1978 garantiza las condiciones político-militares de respeto a la democracia que durante el Franquismo estuvieron negadas. Es apto el momento histórico para el desenvolvimiento del nacionalismo y para el ejercicio del poder, se ha superado la etapa de persecución y exilio de las organizaciones autonomistas en España. La hegemonía político militar del PNV una vez ganadas las elecciones parlamentarias de 1980, comprende el monopolio legítimo de la fuerza, en el marco de las competencias que permite el estatuto autonómico, es decir, el poder legítimo de coacción que otorga el control del Gobierno Vasco.

10. La legitimidad del PNV

El PNV emplea a lo largo de su mandato diferentes formas de legitimación frente al electorado, según las circunstancias externas moldea los mecanismos necesarios para la valoración de su gestión frente al electorado. En este apartado es conveniente emplear los tipos de Autoridad desarrollados por Max Weber⁵.

11. Tradicional

La autoridad del PNV descansa durante su etapa fundacional en el rescate del histórico anhelo de diferenciación del pueblo vasco, en las ancestrales prácticas del derecho y la democracia directa practicada en estos territorios. Éstas justifican la existencia de un autogobierno vasco y de unas instituciones provenientes de la costumbre. A este tipo de legitimidad se apela cuando se habla del idioma, la cultura o los territorios históricos. Almond elabora una clasificación de partidos políticos, entre los cuales distingue el partido particularista-tradicional, que recuerda, no sólo en la terminología, al concepto weberiano de legitimación tradicional del poder. De hecho, este partido infiere sus objetivos de la tradición y del pasado y es típico de situaciones y realidades en las cuales todavía predominan formas de poder tradicionales (Pasquino, G. et al. 1988:243).

11. Carismática

La autoridad carismática se genera a partir del liderazgo, haciendo un llamado a las pasiones. Se trata de la capacidad de influenciar a los ciudadanos para que valoren positivamente un proyecto o una institución política específica. El concepto de autoridad carismática desarrollado por Weber, es un tema vigente en la discusión contemporánea. Chantal Mouffe (2007) resalta la importancia de la comprensión de lo irracional en la política, específicamente del papel que juegan las pasiones en la atracción de los gobernados. En este plano se entiende la construcción de un enemigo, la necesidad de crear elementos de antagonismo para exaltar al votante y conseguir su apoyo. Todo ello es posible gracias a las formas carismáticas de legitimidad que construye la organización. Resumiéndose el enemigo en la España homogenizadora que pretende negar lo vasco, en fin, el enemigo siempre existirá y por eso existe el pueblo vasco, existe porque existe su negación.

Cada vez que el PNV emplea la figura del nacionalismo para justificar su agenda política, está haciendo un llamado a un sentimiento común. El nacionalismo constituye desde el imaginario social vasco un sueño colectivo. Este sentimiento es la garantía de la aceptación de los electores. El PNV durante los 30 años de no alternancia emplea figuras para mantener el liderazgo sobre los grupos que comparten el sentimiento nacionalista.

En algunos países la personalidad individual de los candidatos- en tanto que seleccionados por los partidos- juega un papel mucho mayor que en otros (Pasquino, G. et al. 1988:247). Un claro líder carismático de la organización es Juan José Ibarretxe, electo durante tres períodos consecutivos como Lehendakari gracias a su aceptación en los heterogéneos sectores de la izquierda abertzale y a su capacidad de negociación con el resto de actores políticos dentro y fuera del País Vasco. El plan Ibarretxe característico del último mandato del PNV, constituye un visible ejemplo de exaltación de las emociones vascas y de destreza en la captación de simpatizantes para una misma causa.

12. Legal Racional

La legitimidad legal racional surge en el acto conciente de valoración de las políticas implementadas y de sus resultados. En los sistemas democráticos la racionalidad se refiere a una visión del orden social derivado del derecho positivo. En este sentido la clase política que detenta el poder tiene competencia legal para organizar la administración pública. La autoridad legal racional del PNV se sustenta sobre la percepción positiva que genera la implementación de la agenda pública en los ciudadanos y ciudadanas, en como se perciben los beneficios de la actuación del Gobierno.

13. El PNV un partido de masas nacionalistas

Las tipologías elaboradas por Max Weber distinguen entre partidos de notables y partidos de masas. La relación que existe entre este tipo de partidos es de naturaleza evolutiva, los partidos notables corresponden a una etapa anterior en la que el sistema de relaciones políticas y sociales era menos exigente, bastaba con asociarse frente a la llegada del acto electoral un corto tiempo antes para pactar el reparto del poder entre los miembros del partido, la naturaleza de estas organizaciones resaltaba el papel de los individuos, cada quien materializaba a través del partido su llegada a las esferas de toma de decisión, los partidos eran en este momento solo una herramienta para el ascenso social. Bajo este esquema de funcionamiento, no existía otro elemento cohesionador entre los afiliados del partido, la institución como tal no tenía relevancia, tampoco existían mayores demandas que obligaran al partido a organizarse mejor estableciendo procedimientos colectivos. La llegada de los partidos de masas, corresponde a un momento posterior en el sistema internacional, en el que la evolución de los estados modernos hacia el sistema democrático, conduce a la construcción de nuevas formas de relacionamiento político. Weber ve en los partidos de masas otro ejemplo del predominio de los procesos de racionalización y burocratización que caracterizan en su conjunto al desarrollo social y democrático (Pasquino, G. et al. 1988:239).

Los partidos de masas poseen una gran capacidad de socialización, movilización y de legitimación. Pueden estar dotados de elevados niveles de consistencia ideológica, ello determina el perfil relativamente homogéneo de sus afiliados. No obstante, existen organizaciones de naturaleza atrapa todo o de electores que pueden absorber ciudadanos que comparten expectativas ideológicas diversas, que pueden llegar a ser incluso contradictorias (Abreu, V. et al. 2003).

El PNV es un partido de masas desde la definición de las Ciencias Políticas, pero su estructura posee un elemento especial, se trata del componente ideológico, este elemento es el que teje la afinidad de sus simpatizantes. En el Artículo 4 de los estatutos del partido se observa: (...) el afiliado o afiliada a EAJ-PNV contribuirá, comprometido/a dentro de la Organización, al logro de la liberación nacional y social vasca, actuando como agente activo tanto en su funcionamiento interno como en la acción política de EAJ-PNV⁶. Ello denota, que existe en el plano formal de la adhesión al partido un condicionante de fidelidad con el sentimiento de la autodeterminación vasca. El partido, ha evolucionado desde la época fundacional de los hermanos Arana, para transformar su estructura de notables en una sólida estructura de masas, el elemento giró en torno a los ideales nacionalistas, las estrategias de captación se han ampliado a lo largo del tiempo⁷.

14. Valoración de la fortaleza institucional del PNV

Las categorías de análisis elaboradas por Samuel Huntington en su obra *El orden político de las sociedades en cambio*, incluyen la evaluación de la capacidad de flexibilidad institucional frente a los cambios externos. Aquellas organizaciones más evolucionadas pueden readaptarse a las nuevas circunstancias, asimilándolas para su fortalecimiento interno, mientras que las instituciones más rígidas no tienen el nivel de complejidad necesario para absorber las nuevas demandas.

En el sistema vasco de partidos existen organizaciones de naturaleza avanzada, partidos que tienen una estructura fuerte y recursos materiales abundantes para la movilización del electorado. Dentro de los partidos más fuertes, institucionalmente hablando, se encuentran: el PSOE, el PP y el PNV. Los partidos que componen la izquierda abertzale poseen estructuras más débiles en cuanto a capacidad de propaganda y movilización electoral, aunque poseen gran legitimidad cultural y son sentimentalmente influyentes. En el plano de la real politic, se necesita maquinaria para ganar, en este sentido, resultará comparativamente más apta aquella organización que posea una fuerte capacidad de movilización del electorado.

El PSOE y el PP a pesar de su gran capacidad de financiación y movilización en los actos electorales, son incapaces de adaptar su concepción española de hacer política a las particularidades culturales e identitarias del electorado vasco, a pesar de que el PSOE demuestra una creciente aceptación ciudadana en Euskadi, evidente en los resultados de las elecciones del año 2009. Las fuerzas españolas no han logrado en los últimos 30 años superar el porcentaje de votación del PNV en las contiendas electorales del Parlamento Vasco. La autoridad del PNV como partido predominante en el sistema se la otorga el sentimiento nacionalista de una parte importante del electorado y al mismo tiempo, una estructura interna con elevados niveles de institucionalización, que le permite afrontar con éxito las demandas y presiones externas.

Las organizaciones de izquierda abertzale se encuentran sumergidas en una lógica de conflicto que retarda la evolución institucional en su conjunto, las barreras legales existentes para su participación crean contradicciones en el seno de sus diversas corrientes, algunos afiliados consideran ilegítimo el derecho electoral español. El partido no tiene la capacidad de absorber el porcentaje de votos necesarios para gobernar como fuerza dominante en el sistema de partidos por la intermitencia de su participación. Por otra parte la postulación de listas electorales debe enfrentar cambios de forma partidista, cada vez que el Estado español le impone nuevas condiciones, en este sentido no mantiene una simbología única ni un nombre constante viéndose en la obligación de mutar cada período. La campaña de desprestigio de los medios de comunicación españoles, afecta negativamente la movilización electoral de la izquierda abertzale, sometida a constantes descalificaciones por su supuesta vincula-

ción con fuerzas antisistema.

En este contexto, la organización que tiene mayores posibilidades de sobrevivir en el tiempo es el PNV, por su alto grado de organización y sobre todo por su apego a la legalidad, en contraste con el nacionalismo abertzale, que pierde su capacidad organizativa en el desgaste antagonista del conflicto. Esta diferencia puede visualizarse desde la perspectiva de construcción de la hegemonía a través del enfoque agonista propuesto por Chantal Mouffe (2007). El enfoque agonista de la política es el que sostiene el PNV asumiendo una posición institucional para impulsar su proyecto político a través de los canales democráticos, mientras que Herri Batasuna ocupa un rol antagonista en el sistema, que le impide participar con las reglas del juego existentes y lo condena a un eterno rol opositor.

Por otra parte el PP y el PSOE, de acuerdo con sus comportamientos españolistas, no logran la afición del electorado vasco y deben conformarse con obtener mayorías en otras comunidades autónomas en las cuales no existen fenómenos de identidad o de diferenciación política, tan significativas como en el País Vasco.

15. Conclusión

Los partidos que compiten para obtener la mayoría necesaria para detentar la Presidencia del Gobierno Vasco deben aceptar la normativa española, existen pocas posibilidades de una reforma electoral que resulte satisfactoria para los intereses de la izquierda, la vía del conflicto no aporta una posibilidad futura de independencia, la izquierda abertzale debe retornar al juego democrático y aprovechar su gran capacidad de movilización del electorado que permanece fiel y obediente, la unión del nacionalismo abertzale y del nacionalismo institucional significaría la derrota cuantitativa de los partidos españolistas. Las elecciones parlamentarias del año 2009 marcan el final del período de no alternancia del gobierno nacionalista, a partir de este momento una clase política vasca es sustituida por la coalición de partidos españoles PP y PSOE, la naturaleza de esta coalición ha sido únicamente posible en Euskadi, debido a las constantes pugnas que mantienen estas dos organizaciones a nivel estatal. Es de especial interés evaluar que este triunfo electoral, fue posible gracias al vacío generado por la prohibición del derecho de postulación de los abertzales.

Herri Batasuna a través de diferentes figuras, aglutinó durante 1980-2005 un porcentaje de votos válidos promedio de 16%, ello se considera significativo desde el punto de vista de la participación. Contradice la lógica del sistema democrático que no exista una salida jurídica para el sufragio de este importante porcentaje de la población, al no haber válvula de escape las posibilidades de ruptura aumentan. En la actualidad el derecho español condiciona la inscripción de las organizaciones abertzales bajo la premisa de la condena a la violencia de ETA de forma pública.

Por otra parte se evidencia la fuerza que viene cobrando el partido Aralar, alcanzando cuatro escaños en las elecciones al Parlamento Vasco del año 2009, a pesar de ser una organización joven constituye una importante opción de participación política de los nacionalistas de izquierda en el País Vasco.

Notas

¹ La categoría de hegemonía aplicada por Sartori al juego electoral esta directamente relacionada con el autoritarismo, sin embargo, la construcción de la hegemonía desde el punto de vista gramsciano no tiene una connotación negativa. Para Sartori el partido hegemónico es aquel capaz de coaccionar e impedir la participación de sus oponentes, contrariamente, Antonio Gramsci concibe la hegemonía como la materialización de un proyecto político bajo el convencimiento de que es el único capaz de beneficiar a la mayoría.

² Gramsci interpreta el momento político como “la valoración del grado de homogeneidad, de autoconciencia y de organización alcanzado por los diversos grupos sociales (...) que corresponden a los diversos momentos de la conciencia política colectiva (...) hay que tener en cuenta, además que a estas relaciones internas de un Estado- Nación se mezclan las relaciones internacionales” (2009:135-136).

³ Para el Sociólogo Juan Linz, en su estudio realizado posterior al referéndum de 1979: «la imagen tradicional del vasco iba unida a su acérrimo catolicismo reflejado en el alto número de vocaciones eclesiásticas». Sin embargo, en la actualidad “La expresión: *euskaldun fededun* (quien dice vasco dice creyente) ha dejado de ser cierta” (1986) p.60.

⁴ El Estatuto de Autonomía de la Comunidad Autónoma Vasca fue aprobado mediante referéndum popular el día 25 de octubre de 1979.

⁵ Max Weber elaboró tres tipos fundamentales de autoridad: tradicional, racional-legal y carismática.

⁶ Estatutos Nacionales ratificados por la IV Asamblea General de EAJ-PNV celebrada en el Palacio Euskalduna de Bilbao a los días 17 y 18 de enero de 2004.

⁷ Explica Duverger que los partidos transforman a través de los años la estructura para ampliar la cantidad de seguidores.

Referencias

- Abreu, V. Alcántara, M. Cazorla, J. Fernández, F. García, T. Hernández, J. Montabes, J. Román, P. Vilas, J. (2003) *Curso de Partidos Políticos*. Madrid, Ediciones Akal, S.A.
- Duverger, M. (1972) *Los partidos políticos*. México DF, Fondo de Cultura Económica.

- Gramsci, A. (2009) *La Política y el Estado moderno*. Barcelona, Biblioteca Pensamiento Crítico.
- Huntington, S. (1997) *El orden político en las sociedades en cambio*. Barcelona, Paidós.
- Mouffe, C. (2007) *En torno a lo político*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica.
- Pasquino, G. Bartolini, S. Cotta, M. Morlino, L. Panebianco, A. (1988) *Manual de Ciencia política*. Madrid, Alianza Editorial.
- Sartori, G. (2005) *Partidos y Sistemas de Partidos*. Madrid, Alianza Editorial.
- Weber, M. (1991) *Escritos políticos*. Madrid, Alianza Editorial.

Referencias Electrónicas

- Euskobarómetro: Elecciones País Vasco (1977- 2009) <http://www.ehu.es/euskobarometro>. Consultado el 21/02/2011.
- INE: Instituto Nacional de Estadísticas, Notas de prensa, Contabilidad Regional de España base 2000 (CRE 2000) 19/04/2006 <http://www.ine.es/prensa/np411.pdf>. Consultado el 21/02/2011.
- IVIE: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas, Cuadernos de Capital Humano N. 117. 2010 En: <http://www.ivie.es/downloads/docs/ch/ch117.pdf>. Consultado el 18/12 /2010.

Anexos

Documentación de los resultados de los procesos electorales del período estudiado. Fuente: Gobierno Vasco, Departamento de Interior, Viceconsejería de Interior, Dirección de Procesos Electorales y Documentación.

Elecciones Parlamento Vasco 1980

Censo	1.554.527
Votantes	929.051
Abstención	40,24%
Nulos	9.206
Válidos	916.275
Blancos	3.570
Votos a Candidaturas	916.275
Número de escaños a repartir	60

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1980			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	349.102	38,10%	25
HB	151.636	16,55%	11
PSE-PSOE	130.221	14,21%	9
EE	89.953	9,82%	6
UCD	78.095	8,52%	6
AP	43.751	4,77%	2
PCE-EPK	36.845	4,02%	1
EMK-MCE	10.959	1,20%	0
ESEI	6.280	0,69%	0
LKI-LCR	5.182	0,57%	0
ORT-PTE	3.448	0,38%	0
PSOE(H)	2.760	0,30%	0
EKA	2.434	0,27%	0
PST	2.099	0,23%	0
UC	2.044	0,22%	0
FE-JONS	1.466	0,16%	0

Elecciones Parlamento Vasco 1984

Censo	1.584.540
Votantes	1.085.304
Abstención	31,51%
Nulos	6.247
Válidos	1.074.028
Blancos	5.029
Votos a Candidaturas	1.074.028
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1984			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	451.178	42,01%	32
PSE-PSOE	247.786	23,07%	19
HB	157.389	14,65%	11
AP-PDP-UL	100.581	9,36%	7
EE	85.671	7,98%	6
PCE-EPK	14.985	1,40%	0
AUZOLAN	10.714	1%	0
CSI	2.507	0,23%	0
PST	2.173	0,20%	0
PCE(M-L)	1.044	0,10%	0

Elecciones Parlamento Vasco 1986

Censo	1.660.143
Votantes	1.155.815
Abstención	30,38%
Nulos	6.737
Válidos	1.149.078
Blancos	5.003
Votos a Candidaturas	1.144.075
Número de escaños a repartir	75

En las elecciones del año 1986, el PSOE, a pesar de recibir menos porcentaje de votos que el PNV, motivado a circunstancias propias del sistema de representación territorial, se convirtió en la opción política con mayor número de escaños.

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1986			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	271.208	23,71%	17*
PSE-PSOE	252.233	22,05%	19*
HB	199.900	17,47%	13
EA	181.175	15,84%	13
EE	124.423	10,88%	9
AP-PL	55.606	4,86%	2
CDS	40.445	3,54%	2
EB-B	6.750	0,59%	0
PCE-EPK	5.675	0,50%	0
PST	2.925	0,26%	0
PH	1.400	0,12%	0
POSI	1.190	0,10%	0
UPR	1.102	0,10%	0

Elecciones Parlamento Vasco 1990

Censo	1.687.936
Votantes	1.029.457
Abstención	39,01%
Nulos	5.163
Válidos	1.024.067
Blancos	7.580
Votos a Candidaturas	1.016.719
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1990			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	289.701	28,49%	22
PSE-PSOE	202.736	19,94%	16
HB	186.410	18,33%	13
EA	115.703	11,38%	9
PP	83.719	8,23%	6
EE	79.105	7,78%	6
EB-B	14.440	1,42%	0
U.AL.	14.351	1,41%	3
CDS	6.680	0,66%	0
DS	5.023	0,49%	0
LVE	4.304	0,42%	0
ARM-ADE	4.303	0,42%	0
EHB	4.199	0,41%	0
PST	3.010	0,30%	0
PH	825	0,08%	0
LKI-EMK	670	0,07%	0
AR	669	0,07%	0
PCPE-EK	599	0,06%	0
PCE(M-L)	272	0,03%	0

Elecciones Parlamento Vasco 1994

Censo	1.749.250
Votantes	1.044.085
Abstención	40,31%
Nulos	6.184
Válidos	1.037.901
Blancos	18.080
Votos a Candidaturas	1.019.821
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1994			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	304.346	29,84%	22
PSE-EE/PSOE	174.682	17,13%	12
HB	166.147	16,29%	11
PP	146.960	14,41%	11
EA	105.136	10,31%	8
EB-B	93.291	9,15%	6
U.AL.	27.797	2,73%	5
CNPS	1.462	0,14%	0

Elecciones Parlamento Vasco 1998

Censo	1.821.608
Votantes	1.275.008
Abstención	30,01%
Nulos	6.802
Válidos	1.268.206
Blancos	17.641
Votos a Candidaturas	1.250.565
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 1998			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	350.322	28,01%	21
PP	251.743	20,13%	16
EH	224.001	17,91%	14
PSE-EE/PSOE	220.052	17,60%	14
EA	108.635	8,69%	6
EB-B	71.064	5,68%	2
U.AL.	15.738	1,26%	2
PLN-LNA	4.858	0,39%	0
PH	3.288	0,26%	0
EHB	864	0,07%	0

Elecciones Parlamento Vasco 2001

Censo	1.813.356
Votantes	1.431.996
Abstención	21,03%
Nulos	6.219
Válidos	1.425.777
Blancos	11.508
Votos a Candidaturas	1.414.269
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 2001			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV / EA	604.222	42,72%	33
PP	326.933	23,12%	19
PSE-EE/PSOE	253.195	17,90%	13
EH	143.139	10,12%	7
EB-B	78.862	5,58%	3
PH	3.708	0,26%	0
PKD	2.000	0,14%	0
TD	1.017	0,07%	0
ASKATASUNA	663	0,05%	0
EKA	530	0,04%	0

Elecciones Parlamento Vasco 2005

Censo	1.799.500
Votantes	1.223.634
Abstención	32%
Nulos	4.035
Válidos	1.219.599
Blancos	9.001
Votos a Candidaturas	1.210.598
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 2005			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV / EA	468.117	38,67%	29
PSE-EE/PSOE	274.546	22,68%	18
PP	210.614	17,40%	15
PCTV-EHAK	150.644	12,44%	9
EB-B	65.023	5,37%	3
ARALAR	28.180	2,33%	1
U.AL.	4.117	0,34%	0
BERDEAK-PACMA	4.049	0,33%	0
POSI	2.354	0,19%	0
PH	1.514	0,13%	0
PUM+J	1.261	0,10%	0
EKA	179	0,01%	0

Elecciones Parlamento Vasco 2009

Censo	1.776.059
Votantes	1.148.697
Abstención	35,32%
Nulos	100.939
Válidos	1.047.758
Blancos	11.562
Votos a Candidaturas	1.036.196
Número de escaños a repartir	75

RESULTADOS ELECTORALES PARLAMENTO VASCO 2009			
PARTIDOS	VOTOS	% V.C.	ESCAÑOS
EAJ-PNV	399.600	38,56%	30
PSE-EE/PSOE	318.112	30,70%	25
PP	146.148	14,10%	13
ARALAR	62.514	6,03%	4
EA	38.198	3,69%	1
EB-B	36.373	3,51%	1
UPD	22.233	2,15%	1
BERDEAK-LV	5.643	0,54%	0
PUM+J	3.072	0,30%	0
PACMA/ZAAAA	1.504	0,15%	0
POSI	1.178	0,11%	0
PFYV	1.052	0,10%	0
PH	418	0,04%	0
EKA	151	0,01%	0

Glosario de términos.

Abertzale: patriota, militante político que defiende la identidad vasca desde la izquierda.

ETA: Euskadi Ta Askatasuna, lema Euskadi y Libertad, siglas de la organización político militar que constituye el elemento de quiebre del sistema político vasco.

HB: Herri Batasuna, emblemático partido político de izquierda nacionalista.

Lehendakari: Presidente del Gobierno Vasco.