

## **Redes sociales en Internet: reflexiones sobre sus posibilidades para el aprendizaje cooperativo y colaborativo\***

Katusca Peña

María Pérez

Elsiré Rondón

Maestría en Educación Mención Informática y  
Diseño Instruccional. Universidad de los Andes

E-mail: katuscapena@gmail.com, antuperez2002@yahoo.com,  
elsire.rondon@gmail.com

**Resumen:** El crecimiento de las redes sociales (RS) en Internet, genera inquietudes de investigación por las posibilidades que brindan para el establecimiento de relaciones sociales e interacciones socioculturales. Las experiencias educativas al respecto, parecen no estar consolidadas en el ámbito científico ligado al logro de metas de aprendizaje y construcción social del conocimiento. Los objetivos del estudio fueron: construcción de un marco referencial sobre implicaciones de las RS en el aprendizaje colaborativo y cooperativo; y la reflexión sobre posibilidades educativas de las RS desde una perspectiva didáctico-metodológica. Se concluyó que existe sustento teórico suficiente que evidencia principios y elementos coincidentes entre RS y estos tipos de aprendizaje, realizando aportes de carácter metodológico, orientados a una práctica educativa con RS desde metas definidas de aprendizaje.

**Palabras clave:** redes sociales, aprendizaje cooperativo, aprendizaje colaborativo, Internet, experiencias educativas.

**Abstract:** The growth of social networks (RS) in Internet research raises concerns about the possibilities that provide for the establishment of social

---

\* Fecha de recepción: 18-07-2010.

Fecha de aceptación: 04-10-2010.

and cultural interaction. The educational experiences in this regard, appear to be not consolidated in the scientific field linked to the achievement of learning goals and social construction of knowledge. The objectives of the study were: construction of a reference about implications of the RS in the cooperative and collaborative learning and reflection on educational possibilities of the RS from a didactic-methodological perspective. Literature review was performed on RS, cooperative and collaborative learning. It generated a reference framework and a proposal of methodological recommendations. It was concluded that there is sufficient theoretical support and evidence early matches between RS and these types of learning, making methodological contributions to a practice-oriented education with RS from clearly defined learning goals

**Keywords:** social networks, cooperative learning, collaborative learning, Internet, educational experiences.

**Résumé:** La croissance des réseaux sociaux (RS) en Internet entraîne des inquiétudes de recherche dû aux possibilités qu'ils offrent pour les relations sociales et les interactions socioculturelles. Les expériences éducatives à ce sujet sembleraient ne pas être consolidées dans le domaine scientifique associé aux réussites d'apprentissage et de construction sociale du savoir. Les objectifs de l'étude ont été : la construction d'un cadre de références sur les implications des RS dans l'apprentissage collaboratif et coopératif ainsi que la réflexion sur les possibilités éducatives des RS vis-à-vis d'une perspective didactique-méthodologique. On est arrivé à la conclusion qu'il existe un soutien théorique assez important qui met en évidence des principes et des éléments coïncidents entre les RS et ce genre d'apprentissage tout en réalisant des apports de caractère méthodologique orientés à une pratique éducative avec des RS à partir de buts définis d'apprentissage.

**Mots-clés:** réseaux sociaux, apprentissage coopératif, apprentissage collaboratif, Internet, expériences éducatives.

## 1. Introducción

El uso cada vez más acentuado de Internet, desde una óptica participativa del usuario, en el intercambio dinámico de información y el establecimiento de relaciones de diferente índole, a partir de las más recientes herramientas de comunicación vía web, entre las cuales se tienen las redes sociales, ha aportado un cambio significativo al tipo de encuentro que se puede generar entre las personas y, entre ellas y la información.

Las redes sociales que se conforman desde las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), pueden definirse como una estructura social que, apoyada con los recursos de la web, permite las relaciones entre personas, grupos y organizaciones bajo uno o varios objetivos en común; establecimiento de contacto con personas conocidas y con nuevas personas, apoyo emocional, compañía social, ayuda material y de servicio. La participación de las personas mediante una *identidad digital*, en este tipo de redes, proporciona un espacio para experimentar colaboración, construcción, intercambio, socialización, aprendizaje, cooperación, diversión, autonomía, entre otras.

Bajo estos preceptos, las redes sociales pueden constituirse en una herramienta didáctica potencial desde la base de unas metas de aprendizaje claramente definidas y consensuadas entre los miembros de la red, con carácter socializador, donde prevalezcan la comunicación e interacción de forma horizontal, abierta y flexible.

Se pretende, entonces, presentar algunas aproximaciones teóricas y reflexiones críticas desde un enfoque educativo, en la construcción de un marco referencial que fundamente las posibilidades e implicaciones de las redes sociales en Internet para el trabajo cooperativo y colaborativo.

## 2. Problema

El desarrollo exponencial y el amplio espacio que vienen tomando las redes sociales, apoyadas en las Tecnologías de

Información y Comunicación (TIC), han despertado el interés de diversos investigadores, especialmente por el *atractivo* que tienen para los usuarios de Internet, quienes pueden expresar sus ideas libremente, establecer contacto con sus amigos actuales, hacer nuevas amistades, tener la oportunidad de reencontrarse con gente, colaborar en producciones grupales, realizar compras y negocios, compartir información con otras personas, publicar sus documentos, fotografías, crear grupos que comparten intereses comunes, comentar los contenidos elaborados por otros, en fin, una serie de actividades en línea que procuran la socialización, la colaboración y el encuentro.

La expansión y las diversas posibilidades que ofrecen estos espacios sociales le han dado un auge significativo a la comunicación y a la conformación de una gran comunidad en red.

En este sentido, resulta interesante ver cómo la mayoría de los miembros de estas comunidades en red se caracterizan por aprovechar el acceso a la tecnología para construir socialmente una identidad.

De acuerdo con Boyd y Ellison (2007: 1), todo este contexto, “ha dado lugar a un nuevo marco de organización para comunidades en línea, y con ello, un vibrante nuevo contexto de investigación”. Sin embargo, llama la atención las pocas experiencias sistematizadas desde el ámbito educativo sobre la forma o metodología para seguir, cómo realmente se puede lograr que estas redes sociales se conviertan también en un espacio de aprendizaje. Tal como afirma Haro (2008), “Lo primero que sorprende cuando se busca información sobre la aplicación de las redes sociales en educación es la absoluta falta de ésta. Muchos profesores están ya en redes sociales, pero por lo visto, son casi inexistentes los que las han llevado hasta el aula”.

En esta misma tónica y revisando diferentes tipos de redes sociales, se observa que los elementos que las caracterizan son claves para desarrollar el trabajo cooperativo y colaborativo; no obstante, García (2008: 3) afirma que, “además de la poca investigación

que existe al respecto, se percibe un cierto recelo por parte de los profesores hacia la tecnología utilizada por los estudiantes (sms, chat, Facebook, YouTube...), ya que la sienten como un elemento perjudicial para el flujo natural de la enseñanza tradicional”. Esto último, al parecer ocurre por la falta de legitimación de las redes sociales como espacios específicos para la educación y de un contexto metodológico mucho más consolidado.

En este particular, la explicación que dan Boyd y Ellison (2007) a tal situación, es que metodológicamente, la capacidad de los investigadores sobre este tipo de redes, para hacer argumentaciones de causalidad se ve limitado por la falta de estudios experimentales o longitudinales; hasta ahora, las investigaciones sobre redes sociales, en su mayoría, se han centrado en la gestión de la imagen y funcionamiento de la amistad, las redes y su estructura, las conexiones online/offline y las cuestiones de privacidad.

Ahora bien, si se tiene claro el hecho de que las redes sociales brindan a quienes las integran, una serie de posibilidades para el trabajo en equipo, y que el aprendizaje puede lograrse mediante la cooperación y la colaboración; entonces, bien valdría la pena realizar aportes al conocimiento que le sirvan al docente como base para iniciarse en experiencias que vinculen los espacios virtuales de socialización, con estrategias didácticas dirigidas al logro de metas de aprendizaje y a la construcción social de conocimiento.

Desde esta perspectiva, pretendemos hacer algunas aproximaciones que procuren dar respuestas a las siguientes interrogantes: ¿cuál es la filosofía de las redes sociales? ¿Los principios del aprendizaje cooperativo y colaborativo coinciden con esta filosofía? ¿Qué implicaciones tienen las redes sociales en el aprendizaje colaborativo y cooperativo? ¿Las redes sociales propician el aprendizaje colaborativo y cooperativo? ¿Qué sugerencias metodológicas podrían tenerse en cuenta para promover este tipo de aprendizaje desde las redes sociales?

Como una alternativa que permita dar respuesta a las interrogantes planteadas, se propone la revisión de diferentes investigaciones sobre redes sociales y aprendizaje colaborativo y cooperativo, además de artículos referidos a experiencias educativas en esta temática. Para ello, se realizará en primer lugar, el análisis y la construcción de un marco referencial que apunte a la identificación de las implicaciones de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo y cooperativo; y en segundo lugar, la reflexión en torno a las posibilidades de este contexto para el logro de este tipo de aprendizaje.

### **3. Aproximaciones teóricas y metodológicas sobre redes sociales en Internet y su relación con el aprendizaje de carácter social**

El análisis acerca de las implicaciones de las redes sociales en el aprendizaje colaborativo y cooperativo se desglosa considerando las conceptualizaciones, caracterizaciones, basamentos filosóficos y principios relacionados con la acción educativa. Estas aproximaciones guían la generación de un marco referencial y a su vez generan de ellas las reflexiones críticas sobre los alcances y contribuciones de las redes sociales para el aprendizaje colaborativo y cooperativo, considerando además, una perspectiva metodológica que apunte a su aprovechamiento educativo.

#### **3.1. Las redes sociales**

##### **3.1.1. Definición y filosofía**

Desde una perspectiva general, las redes sociales tienen su conceptualización sin la exclusiva consideración de las tecnologías de información y comunicación. En este sentido, López (2008: 1) las define como: “formas de interacción social, como un intercambio dinámico entre personas, grupos e instituciones en contexto de complejidad. Un sistema abierto en construcción permanente que

involucra a conjuntos que se identifican en las mismas necesidades y problemáticas y que se organizan para potenciar sus recursos”.

Las tecnologías, por su parte, le han dado un valor agregado al significado general de las redes sociales, propiciando que otros autores sean más específicos al momento de definir las, haciendo énfasis en los recursos, las herramientas o los servicios que sirven de mediadores en las actividades propias de una red social.

En el caso de Herrera (2007: 1), considerando la tecnología y los procesos de socialización que pueden promover; las redes sociales, pueden entenderse como: “aquellas páginas web en las que los usuarios establecen algún tipo de relación social en línea que desemboca en la aparición de una estructura social”.

Orihuela (2008: 2), por su parte, define las redes sociales como “servicios basados en la web que permiten a sus usuarios relacionarse, compartir información, coordinar acciones y en general, mantenerse en contacto”.

Ambas definiciones, aceptan el recurso tecnológico vinculado al componente social para lograr un espacio de encuentro dinámico entre personas con intereses similares y/o motivaciones particulares respecto al aprovechamiento de la información, las experiencias compartidas, los vínculos emocionales y afectivos, la autonomía para desarrollar actividades, los recursos generados y los conocimientos asociados a una disciplina o área del saber colectivo.

El origen de las redes sociales en Internet es incierto. López (2008), explica que alrededor de 2001 y 2002 surgen los primeros sitios que fomentan las redes de amigos y ya, en el 2003 se popularizan con la aparición de sitios como: Friendster, Myspace y Tribe. El basamento de las redes sociales se encuentra en la teoría denominada *seis grados de separación*, que fue formulada por el psiquiatra Stanley Milgram y quien al morir en 1984, no alcanzó a conocer el efecto de sus ideas con el avance de la Internet. Según Bullón (2004: 9), esta teoría sostiene que:

...para vincular a dos individuos que no se conocen, será suficiente con encontrar las relaciones interpuestas, y que seis pasos sucesivos son suficientes para llegar del primero al último... si se transforman la teoría y el juego en un algoritmo, se consigue un modelo de *small world*, una manera de decir que “el mundo es un pañuelo”.

Las redes sociales también se sustentan en la filosofía o principios generados por el uso de herramientas de la hoy conocida Web 2.0, donde prevalece la necesidad y actividad social ligada al compartir información con otros usuarios, al publicar contenidos propios, valorar y remezclar contenidos de terceros, cooperar a distancia; en fin, apropiarse de la tecnología como parte importante de la vida cotidiana. Al respecto, Ortega y Gacitúa (2008: 4) afirman que “El usuario 2.0 ha disuelto por completo las fronteras sociales relacionadas con el tiempo y el espacio y no tiene miedo a exagerar los alcances y las bondades de muchas tecnologías para las cuales está adecuadamente capacitado”.

La tendencia de la Web 2.0 ha sido construir espacios diseñados para animar a la participación. Esto, ha provocado que sea el propio usuario quien otorgue valor a cada herramienta, y que su intervención personal se enriquezca de la actividad colectiva generada en estas aplicaciones de Internet.

Tal como plantean Castaño y Palazio (2008: 15), la Web 2.0: ...es una revolución social que busca una arquitectura de la participación a través de aplicaciones y servicios abiertos. Y abiertos no sólo en lo que se refiere a los códigos, sino socialmente abiertos, con posibilidad de utilizar los contenidos en contextos nuevos y significativos.

Lo anterior, atiende perfectamente a las acciones que pueden llevarse a cabo en una red social, especialmente por las posibilidades de crear contenido individualizado, y luego, compartirlo con una disposición a que pueda ser mejorado o adecuado a las necesidades de otros, así como las nuevas maneras de comunicarse y de identificar personas con las cuales uno desea establecer comunicación.



Desde el contexto descrito, más allá de la puesta en práctica de las redes sociales con el uso de herramientas tecnológicas que faciliten la interacción, la construcción y la colaboración, en la actualidad, se han generado inquietudes en el ámbito de la investigación para saber, tal como lo señalan Katz, Crhousos y Wu (2008), hasta qué punto existe un cambio radical en el uso de medios de comunicación y hasta dónde se tienen claro los principios que sustentan el encuentro entre personas para un desenvolvimiento efectivo como una comunidad virtual de aprendizaje.

En este aspecto, los planteamientos de Bullón (2004) dejan claro que, para que este tipo de socialización funcione, cualquiera que sea el modelo, es esencial la confianza del usuario hacia y dentro de las redes sociales: que éste descubra a primera vista que el servicio funciona y sirve para lo que está buscando; y desarrollar una práctica que exige la formación de una comunidad cuyos miembros puedan comprometerse mutuamente y, con ello, reconocerse intersubjetivamente como participantes.

### **3.1.2. Características**

Las herramientas creadas por el ser humano en el contexto histórico social actual, para la comunicación y construcción en red, están permitiendo que el individuo se presente tal y como es, o simplemente adquiera una personalidad específica en los encuentros “a distancia” mediados por las tecnologías. Tal como lo plantean Ortega y Gacitúa (2008: 4):

Hoy tenemos la posibilidad de “ser” en la Red, de crear y participar en comunidades de interés, de mostrarnos al mundo con productos propios, textos, fotografías, sonidos, vídeos o material multimedia, de contarle a los demás lo que nos interesa, nos entretiene o forma, de producir información y reeditarla con la frecuencia que queramos.

El funcionamiento básico de una red social (RS), previo montaje del soporte técnico, se basa en la existencia de un grupo

de personas o “iniciadores” que invitan a amigos y conocidos a formar parte de dicha red y cada miembro nuevo puede a su vez, “traer consigo” o invitar muchos nuevos miembros, generándose un crecimiento que describe Zamora (2006) como geométrico.

Desde esta perspectiva, en las redes sociales, se va definiendo un «ser digital» que como lo describen Ortega y Gacitúa (2008), se ve reforzado en la medida en que éste es capaz de relacionarse con otros a través de las interacciones y construye una «identidad digital» como representación de una identidad humana, que es utilizada en los procesos de interacción con otras máquinas o con otras personas en la red. Es con esta identidad, entonces, que definimos quiénes somos y a partir de la manera cómo participamos, las comunidades a las que pertenecemos, lo que buscamos en la red y la forma en la que ajustamos todos nuestros entornos de participación o espacios virtuales.

Todo esto deja claro que la función principal de una red social es establecer relaciones entre las personas, en el sentido de que cada una de ellas construye su propia identidad *on-line* y la trayectoria mediante la cual se agrega y comparte actividades en la red, pudiendo conocer y eventualmente acceder, a los contactos de amigos, así como descubrir a personas con intereses, objetivos o gustos afines. Éstas (las redes sociales), cuentan con herramientas que permiten reconstruir o mantener, en el mundo virtual, los vínculos que alguna vez se establecieron en el mundo físico: compañeros de una promoción, colegas profesionales, asistentes a un evento, alumnos, compañeros de trabajo y amigos.

Los planteamientos de Herrera (2007), Orihuela (2008), Bullón (2004) y Ortega y Gacitúa (2008), al caracterizar las redes sociales, coinciden en que la energía que mueve a los grupos humanos que las conforman proviene de la posibilidad de que se conjuguen la diversidad y la comunidad, convirtiéndose en un lugar ideal entre el mundo privado y el mundo público, en el que se pueden reencontrar

las viejas relaciones y seguir construyendo nuevos vínculos.

Aquellas redes que son de un plano más formal y especializado, están sustituyendo a las tradicionales tarjetas de presentación y al *currículum vitae* en las relaciones profesionales, dado que requieren el revelado de información propia (personal) en el perfil de usuario como una condición necesaria para ser encontrado(a); por lo que, cuanto más completo esté el perfil en una red social, más posibilidades de ser reconocido(a) en el ámbito laboral. Sin embargo, existen reservas y críticas respecto al tema de la privacidad y la intimidad en estos casos, pues resulta importante que el propio interesado esté formado en el uso de herramientas que le permitan definir qué datos de los que aporta pueden ser consultados y por cuáles usuarios de la red, es decir, la existencia de un perfil privado para amigos y de un perfil público para el resto de los usuarios de la red, se convierte aquí, en una de las más elementales recomendaciones para evitar intromisiones indeseadas.

La mayoría de las RS, poseen algunas aplicaciones generales que no tienen un propósito predefinido y requieren que sea el propio usuario el que defina y las ejecute de acuerdo a sus necesidades.

### **3.1.3. Clasificación y descripción de algunas redes sociales**

Las redes sociales (RS), tienden a clasificarse según los servicios y la tecnología que proveen para lograr la interacción; sin embargo, es pertinente considerar las intencionalidades con las que un individuo accede a formar parte de una red social y procurar así, la aproximación a una clasificación más didáctica. En este sentido, Luque (2008) plantea que antes de las redes sociales ya existía el denominado software social; una forma de red social basada en un objeto y que según el objetivo perseguido por el grupo, permitió clasificar los diferentes sitios Web que iban surgiendo con el pasar del tiempo. Se podrían mencionar, entre otras, una serie de herramientas de socialización existentes en Internet que sirven para:

- Conversar: Blogger, WordPress, Eduspaces, MediaWiki.
- Valorar: Digg, Fresqui, Meneame, Sabrosus.
- Organizar: del.icio.us, MisterWong, lastfm.
- Compartir: Flickr, fotolog, Youtube, Google Video, Slideshare.
- Establecer relaciones: MySpace, Facebook, Twitter, LinkedIn, Friendster, Hi5, Orkut, Ning, Elgg, Mahara, Tuenti, Badoo, Twine, Flixtster.

Estos últimos sitios o herramientas en la web cuya función permite establecer relaciones, son por excelencia, los espacios cuyos servicios son aprovechados para la conformación de redes sociales.

Kazeniak (2009) afirma que Facebook, Myspace y Twitter son las principales redes del mundo, siguiéndoles muy de cerca Flixtster y LinkedIn, tal como se observa en la tabla 1 en la página siguiente.

Haro (2008: 2), por su parte, describe al servicio Ning, como valioso para el trabajo educativo, justificándolo como una de las redes que permiten una gestión muy eficiente cuando está implicado un gran número de alumnos y profesores, afirmando además que, “cuanto mayor sea el número de miembros de una red social, mayor será su productividad. Una red social con 500 miembros será mucho más efectiva que una con 100”.

El mismo autor señala que, a diferencia de las redes centradas principalmente en relaciones sociales genéricas, como Facebook o MySpace; Ning permite a los usuarios la creación de sus propias redes sociales de manera independiente las unas de las otras, por lo que en muchas ocasiones, tienden a ser de tipo profesional por la especialización de los miembros, sin las interferencias externas que caracterizan a otro tipo de redes sociales.

En cuanto a la caracterización de los usuarios de las redes sociales para el año 2010, la tabla 2, en la página siguiente, muestra, según informe de The Cocktail Analysis (2010), que los más altos

Rank	Site	UV	Monthly Visits	Previous Rank
1	facebook.com	68,557,534	1,191,373,339	2
2	myspace.com	58,555,800	810,153,536	1
3	twitter.com	5,979,052	54,218,731	22
4	fixster.com	7,645,423	53,389,974	16
5	linkedin.com	11,274,160	42,744,438	9
6	tagged.com	4,448,915	39,630,927	10
7	classmates.com	17,296,524	35,219,210	3
8	myyearbook.com	3,312,898	33,121,821	4
9	livejournal.com	4,720,720	25,221,354	6
10	imeem.com	9,047,491	22,993,608	13
11	reunion.com	13,704,990	20,278,100	11
12	ning.com	5,673,549	19,511,682	23
13	blackplanet.com	1,530,329	10,173,342	7
14	bebo.com	2,997,929	9,849,137	5
15	hi5.com	2,398,323	9,416,265	8
16	yuku.com	1,317,551	9,358,966	21
17	cafemom.com	1,647,336	8,586,261	19
18	friendster.com	1,568,439	7,279,050	14
19	xanga.com	1,831,376	7,009,577	20
20	360.yahoo.com	1,499,057	5,199,702	12
21	orkut.com	494,464	5,081,235	15
22	urbanchat.com	329,041	2,961,250	24
23	fubar.com	452,090	2,170,315	17
24	asiantown.net	81,245	1,118,245	25
25	tickle.com	96,155	109,492	18

Tabla 1. Top 25. Ranking de las redes sociales según las visitas mensuales hasta junio 2009. Fuente: Kazeniak (2009).

porcentajes, en general, se ven reflejados por los perfiles *Social Media Selectors* (Selectores de medios sociales) en 40% y *Simple Social Networks* (Redes sociales simples) en un 31%. Sin embargo, se evidencia que el 19% que se enmarca en el perfil *Trend Followers*

(Seguidores de tendencias), correspondiente al grupo de personas más jóvenes, de edades entre 16 y 25 años, y más activas en Internet, dan un uso a las RS, más orientado a la diversión y entretenimiento. Apenas un 10% enfoca su interés en el uso intensivo de diferentes servicios de redes social para el campo profesional y de relaciones afectivas.

Tabla 2. Perfil de los usuarios según el uso de las redes sociales

<b>Perfil de uso</b>	<b>Descripción de usuario</b>	<b>%</b>
Social Media Selectors	Son usuarios de mayor edad, con relativa actividad en redes sociales y en menor medida, a la profesional. Muestran un nivel relevante de prueba de diversas redes, pero terminan quedándose con una principalmente.	40
Simple Social Networks	Representan una tercera parte del target encuestado, con un marcado carácter femenino y menos vinculado a una franja de edad concreta. Tienen una menor actividad/menor frecuencia de uso de Internet, motivada por la dimensión lúdica y lo relacional respecto a su grupo.	31
Trend Followers	Se corresponde con el más joven (16-25 años), muy activos en Internet. Los principales motivos de uso son el entretenimiento y el mantenerse informados de eventos y fiestas, así como el factor moda.	19
Social Media Addicts	Particularmente masculino y más presente en el segmento de 26 a 35 años. Uso intensivo de las diferentes plataformas. Sus motivaciones tienen que ver con relaciones de pareja, música, participar en grupos, etc. Cobra importancia un enfoque profesional del uso de las redes sociales.	10

Fuente: Adaptado de <http://www.tcanalysis.com/2010/02/01/segunda-oleada-del-observatorio-de-redes-sociales/>

En el ámbito educativo, esta información sobre los usuarios resulta de especial importancia al momento de definir objetivos, audiencia (target) y estrategias instruccionales que puedan promover el uso, que hasta ahora ha quedado relegado por los usuarios actuales de las RS, como espacio para la acción didáctica.

### **3.2. La perspectiva social del trabajo en red**

El auge de Internet, aunado al desarrollo de las redes de información, ofrece diversas herramientas que hacen posible la interacción entre diferentes personas geográficamente dispersas. Esta interacción tiene lugar en un espacio social en el que los participantes se organizan de acuerdo con las características inherentes a la(s) actividad(es) que realizan y los roles que asumen como miembros de una comunidad en línea.

De esta forma, el mundo de la comunicación, promovido por la Internet, está generando un nuevo ámbito sociocultural de fuertes implicaciones en las relaciones sociales, que tal y como lo afirma Suárez (2008: 2), citando a Terceiro y Matías, “las tecnologías están auspiciando con sus redes nada más y nada menos que relaciones sociales donde la gente participa e interactúa intensamente”.

Retomando estas ideas y como parte del análisis teórico que proponemos en el marco de este trabajo, se revisan a continuación los fundamentos teóricos que sustentan los modelos de aprendizaje cooperativo y colaborativo.

#### **3.2.1. Definiciones de aprendizaje cooperativo y aprendizaje colaborativo**

##### **3.2.1.1. Aprendizaje cooperativo**

Es un término que identifica a equipos, en donde los miembros trabajan conjuntamente de forma coordinada para resolver

actividades académicas y profundizar en su proceso de aprendizaje. Suárez (2008) destaca que gracias a una organización cooperativa, en equipos de aprendizaje, a través de las múltiples herramientas para aprender en red, se puede identificar fundamentalmente la organización del proceso educativo, como una red de relaciones intersubjetivas con base en una meta compartida de aprendizaje.

Jhonson y Jhonson (1999), plantean desde la perspectiva de la teoría de la interdependencia social, la forma cómo se estructura, dentro de un grupo, la interacción entre sus miembros, indicando que se establecen tres tipos de dinámicas interactivas en relación con las metas del grupo: A) la individualista en donde cada participante busca su propio beneficio sin tener en cuenta a los demás, porque no influyen unas metas sobre otras, B) la competitiva, en la que el participante consigue sus objetivos si los otros no lo alcanzan y C) la cooperativa, en la que los objetivos son comunes y cada participante consigue sus objetivos si los demás alcanzan también los suyos. Estos autores explican que el aprendizaje cooperativo consiste en trabajar conjuntamente para concretar, en forma distribuida, una meta; es además, el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los participantes trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás, favoreciendo la integración de una serie de conocimientos, habilidades, aptitudes y actitudes para el intercambio de ideas, la negociación sobre puntos de vista diferentes, la resolución de conflictos positivamente, entre otros.

El aprendizaje cooperativo también tiene sus fundamentos en la teorías del desarrollo cognitivo. En este contexto, Piaget (1978) sostiene que el desarrollo intelectual es un proceso de reestructuración del conocimiento, que lleva a que se reorganicen las estructuras cognitivas existentes, o a que se elaboren otras nuevas, permitiéndonos así incluir más información. En este enfoque, la dinámica de trabajo cooperativo hace que se produzcan diversas y múltiples interacciones, propiciándose un número mayor de



replanteamientos de las estructuras cognitivas, lo que conducirá a un mayor progreso del aprendizaje. A esto último, se agrega la confrontación de puntos de vista moderadamente divergentes acerca de una misma tarea, lo que genera un conflicto socio-cognitivo que moviliza las estructuras intelectuales existentes y obliga a reestructurarlas, dando lugar al progreso intelectual.

Por otro lado, los aportes de Vygotsky (1977), con la ley de la doble formación en el desarrollo cultural del ser humano, apuntan a que toda función aparece dos veces, primero entre personas y después en el interior de cada persona, coincidiendo tal hecho en la Zona de Desarrollo Próximo, que se refiere a la zona de aprendizaje en la que se puede lograr con la ayuda de otras personas (pueden ser docentes y/o compañeros de clases con mayor conocimiento previo), el dominio individual o de desarrollo efectivo (zona de desarrollo efectivo).

Bajo esta perspectiva, se acota que la interacción es una sucesión de apoyos o andamiajes recíprocos, que apuntan a una construcción conjunta y que más allá de confrontar planteamientos, lo que sucede en la discusión es la diversidad de ideas y ocurrencias que se exponen complementándose, unas con otras, dando lugar a una construcción del razonamiento individual realizada de forma conjunta.

### **3.2.1.2. Aprendizaje colaborativo**

El trabajo colaborativo se fundamenta principalmente en la unión de esfuerzos, la comunicación que se genera del intercambio de información donde cada integrante aporta conocimientos, experiencias, estilos y modos de aprender. Es un aprendizaje que redimensiona lo social y se torna relevante para resolver problemas que supongan la apropiación de conocimientos en un proceso común.

Panitz (1998) señala al aprendizaje colaborativo como la construcción de consenso a través de cooperación de miembros de un grupo, en donde se comparte autoridad y se acepta responsabilidad de acciones grupales.

Por su parte, Jhonson y Jhonson (1999), acotan que es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo, se desarrolla a través de un proceso gradual en el que cada miembro y todos se sienten mutuamente comprometidos con el aprendizaje de los demás, generando una interdependencia positiva que no implique competencia.

Más que una técnica, el aprendizaje colaborativo es considerado una filosofía de interacción y una forma de trabajo que compromete tanto el desarrollo de conocimientos y habilidades individuales como el desarrollo de una actitud positiva de interdependencia y respeto a las contribuciones.

Lo importante en la formación de grupos de trabajo colaborativo es vigilar que los elementos básicos estén claramente estructurados en cada sesión de trabajo. Sólo de esta manera se puede lograr que se produzcan tanto el esfuerzo colaborativo en el grupo, como una estrecha relación entre la colaboración y los resultados.

Según Ovalles (2007), los elementos básicos que deben estar presentes en los grupos de trabajo colaborativo son:

- La interdependencia positiva.
- La responsabilidad individual.
- La interacción promotora.
- El uso apropiado de destrezas sociales.
- El procesamiento del grupo.

Estos elementos componen un régimen, que de seguirse rigurosamente, producirá las condiciones para una colaboración efectiva.

Es un modelo de aprendizaje que invita a los participantes a caminar *codo a codo*, a sumar esfuerzos, talentos y competencias mediante una serie de transacciones que les permitan llegar juntos al lugar señalado.

### **3.2.2. Diferencias y principios del aprendizaje cooperativo y el aprendizaje colaborativo**

Los aprendizajes de tipo cooperativo y colaborativo, tienden a ser tratados como sinónimos dentro de la literatura, a pesar de las diferencias significativas que hay entre ellos. Probablemente esto se deba, al hecho de que existen principios en común y aspectos que les relacionan desde el trabajo en grupo. En este particular, Batista (2007: 100), explica que los profesores están más habituados al modelo de aprendizaje cooperativo que al modelo de aprendizaje colaborativo, especialmente porque se presentan confusiones en la implementación de uno u otro caso, y que “los alumnos vienen de una tradición pedagógica en donde son pasivos o dependientes de la acción del profesor”.

Las diferencias esenciales entre estos dos procesos de aprendizaje giran en torno a que en el cooperativo, es el profesor quien diseña y mantiene casi por completo el control en la estructura de interacciones y de los resultados que se han de obtener. En el colaborativo, los alumnos son quienes diseñan su estructura de interacciones y mantienen el control sobre las diferentes decisiones que repercuten en su aprendizaje. En la tabla 3, en la página siguiente, se puede apreciar a continuación, otras diferencias entre estos aprendizajes, a partir de la revisión y análisis de los autores consultados.

Por otro lado, el aprendizaje cooperativo y el colaborativo, parten de principios didácticos que los hacen afines, independientemente de las condiciones en que se propicien. Estos principios se describen a continuación como especie de consenso, considerando los aportes de Batista (2007), Duarte y Sangrà (2005) y Ovalles (2007):

Tabla 3. Diferencias del aprendizaje cooperativo y el colaborativo

<b>Aprendizaje cooperativo</b>	<b>Aprendizaje colaborativo</b>
División de tareas entre los miembros del grupo o comunidad de aprendizaje. (Trabajo dividido)	Tareas entrelazadas mediante acciones de interactividad e interdependencia
El profesor escoge o plantea una situación o caso problemático.	El conocimiento construido es dinámico y se inicia a partir de problemas auténticos que motivan y comprometen a los participantes.
El profesor indica tareas y responsabilidades a cada alumno, o a cada subgrupo, de la comunidad de aprendizaje.	La estructura de las actividades se desarrolla por iniciativa de los participantes quienes asumen la dirección o coordinación de las mismas.
Cada alumno, o subgrupo, es responsabilizado de responder por la solución de una porción específica de la situación planteada.	El alumno es más autónomo, aunque interdependiente y solidario, en las acciones que realiza para alcanzar las metas de aprendizaje.
Cada alumno o subgrupo, al responder por su tarea, la pone en conocimiento del resto del grupo.	Interés entre las personas, para conocer, compartir y ampliar la información que cada uno posee.
El logro de la meta común depende del alcance de los objetivos individuales. El éxito conjunto sólo puede lograrse si todos los integrantes de un equipo aprenden los objetivos.	El logro de la meta común depende del aporte colectivo y no necesariamente de los objetivos individuales. Se promueve cuando los miembros de un grupo tienen una meta en común y trabajan en conjunto para alcanzarla
Parte de una construcción conjunta, donde existe una sucesión de apoyos y andamiajes recíprocos, por parte del docente y de los miembros del grupo con mayor experiencia, que deriva en un razonamiento individual.	Parte de la comunicación, la negociación y la relación entre iguales, donde se propicia la construcción del conocimiento como suma de esfuerzos, talentos y habilidades.
Se enfoca más en las tareas o actividades que se realizan.	Se enfoca más en el proceso. La actividad es una forma colectiva y sistémica con una compleja estructura mediadora.

Fuente: Propia.

- *Trabajo en equipo*: Es la premisa fundamental para el desarrollo de las actividades. El aprendizaje autónomo no significa, aprendizaje por sí mismo, solo, sin la intervención de otros.

- *Solidaridad*: Es un valor de alta significación e importancia social, donde los participantes del equipo son recíprocamente afectivos ante las dificultades y se da lugar a relaciones más productivas y satisfactorias.

- *Compromiso*: Está asociado a la responsabilidad social de cada integrante en cumplir con sus actividades dentro del grupo en el entendido de que su contribución va en beneficio de todos y no de unos pocos.

- *Compartir conocimientos*: Es la razón de ser de la actividad grupal en la que se valora el apoyo y el aporte al conocimiento durante el proceso desarrollado.

- *Disposición positiva*: Constituye una condición individual afectiva básica para generar las acciones necesarias en torno al trabajo en grupo.

### **3.3. Implicaciones de las redes sociales en el aprendizaje cooperativo y colaborativo**

Considerando que en el marco contextual descrito, los principios y los elementos que caracterizan a las relaciones que se dan en las redes sociales, coinciden con la forma cómo se logra el trabajo cooperativo y colaborativo con la mediación de las TIC; se puntualizan a continuación las contribuciones y críticas reflexivas, que desde el ámbito educativo, resultan de interés para promover estos tipos de aprendizaje desde las redes sociales.

#### **3.3.1 Reflexiones críticas sobre los aportes de las redes sociales al aprendizaje desde la perspectiva social**

La estructura social educativa, que se adapta perfectamente al concepto de red social y por lo cual puede constituirse en un lugar

idóneo para la colaboración y el trabajo en equipo, es según Haro (2008), aquella donde los profesores y estudiantes representan los nodos y las unidades curriculares, los cursos, las tutorías, los grupos, las estrategias; entre otras, representan las relaciones educativas. De allí, que muchas de las aplicaciones presentes en las redes sociales, estén respondiendo a patrones de comportamiento humano y objetivos didácticos.

Según Ortega y Gacitúa (2008), la adopción de este tipo de estructura, facilita el aprendizaje en colectivo, siempre que se aprovechen para una formación en línea con posibilidades de integrar estudiantes como sujetos activos, con identidades más complejas y relaciones más profundas de las que se pueden crear en entornos de aprendizaje *formales*.

Específicamente en este punto, Pinto (2008) sostiene que las redes sociales son lugares perfectos para el trabajo colaborativo y la creación de conocimiento compartido, que más tarde se trasladará de unos agentes a otros, a través del sistema de relaciones existentes en la propia red.

Para los estudiantes como participantes de una red social, la definición de su identidad en cada acción y el establecimiento de nuevas estrategias de participación, les permiten optimizar sus relaciones sociales. En este sentido, Bullón (2004) plantea que la utilización de este proceso casi universal de la interacción social beneficia a cada aprendiz que encuentra vías para visitar otras comunidades, avalado en muchos casos, por sus contribuciones útiles y en cuyas circunstancias, los profesores aprovechan la libre circulación de los individuos entre las comunidades para generar nuevos procesos de colaboración y para facilitar la construcción de conocimiento entre identidades.

Las posibilidades que estos espacios sociales ofrecen, se convierten en un gran potencial para propiciar el aprendizaje colaborativo y cooperativo con miras a formalizar y lograr experiencias académicas significativas.

A pesar de esto, Haro (2008: 1) señala que “quien haya usado Facebook o una red similar, sólo una o dos veces es probable que se haya llevado la impresión de que estas redes sociales son bastante inútiles y que no permiten hacer nada en particular, al menos, algo que sea productivo. Sin embargo los beneficios de las redes sociales no son inmediatos (como lo pueden ser otras aplicaciones de tipo 2.0)”. La concepción de las redes sociales y las características que las definen, conforman elementos clave que, desde la perspectiva cultural y social en las que se establecen lazos y relaciones, pueden llegar a expandirse enormemente. El reto es encauzar los vínculos, organizar la diversidad y reorganizar todos los aspectos que afectan el proceso educativo.

Esa capacidad de atraer al que las usa, en el aspecto personal y social, es precisamente un elemento que favorece la disposición de los estudiantes a aprender dentro de estos espacios, acercando el aprendizaje informal y el formal. En este sentido, el estudiante puede expresarse por sí mismo, entablar o reafirmar sus relaciones con otros y atender a las actividades promotoras del aprendizaje social.

Las relaciones que se establecen en una red social representan una gran oportunidad para propiciar el aprendizaje cooperativo y colaborativo, siempre y cuando se oriente la actividad educativa estableciendo pautas y procesos que involucren: a) una reconceptualización de los roles de los docentes y estudiantes, b) el valor de la reciprocidad, el diálogo constructivo, la organización en equipo y, c) las habilidades comunicativas.

Visto así, las redes sociales pueden apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje siempre que se aproveche la forma espontánea como se dan las relaciones en estos espacios, para obtener los resultados sociales esperados, lograr objetivos didácticos y generar uno o varios productos académicos.

El carácter socializador que define a las redes sociales es un elemento clave que facilita los procesos de interacción entre los

miembros de una red; sin embargo, ese intercambio natural que suele generarse de manera informal, puede afectarse e impactarse con el uso educativo de carácter formal que se pueda requerir en un determinado momento. En este aspecto, Haro (2008: 2), enfatiza que esta libertad, tiene como implicación la necesidad de guiar y orientar al estudiante para que conozca dónde están sus límites y respetar al colectivo (amigos, compañeros de estudios, profesores, el centro educativo, etc.), pues, “sería un auténtico error que un centro o grupo de profesores decidiesen trabajar con redes sociales y limitasen la posibilidad de que los alumnos modifiquen a su gusto su propia página personal, suban fotos, vídeos o música, por ejemplo”.

En este mismo orden de ideas, se debe poner especial atención a la diversidad y cantidad de información que se canaliza en las redes sociales, puesto que se corre el riesgo de causar dispersión si no se aprovecha esta circunstancia para transformarla en un aliado de las actividades educativas.

Santamaría (2008), describe algunas de las implicaciones de las redes sociales como plataforma para el aprendizaje y socialización:

- Un aprendizaje social proporciona muchas mejoras en los procesos de aprendizaje en general.
- Ayuda para actualizarse profesionalmente especialmente por medio de la colaboración de los colegas con estas herramientas y el apoyo de un facilitador / mediador / experto que procure cada vez, mejores interacciones.
- El aprendizaje suele generarse mediante la interacción y bajo entornos de aprendizaje más informales que formales.
- Las redes sociales explicadas a los estudiantes, desde principios de ciudadanía digital, con valores éticos y formas de navegar consecuentes, puede contribuir a una formación en línea basada en la responsabilidad de acciones en el mundo virtual.



- Pueden ser consideradas una herramienta formidable para una educación inclusiva y una pluralidad compartida.
- Brinda posibilidades para entrar en contacto con profesionales de un área o rama de conocimiento particulares, como fuente de conexión con las empresas en busca de trabajo (*networking* profesional)
- Las redes sociales, son un punto de partida para tratar la identidad digital.
- Facilitan las tareas de inmersión en un entorno lingüístico extranjero dado que permiten conectar personas que desean aprender y enseñar idiomas. En ellos, por necesidad, los estudiantes se verán obligados a leer y escribir textos en esa comunidad, con el consiguiente aprendizaje construido en la práctica.

### **3.3.2. Sugerencias metodológicas para promover el aprendizaje cooperativo y colaborativo desde las redes sociales**

Los aportes de los diversos autores consultados, las descripciones hechas por Iribas (2007) y García (2008) sobre experiencias con redes sociales y educación, las sugerencias de Haro (2008) sobre actividades docentes a través de una red social y las reflexiones del equipo investigador de este estudio para promover el aprendizaje cooperativo y colaborativo desde el trabajo educativo con redes sociales, se concentran en una propuesta general descrita a continuación y en la que se recomienda tener en cuenta:

- La elaboración de una *planificación didáctica* base, que refleje claramente los objetivos en función de lo que el aprendiz obtendrá durante y al final del proceso. La misma deberá ser accesible a todo el grupo desde las herramientas de la red social.

- La(s) estrategia(s) para la toma de decisiones relacionada con las *responsabilidades de cada miembro de la red*, dependerán del tipo de aprendizaje a promover; de ser cooperativo, el énfasis se hará en la distribución de las tareas para el educador y para cada

uno de los estudiantes; en el caso del colaborativo, debe dársele mayor autonomía a los estudiantes para generar las iniciativas y responsabilidades individuales y grupales donde el educador es un miembro más de la red y apoyo, según las necesidades planteadas y la diversidad del alumnado.

En cualquiera de los dos casos, hay que considerar la posibilidad de que tanto estudiantes como docentes pueden crear grupos (abiertos a todos o cerrados-por invitación) como se desee o requiera, procurando el contacto entre unos y otros, así como la colaboración, el compartir materiales y la creación de productos digitales.

Según las necesidades del momento resultaría importante considerar aquí la propuesta de Haro (2008) respecto a los grupos:

*Creación de grupos formados por pocos alumnos para realizar un trabajo de una asignatura:* los grupos son creados por los propios alumnos y pueden comunicarse mediante el muro de la página de su grupo o mediante el foro de discusión. Allí se organizan las tareas a realizar por cada uno, discutir los contenidos, crear índices provisionales, dar listas de recursos, etc.

*Creación del grupo clase de una asignatura:* el grupo es creado por el profesor de la asignatura quien puede insertar su blog aprovechando las herramientas del espacio virtual o mediante RSS, incrustar documentos, presentaciones, subir archivos al foro de discusión, poner una lista de enlaces a los recursos de la asignatura, utilizar el foro para que los alumnos pregunten, dar avisos, tareas, etc. Los alumnos pueden realizar diálogos sobre los temas propuestos en clase, consultar dudas, etc.

*Grupos de alumnos transversales:* creados por un coordinador de la actividad educativa general para organizar actividades de tipo interdisciplinar, con participantes, que en un principio no tienen conexión entre sí, pero que terminan compartiendo saberes, básicamente a través del foro de discusión.

*Grupos de tutoría:* los crea el tutor del curso. Se utilizan las herramientas con el grupo para enviar mensajes colectivos a la clase, dejar avisos en el foro o discutir sobre temas de tutoría propuestos en clase, entre otras cosas.

- *El clima psicológico o continuum afectivo* debe garantizar que los miembros: a) Se sientan en confianza de expresarse sin temor a la crítica o restricciones que provienen de la formalidad del lenguaje, b) experimenten la libertad de invitar a otros miembros que puedan contribuir con las metas y c) participen activamente entendiéndose como pares en una relación horizontal y con capacidad de trabajar con cualquier miembro del grupo.

- Los *proyectos educativos* en los que se pueden aprovechar las herramientas y la interacción de una red social pueden ser diversos y muchos de ellos pueden ser propuestos por los mismos estudiantes, sin embargo, resulta más común que sea el docente quien dé el primer paso en este sentido y proponga la actividad general como ocurre en la dinámica del trabajo cooperativo. En este estudio recomendamos algunos proyectos como:

A) Análisis de videos (novelas, páginas web, etc.) que tengan un atractivo especial para los estudiantes y consideren una temática que pueda vincularse con los objetivos didácticos.

B) Exposiciones por grupos (ponencias), donde los estudiantes puedan publicar su contenido desde diversos formatos (pdf, video, podcast, etc.) y generar discusiones importantes a partir de interrogantes clave, propuestas por ellos y por la “audiencia”.

C) El periódico virtual, donde los estudiantes se hagan partícipes de la creación de noticias especiales sobre un tema, con un toque muy particular, donde pueda evidenciarse su capacidad de redacción, organización de ideas, investigación, actualización, entre otras.

D) Concursos (de diseños, pósters, poemas, etc.) en los que se les dé oportunidad de participar como concursantes, jurado o espectadores con posibilidades de comentar sus preferencias

de manera justificada, en fin, que establezcan criterios como un consenso de los que se encuentran en la red social sobre las mejores propuestas.

E) Consulta a expertos, aquí los estudiantes pueden organizar junto con el docente jornadas en línea, foros o sesiones de asesorías, para invitar a su red social, a otros profesores especializados en temas específicos de interés y aprovechar su intervención bien sea como conferencistas o asesores.

F) Problemario grupal con el cual los estudiantes ubican ejercicios específicos de una materia y proponen interrogantes, piden ayuda, muestran las respuestas, justifican las posibles soluciones, en fin, tratan de ayudarse en resolver los problemas planteados.

G) Portafolios como una herramienta muy útil para mostrar los avances que hayan tenido en una actividad especial; en éstos, cada estudiante o grupo, muestra y comenta los productos académicos obtenidos en cada fase.

H) Galería de diseños tal como una exposición gráfica, los estudiantes someten a la valoración crítica sus producciones personales o grupales y atienden los comentarios justificando sus técnicas o aceptando sugerencias.

- El *seguimiento del proceso* es un elemento clave que debe considerarse en la evaluación formativa, la coevaluación, la autoevaluación y la retroalimentación efectiva, partiendo del análisis de las interacciones, la producción individual y grupal desde la perspectiva del aporte, la complementariedad de los roles, la forma como se logran resolver los problemas que se le presentan en el proceso, la comunicación de índole formal y afectiva.

#### **4. Conclusiones**

El estudio realizado da respuesta a las interrogantes planteadas en torno a la filosofía de las redes sociales y su relación con los

principios del aprendizaje cooperativo y colaborativo, así como las implicaciones que tienen las redes sociales en el aprendizaje colaborativo y cooperativo, y la forma como puede propiciarse este tipo de aprendizaje mediante una serie de sugerencias metodológicas descritas aquí.

El análisis realizado apunta a la definición y caracterización clara de las redes sociales. Sin embargo, las experiencias sistematizadas o de investigación en cuanto al aprovechamiento de las redes sociales en la práctica educativa, suelen ser poco referenciadas o descritas, especialmente en el ámbito de la educación venezolana.

De manera general, se hace énfasis en las potencialidades de este tipo de redes sobre la base de los principios del aprendizaje cooperativo y colaborativo, procurando operacionalizar teóricamente la acción pedagógica, considerando la interacción y construcción social como principales dimensiones del trabajo en red; las directrices fundamentadas en la práctica real educativa son muy escasas en torno a este tema.

Existe un sustento teórico suficiente que evidencia los principios y elementos coincidentes entre redes sociales y aprendizaje colaborativo y el cooperativo, que permitió operacionalizar en un marco referencial las potencialidades y realizar aportes de carácter metodológico basados en la reflexión crítica, que apuntan al hecho de que, desde la base de unas metas de aprendizaje claramente definidas, las redes sociales, pueden constituirse en una herramienta didáctica.

Independientemente de que las redes sociales, al parecer, no están siendo usadas formalmente para la educación, deben tomarse iniciativas que propicien experiencias de enseñanza y aprendizaje de manera sistematizada en las que se produzcan otras aproximaciones teóricas y metodológicas que garanticen el logro de objetivos didácticos con el uso de las redes sociales.

Sin duda alguna, las redes sociales pueden convertirse en un aliado para desarrollar actividades didácticas, toda vez que se

tenga una planificación didáctica claramente definida, una estrategia para la toma de decisiones en cuanto a la conformación de grupos, correspondiente al tipo de aprendizaje que se desea promover, un clima psicológico positivo basado en la confianza, la libertad y la horizontalidad, un proyecto educativo que involucre activamente a los miembros de la red y un seguimiento del proceso basado en la valoración formativa, coevaluación, la autoevaluación y la retroalimentación efectiva.

Las recomendaciones y sugerencias metodológicas planteadas en este estudio son el reflejo de las reflexiones propias e investigaciones revisadas con el ánimo de acercar al docente al uso de las redes sociales, más allá de las potencialidades para establecer relaciones y contactos; promoviéndolo como un participante activo junto con sus estudiantes en procesos de socialización más complejos y pertinentes al logro de aprendizajes de tipo cooperativo y colaborativo.

Esta investigación constituye un aporte a la consolidación de elementos claves para el análisis, reflexión y construcción de un marco referencial asociado a las implicaciones de las redes sociales sobre el aprendizaje colaborativo y cooperativo, que sirve como basamento a la práctica educativa y a las acciones pedagógicas que puedan darse desde entornos virtuales de socialización.

## Referencias

- BATISTA, E. (2007). **Lineamientos pedagógicos para la enseñanza y el aprendizaje**. Colombia: Editorial Universidad Cooperativa de Colombia.
- BOYD, D. y ELLISON, N. (2007). **Social network sites: Definition, history, and scholarship**. *Journal of Computer-Mediated Communication*. [Documento en línea]. Disponible: <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html> [Consulta: 2009, enero 21]

- BULLÓN, P. (2004). **Nuevas redes sociales online**. [Documento en línea]. Disponible: [http://profesores.ie.edu/enrique\\_dans/download/panuelo.pdf](http://profesores.ie.edu/enrique_dans/download/panuelo.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 10].
- CASTAÑO, C. y PALAZIO, G. (2008). **Nuevos escenarios pedagógicos a través de redes semánticas para el autoaprendizaje a lo largo de la vida (life long learning)**. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.ehu.es/palazio/feccoo/apuntes\\_nuevos-escenarios.pdf](http://www.ehu.es/palazio/feccoo/apuntes_nuevos-escenarios.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 11].
- DUART, J. y SANGRÀ A. (2005). **Aprender en la virtualidad**. España: Editorial Gedisa.
- GARCÍA, A. (2008). **Las redes sociales como herramientas para el aprendizaje colaborativo: Una experiencia con Facebook**. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.mentalidadweb.com/wp-content/uploads/2008/07/comunicacion\\_facebook\\_annagarciasans.pdf](http://www.mentalidadweb.com/wp-content/uploads/2008/07/comunicacion_facebook_annagarciasans.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 11].
- HARO, J. (2008). **Las redes sociales en la educación**. [Documento en línea]. Disponible: <http://jjdeharo.blogspot.com/2008/11/la-redes-sociales-en-educacin.html> [Consulta: 2009, febrero 03]
- HERRERA, E. (2007). **Redes sociales en Internet**. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.n-economia.com/notas\\_alerta/pdf/ALERTA\\_NE\\_15-2007.PDF](http://www.n-economia.com/notas_alerta/pdf/ALERTA_NE_15-2007.PDF) [Consulta: 2008, diciembre 10 2008].
- IRIBAS, A. (2007). **Enseñanza virtual en second life: una opción online animada para las Universidades y las artes**. [Documento en línea]. Disponible: <http://eprints.ucm.es/7800/1/campusvirtual130-148.pdf> [Consulta: 2008, diciembre 07].
- JOHNSON, D. y JOHNSON, R. (1999). **Aprender juntos y solos. Aprendizaje cooperativo, competitivo e individualista**. Buenos Aires: Editorial Aique.
- KATZ, R., CHROUSOS, P. y WU, H. (2008). **La sobrevaloración de las redes sociales**. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.anobium.es/docs/gc\\_fichas/doc/19LSUfghru.pdf](http://www.anobium.es/docs/gc_fichas/doc/19LSUfghru.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 11].
- KAZENIAC, A. (2009). **Social Networks: Facebook Takes Over Top Spot, Twitter Climbs**. [Documento en línea]. Disponible: <http://blog.compete.com/2009/02/09/facebook-myspace-twitter-social-network/> [Consulta: 2010, agosto 06]

- LÓPEZ, H. (2008). **Internet y las redes sociales**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.virreysolis.edu.co/tecnologia/primaria/Internet%20y%20las%20Redes%20Sociales.pdf> [Consulta: 2008, diciembre 07]
- LUQUE, F. (2008). **¿Qué podemos hacer en una red social?** [Documento en línea]. Disponible: [http://ciberespiral.net/webje08/que\\_podemos\\_hacer.pdf](http://ciberespiral.net/webje08/que_podemos_hacer.pdf). [Consulta: 2008, diciembre 07].
- ORIHUELA, J. (2008). **Internet: la hora de las redes sociales**. [Documento en línea]. Disponible: [http://mccd.udc.es/orihuela/documentos/nueva\\_revista\\_08.pdf](http://mccd.udc.es/orihuela/documentos/nueva_revista_08.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 03].
- ORTEGA, S. y GACITÚA, J. (2008). “Espacios interactivos de comunicación y aprendizaje. La construcción de identidades”. **Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento**. [Revista en línea], 5(2). Disponible: [http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/ortega\\_gacitua.pdf](http://www.uoc.edu/rusc/5/2/dt/esp/ortega_gacitua.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 10].
- OVALLES, F. (2007). **Del trabajo en grupo al aprendizaje colaborativo pasando por el trabajo cooperativo apoyado en herramientas tecnológicas**. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.pilosisimo.com/fortulab/el%20colaborativo.pdf>. [Consulta: 2008, noviembre 30].
- PANITZ, T. (1998). **Si, hay una gran diferencia entre el Paradigma del Aprendizaje Cooperativo y el del Aprendizaje Colaborativo**. *ITESM – México*. [En red]. Disponible en <http://www.lag.itesm.mx/profesores/servicio/congreso/documentos/CoopVsColabPanitz.doc> [Consulta: 2008, diciembre 04].
- PIAGET, J. (1978). **Problemas de la Psicología genética**. Barcelona: Editorial Ariel.
- PINTO, J. (2008). **Educación y redes sociales**. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.fundaciongr.es/cita/activos/texto/wfgsr\\_deba\\_0034\\_0512.pdf](http://www.fundaciongr.es/cita/activos/texto/wfgsr_deba_0034_0512.pdf) [Consulta: 2008, diciembre 10].
- SANTAMARÍA, F. (2008). **Comunidades virtuales y redes sociales en educación**. [Documento en línea]. Disponible: <http://gabinetedeinformatica.net/wp15/2008/07/28/comunidades-virtuales-y-redes-sociales-en-educacion/> [Consulta: 2009, febrero 01].
- SUÁREZ, C. (2008). **Del aprendizaje en red a una red de aprendizaje**. [Documento en línea]. Disponible: <http://tecnologiaedu.us.es/nweb/html/pdf/archivoPDF3.pdf>. [Consulta: 2008, diciembre 13].



THE COCKTAIL ANALYSIS. (2008). **Informe: Herramientas de comunicación on line: Las redes sociales.** *Observatorio sobre evolución de las redes sociales*. [Documento en línea]. Disponible: [http://www.tcanalysis.com/uploads/2008/11/informe\\_observatorio\\_redes\\_sociales.pdf](http://www.tcanalysis.com/uploads/2008/11/informe_observatorio_redes_sociales.pdf). [Consulta: 2009, febrero 01].

THE COCKTAIL ANALYSIS. (2010). **Segunda Oleada del Observatorio de Redes Social. Observatorio sobre evolución de las redes sociales.** [Documento en línea]. Disponible: <http://www.tcanalysis.com/2010/02/01/segunda-oleada-del-observatorio-de-redes-sociales/> [Consulta: 2010, agosto 06]

VYGOTSKY, L. (1977). **Pensamiento y Lenguaje**. Buenos Aires: Editorial Pleyade

ZAMORA, M. (2006). **Redes Sociales en Internet.** [Documento en línea]. Disponible: <http://www.maestrosdelweb.com/editorial/redessociales/>. [Consulta: 2008, diciembre 07].