



UNIVERSIDAD  
DE LOS ANDES  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
TÁCHIRA VENEZUELA

**Universidad de Los Andes**  
**Dr. Pedro Rincón Gutiérrez**  
**Núcleo Táchira**  
**Grupo de Investigación:**  
**Comunicación, Cultura y**  
**Sociedad**

# Cómo entender y aplicar la metodología de la investigación

(Guía práctica)



UNIVERSIDAD  
DE LOS ANDES  
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ  
TÁCHIRA VENEZUELA

Carmen Sofía De La Torre

GRUPO DE INVESTIGACIÓN  
"COMUNICACIÓN, CULTURA Y SOCIEDAD"

ISBN: 978-980-11-1340-9

# **Cómo entender y aplicar la metodología de la investigación**

**(Guía Práctica)**

*Cómo entender y aplicar la metodología de la investigación*

*Autor: Carmen Sofía De La Torre*

*Diseño de Portada: Juan Figueroa*

*Asistentes de edición: Dasmereli Díaz, Johana Fernández y Omaira Plaza*

*Número de ISBN: 978-980-11-1340-9*

*Depósito Legal: lfi 23720100012530*

*Colección de Textos de la Comunicación*

*Grupo de Investigación “Comunicación, Cultura y Sociedad”*

*Universidad de Los Andes*

*San Cristóbal, Julio 2010.*

## CONTENIDO

	<b>Pág.</b>
<b>INTRODUCCION</b>	06-08
<b>CAPITULO 1 FUNDAMENTOS DEL CONOCIMIENTO CIENTIFICO</b>	
1.1 Conocimiento científico: fundamentos, fases e interrogantes.....	10-11
1.1.1 Características de la ciencia.....	12-13
1.1.2 Tipos de ciencia.....	13
1.1.3 Características del conocimiento científico .....	14- 14
1.1 .4 Cómo iniciar un proyecto de investigación en comunicación social .....	15-17
1.1.5 Niveles de investigación .....	17-20
<b>CAPITULO 2 CÓMO HACER UN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: FASES Y NIVELES</b>	
1.2 Fases del diseño de la investigación .....	22-58
1.2.1 Selección del tema .....	22-23
1.2.2 El problema de la investigación.....	23-25
1.2.3 La formulación del problema.....	25
1.2.4 La sistematización del problema.....	25-26
1.2.5 Ejemplo del planteamiento, formulación y sistematización del problema.	27-29

1.2.6 Los objetivos de la investigación.....	30-31
1.2.7 La justificación de la investigación.....	31-33
1.2.8 Los antecedentes.....	33
1.2.9 Marco de referencia .....	33-35
1.2.10 Hipótesis de trabajo.....	35-42
1.2.11 Aspectos metodológicos de la investigación.....	42-50
1.2.12 Tabla de contenido .....	50-52
1.2.13 Bibliografía preliminar .....	52-53
1.2.14 El cronograma de trabajo .....	53-54
1.2.15 El presupuesto .....	54
1.2.16 Sugerencias finales .....	54-58
<b>BIBLIOGRAFIA.....</b>	<b>59</b>

## **INTRODUCCIÓN**

Una de las funciones elementales de la Universidad es la investigación. Ella es el pilar de toda vida docente y de extensión, además de ser el eje central del desarrollo del Alma Máter de una región, de un país. Pero ella no debe verse como un conjunto de acciones aisladas que se realizan en un recinto especial y apartado del resto de la institución. Todo lo contrario, ella forma parte de nuestra disciplina laboral diaria y se halla inmersa en cada una de nuestras actividades universitarias. En otras palabras, la investigación es una conducta que debemos internalizar porque de ella depende la organización, la sistematización, el orden lógico, la rigurosidad, la exhaustividad y la claridad de nuestro trabajo.

En la medida en que tomemos conciencia de su importancia y de su rol decisivo en el mejoramiento de la calidad académica, en esa misma medida podremos proyectarla dentro del colectivo universitario, especialmente, dentro del campo de trabajo con nuestros estudiantes.

Pero debemos estar conscientes de que ese proceso implica – a veces- algunas dificultades para su correcta percepción, y en muchas oportunidades es rechazado por ser considerado tedioso por la cantidad de pasos que contempla; inaccesible por el grado de complejidad para entender y asimilar cada uno de esos pasos; vasto por el obstáculo para delimitar acertadamente el objeto de estudio, y lo más preocupante de todo, inútil porque se queda en las gavetas o en los estantes de una biblioteca, en la memoria de un computador; sin una aplicación correcta.

A nuestro modo de ver, tales razones tienen cierto asidero en la realidad, pero han sido magnificadas quizás por los mismos docentes – de una manera voluntaria o involuntaria – debido a las experiencias personales o a otros motivos ajenos al hecho universitario. En todo caso, nuestra tarea aquí es reducir las barreras que impiden el normal desenvolvimiento de la investigación, específicamente, en el plan de estudios de la carrera de Comunicación Social, en donde ella ocupa un lugar preponderante dentro de los programas de las diferentes asignaturas.

Nuestro objetivo esencial es presentar una “guía” sencilla de metodología de investigación que ayude al estudiante a escoger un tema objeto de estudio, a delimitarlo, a estudiarlo, analizarlo, interpretarlo y a evaluarlo, de manera exhaustiva, sistemática, rigurosa, y eventualmente, a desmitificar esas dificultades que en cierta forma opacan una actividad que debe ser tan vital y tan usual dentro de la educación superior, amén de constreñirla a ciertos “grupos privilegiados” e inaccesibles de la institución.

Para lograr nuestro objetivo, hemos recurrido a la experiencia investigativa del profesor Carlos Eduardo Méndez Álvarez, sociólogo, docente de las universidades colombianas, Santo Tomás y Pontificada Javeriana, entre otras, para las cuales realizó la obra “Metodología”, reeditada en 1990 por McGraw-Hill Latinoamericana S.A., y en donde el autor hace una síntesis muy sencilla, completa y rigurosa a nuestro juicio, sobre las normas a seguir para un trabajo investigativo.

Siguiendo ese modelo, nos hemos atrevido a elaborar una “guía de metodología” específica para estudiantes de Comunicación Social, sin la pretensión de ofrecer pautas únicas y exclusivas para emprender una labor de tal naturaleza. Nuestra idea es mostrar una forma rápida, accesible y válida de entablar un trabajo investigativo, teniendo claro que presentamos simplemente una alternativa, y que no podemos dejar de lado los trabajos sobre metodología de investigación realizados por diversidad de autores con otros criterios y enfoques.

Nuestra expectativa esencial está en lograr que la sencillez formal y la densidad de contenido se conjuguen en una pequeña obra de referencia que pueda ser utilizada por docentes y estudiantes, no tan sólo de esta carrera, sino de todo el Núcleo de la ULA-Táchira y de otros centros de educación superior de la región, y/o por todos aquellos que requieran de pautas para formular un proyecto de investigación y de seguir uno a uno de los pasos que éste implica. En breve, la guía se encuentra dividida en dos partes. La primera se refiere al punto de partida del trabajo investigativo: los conceptos esenciales para iniciar un proceso de conocimiento científico (observación, descripción, explicación) y cómo debe ajustarse nuestra labor a los mismos. De igual forma, se encuentran comprendidas aquí, algunas interrogantes que inician el proceso y las cuales deben ser respondidas a lo largo de éste.

La segunda parte contempla la explicación teórica de lo que es el proceso investigativo, con ejemplos que los ilustran y que lo validan. Cada elemento teórico es presentado como una “guía de procedimiento” para que el lector asimile rápidamente la explicación y pueda aplicarla al caso específico de su proyecto. Con ello se pretende brindar un aporte operativo que facilite la definición precisa de cada una de las partes del diseño. Por último, se recomienda la lectura compleja según el orden establecido en el texto para tener la visión sistematizada del diseño y lograr en consecuencia el objetivo final.

**PARTE I**

**FUNDAMENTOS DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO**

## **Conocimiento científico: fundamentos, fases e interrogantes**

El conocimiento es un proceso intelectual que implica una relación entre quien conoce (actor) y el objeto que se conoce, lo que permite la internalización del objeto por parte del actor, es decir, la aprehensión de su existencia, de sus leyes, de su contexto, de su sentido...

El grado de conocimiento de un objeto depende del interés y del campo de competencia del actor en cuanto al mismo. Mi grado de conocimiento como docente de Comunicación Social sobre el tratamiento ético de la información de los estudiantes de Educación Básica. Por ejemplo, yo enfocaría el problema a nivel comunicacional en general: emisor, canal, receptor y públicos. Los estudiantes de educación lo verían desde un ángulo formativo, para jóvenes entre 7 y 13 años. Visto así, el proceso de conocimiento es una forma organizada de concebir el mundo y de dotarlo de ciertas características dependientes de la experiencia laboral.

Pero, el conocimiento también se obtiene por el azar, sin un orden o procedimiento. El hombre común percibe los hechos, sin orden aparente, y puede explicar la razón de ser los de los mismos, a través de experiencias carentes de método. Cualquier lector común puede darse cuenta – sin mucho estudio- de la curiosidad de la gente por leer la página de sucesos de la prensa regional, de los grandes títulos y de las fotos que llenan el espacio y “que invitan” a comprar el medio; y puede deducir fácilmente la estrategia del empresario para vender su producto.

Cuando el conocimiento se obtiene de forma ordenada y sistemática, con un método y busca la aprehensión de las causas y las leyes que rigen el objeto conocido, éste es un conocimiento científico. Cuando decimos que la política editorial de los diarios en cuanto a las páginas de sucesos es apelar al sensacionalismo y al amarillismo para vender el producto, y para ello hemos ilustrado teóricamente lo que es la política editorial, sensacionalismo o amarillismo y práctica comercial, además hemos hecho un estudio morfológico sobre las páginas de sucesos de los diferentes diarios regionales que demuestren el uso de técnicas de sensacionalismo y de amarillismo; tenemos las bases científicas para concluir en el resultado anteriormente expresado.

El conocimiento científico requiere – grosso modo – de observación, descripción, explicación y predicción del objeto; lo que en consecuencia permite orientar el comportamiento humano en relación con la realidad.

Del conocimiento científico se desprende el concepto de “Ciencia”, el cual se expresa a partir del conocimiento sistemático que el hombre realiza sobre una realidad determinada. Implica un “conjunto de experiencias coherentes y lógicas a partir de las cuales se validan y formulan alternativas a esa realidad” (Méndez, 1990:4). La Medicina, la Física, la Matemática, la Biología entre otras, tienen como fundamento el conocimiento científico sobre su objeto específico, el cual constituye la ciencia la ciencia que las caracteriza.

En el caso que nos compete, “la Comunicación Social” depende y está estrechamente vinculada a las **ciencias humanas y sociales**, entre las que se encuentran la psicología, la Sociología, la Economía. Autores como Maletzke, Umberto Eco, Martin Barbero, Fernando Terrou, Martínez Albertos, Eleazar Díaz Rangel, David Berlo, Antonio Pasquali, Marcelino Bisbal, Armand y Michelle Mattelart, con sus trabajos, constituyen los expertos de obligada consulta para cualquier actividad de investigación en el área comunicacional tanto mundial como Latinoamericana. Ellos crean los soportes teóricos para el estudio, la comprensión, el análisis la evaluación y aplicación eficaz de procesos y de técnicas comunicacionales.

El conjunto de teorías que identifica a las ciencias de la “Comunicación Social” se origina de la observación y de la experiencia ordenada y sistemática, rigurosa y exhaustiva de la realidad y con base a la cual, se predice el comportamiento de dicha la realidad. Por ejemplo, fundamentándonos en la práctica excesivamente comercial de las políticas editoriales de los empresarios de los medios de comunicación regionales, podríamos deducir lógicamente que el Colegio Nacional de Periodistas debe librar una dura batalla para que ese servicio público cumpla con sus funciones sociales primarias de informar, educar y de orientar cabalmente a la población.

En otras palabras, el análisis y la interpretación de las “teorías” que explican el hecho comunicacional nos permiten detectar problemas concretos, evaluarlos, medirlos, calificarlos y darles una nueva proyección teórica dentro de un contexto social, histórico, político...,determinado.

## **Características de la Ciencia**

- Identifica las propiedades y relaciones de los objetos sobre los cuales se constituyen las proposiciones teóricas. Por ejemplo:
  - \_Objeto de estudio: MCM
  - \_Propiedades de los MCM: canales de difusión masiva, impresos, radiales y/o audiovisuales, cuya función esencial es transmitir a través de un soporte de papel, o electrónico, un contenido informativo, recreativo o comercial, destinado a un gran público.
  - \_Relaciones entre MCM y Público destinatario: informar, educar, orientar, recrear, feedback...
- Hace uso del lenguaje específico en la formulación de sus proposiciones. Ejemplo, en las Ciencias de la Comunicación, el proceso – entre otras cosas- está dado básicamente en los conceptos del emisor, canal, contenido y público.
- Se apoya en la lógica para la construcción de su teoría. Ejemplo, si se trata de un MCM, lógicamente debe dirigirse a un gran público y como servicio social – su contenido y orientación – deben estar condicionados por las necesidades y expectativas informativas, formativas y recreativas de ese gran público.
- Acude al método científico para la validación de sus teorías (es decir, la observación, experimentación, inducción, deducción, análisis y síntesis). Ejemplo, cuando hacemos un estudio sobre el tratamiento informativo de las páginas de sucesos de los diarios regionales, debemos observar quiénes son los reporteros adscritos a la fuente, quiénes hacen dichas páginas y bajo qué parámetros, quiénes leen las mismas (jóvenes, niños, adultos, hombres, mujeres...).

A partir de la observación de la realidad, seguidamente buscamos las referencias teóricas que nos indiquen claramente lo que es una página de suceso, una política editorial, las funciones sociales de la prensa, una técnica de sensacionalismo, de amarillismo, un comportamiento antiético...

El trabajo experimental y/o de demostración podría estar en el análisis morfológico y de contenido que le hacemos a la página (medición del espacio, color, títulos, fotos, texto...), que nos va a validar cuantitativa y cualitativamente nuestros supuestos.

Por último, el informe que redactamos debe responder a un orden y a un enfoque metodológico inherente a cualquier investigación. En cuanto al orden, hay que respetar la formalidad referente a la presentación: portada, prólogo, tabla de contenido, introducción, capítulos, conclusiones y recomendaciones, bibliografía y anexos. En cuanto al enfoque, hay que escoger una exposición discursiva de inducción (de lo particular a lo general) o de deducción (de lo general a lo particular), una clasificación y/o jerarquización de los datos que vamos a exponer (análisis) y un resultado en forma de conclusión (síntesis); que llenen los requisitos de coherencia, secuencia y desenlace expositivos lógicos.

La coherencia y la lógica sobre la que se fundamenta el conocimiento científico se desprenden de la identificación de los elementos esenciales que integran su objeto específico de conocimiento, en las explicaciones vinculadas a la conducta de dichos elementos, y de la formulación que pueden solucionar el problema descrito (Méndez, 1990:7).

### **Tipos de ciencia**

Hay objetos de investigación referidos a conceptos abstractos producidos formalmente sin alusión a objetos y/o situaciones percibidos por la experiencia; existen otros de carácter concreto, en donde la observación, la descripción, la explicación y la predicción son procesos elementales inherentes al conocimiento científico, y para los cuales, debemos ajustarnos a este rigor. Además, nos encontramos con un tercer tipo de conocimiento, en donde el ser humano, su comportamiento, sus manifestaciones sociales, políticas, culturales..., constituyen los elementos claves de estudio. En el primer caso hablamos de las “Ciencias Formales”, como la Matemática y la Lógica. En el segundo, hablamos de las “Ciencias Fáticas”, cuyo objeto de estudio es material: la Física, la Química, la Biología. En el tercer caso, nos referimos a las “Ciencias Humanas” (Méndez, 1990:8).

### **Características del conocimiento científico (Méndez, 1990)**

La verificación de datos, el relativismo, la sistematización o acumulación, la explicación, la predicción, la aplicabilidad, son aspectos característicos del conocimiento científico.

- La verificación del conocimiento se sitúa en el campo experimental y/o de validación del objeto de estudio, a través de procedimientos rigurosos avalados por la práctica. La validación de supuestos teóricos siempre tiene una base empírica por medio de la observación o a través de la creación de situaciones controladas, en las que se mide las variaciones provocadas por la intervención de un factor determinado introducido por el investigador.
- El relativismo del conocimiento: A diferencia del conocimiento absoluto y objeto de las “Ciencias Formales”, las proposiciones teóricas de las “Ciencias Humanas” son relativas. Cambian con el contexto social, económico, político, histórico..., están sujetas a revisión constante y a su reemplazo por otras afirmaciones sustentadas en nuevos hallazgos; además que son válidas solamente para aquellos procesos para las que han sido construidas y bajo las condiciones específicas que fueron tomadas en cuenta al formularlas.

La rigidez y la universalidad de las “Ciencias Formales”, además de la repetición exacta de hechos y de fenómenos, no tienen cabida dentro del conocimiento fáctico de las “Ciencias Humanas”, cuyo objeto de estudio – el hombre- está sujeto a cambios y a modificaciones de conducta, de su contexto social, económico, entre otros. Y precisamente dentro de ese enfoque de variación, en el cual, ante una misma situación, el hombre responde de manera diferente, tenemos que enmarcar nuestra labor investigativa. Sólo de esa manera, podemos comprobarla y validarla. En otras palabras, podemos y debemos estudiar una misma realidad en momentos distintos, con el fin de dar nuevas explicaciones al objeto de estudio.

La acumulación del conocimiento es una característica común a todo hecho científico. Tomamos en cuenta las aseveraciones teóricas formuladas con anterioridad por otros autores interesados en el tema, a fin de sustentar nuestro proyecto de investigación.

*“El estudio de una realidad se fundamenta en proposiciones teóricas previamente verificadas y aceptadas universalmente” (Méndez, 1990:12)*

Explicación y predicción en el conocimiento. *“Lo esencial es una ciencia es el cuerpo de explicaciones de que dispone. Esencialmente la teoría puede ser concebida como un cuerpo estructurado de explicaciones ordenadas y jerarquizadas de acuerdo a un cierto sistema de proposiciones. De allí que con toda razón se defina la ciencia como un tipo de conocimiento que proporciona al hombre explicaciones coherentes, ordenadas y sistemáticas acerca de la estructura y comportamiento de la naturaleza del objeto y capaces de orientar a éste en su actividad práctica”* (Ladrón de Guevara, citado por Méndez, 1990:13)

La acumulación de experiencia y los procedimientos utilizados para construir los modelos teóricos en las Ciencias Humanas, facilitan las bases para hacer otros modelos con los que contrastamos los anteriores, y que nos permiten dar otras explicaciones, sobre cambios de conducta de, de situaciones, en donde el hombre es el protagonista central, y lo más importante quizás, nos permiten anticiparnos a otras situaciones para darles respuesta o solución favorable. En este sentido, hacemos alusión a: la aplicación del conocimiento como norte básico de la investigación. Todo trabajo científico en las Ciencias Humanas, persigue como finalidad, poder dar alternativas de solución a problemas específicos relacionados con la vida social del ser humano. En el caso que nos ocupa, la “Comunicación Social”, buscamos, por ejemplo, el sano cumplimiento de la función social primaria de los MCM, en cuanto a informar, educar, entretener y orientar al público; detectar tratamientos informativos inadecuados y ofrecer la posibilidad de corregirlos y/o mejorarlos; alertar y denunciar ante la opinión pública el interés comercial en la programación o el contenido de los medios, entre otros aspectos de relevancia.

### **¿Cómo iniciar un proyecto de investigación en Comunicación Social?**

El diseño curricular de nuestra carrera exige la integración de los tres ejes fundamentales que orientan el quehacer universitario, es decir, la docencia, la investigación y la extensión. Bajo este esquema académico, entonces, se hace casi una labor cotidiana, desde el primer año del pregrado la realización de trabajos investigativos para todos los alumnos, amén del trabajo especial de grado que deben presentar al final de la carrera.

Desde un principio, la queja colectiva se hace sentir. ¿Qué hacer y cómo hacerlo? “No sé

hacerlo”. Las técnicas de investigación corren de un lado a otro, al igual que los temas, los equipos, las solicitudes de ayuda, entre otros... Al final, la idea se diluye en un mar de disquisiciones teóricas desconectadas y de métodos –que a nuestro juicio – en muchas ocasiones no aportan nada nuevo, y lo peor de todo, no “enseñan a investigar” provocando a la par la aversión hacia tan doble labor.

Recordemos que la intención de esta “guía” es dar agilidad y simplificar un poco el proceso para que sea mejor asimilado y aceptado por el colectivo. En este sentido, pretendemos desmitificar el exceso de dificultad, de complejidad y de tedio que hasta ahora lo ha caracterizado. Lo que no significa, por otra parte, que vamos a minimizar su importancia. Para nosotros, la calidad de la investigación depende en gran medida de la disposición personal para seguir una disciplina de estudio, de análisis, de método..., que asegure unos resultados ajustados a un proceso que puede ser comprobado y validado.

Bajo esa actitud, luego, la orientación estará dirigida hacia:

- El logro de un conocimiento científico que permita explicar los hechos, fenómenos o situaciones observados, con un lenguaje propio de la disciplina.
- La formulación de proposiciones teóricas que expliquen, en nuestro caso, el carácter fáctico de las Ciencias Humanas: evolución, desarrollo, cambio, modificaciones en el ámbito social, cultural, político, histórico, comunicacional...
- La contrastación y verificación de modelos teóricos previos con situaciones propias de la realidad.
- El relativismo del conocimiento de acuerdo, por ejemplo, a un momento determinado, a un grupo social particular, a unas condiciones.
- El relativismo del conocimiento de acuerdo, por ejemplo, a un momento determinado, a un grupo social particular, a unas condiciones naturales, económicas y/o religiosas especiales... entre otros factores.
- La búsqueda de antecedentes teóricos de y de verificación realizados anteriormente a

ese objeto de investigación que nosotros hemos escogido.

- Definitivamente, un proceso de observación, descripción, explicación y predicción.

Antes de continuar, quisiéramos aclarar lo que es un “objeto de estudio”. Definimos como objeto de estudio aquello susceptible de aprehender y que incrementa nuestro grado de conocimiento sobre el mismo. Un objeto de estudio puede ser por lo tanto cualquier situación, acontecimiento o hecho de la realidad sobre el cual fijamos nuestra atención. (Ladrón de Guevara citado por Méndez, 1990:18).

### **Niveles de Investigación**

Sabiendo ya lo que es el objeto de estudio de estudio, pasamos al primer nivel de conocimiento del objeto de estudio: **la observación**. Este es un proceso de percepción sensorial que nos permite comprender las características y las interrelaciones de éstas o establecer vínculos entre un objeto y otros, a fin de conocer su comportamiento en el contexto que lo circunda (Ladrón de Guevara citado por Méndez, 1990:18).

La experiencia previa, los juicios de valor, la aceptación de condiciones sociales, culturales, históricas, políticas..., particulares, condicionan este proceso. Un mismo fenómeno social puede ser enfocado de una manera distinta por un economista, un psicólogo, un historiador, un comunicador social...

El segundo nivel dentro del proceso de investigación es la **descripción** como producto de la observación. Ella constituye el eje sobre el cual construiremos nuestras hipótesis. En la etapa descriptiva, se presenta el hecho tal cual como ocurre, sus rasgos son agrupados y convertidos en información que caracteriza la realidad y que servirá para aplicar ésta.

**La explicación** es un nivel que implica el establecimiento de las relaciones entre rasgos de un objeto, situación, hecho, acontecimiento y su contexto; para lo cual es esencial el uso de la información proporcionada por la descripción y las observaciones. Un hecho o fenómeno social con características determinadas nunca se presenta aislado, sino interconectado a otras situaciones. Por eso hay que explicarlo dentro de su contexto geográfico, político, cultural..., como dentro de sí, de sus componentes y sus relaciones internas. En esa medida

también será mucho válido y podrá tener aplicación en la solución a un problema. Y en relación a ello, hay que decir que la mayoría de nuestros trabajos de grado se quedan en el nivel descriptivo. Sería importante para los estudiantes de los últimos años alcanzar el nivel explicativo, con el objetivo de mostrar, por ejemplo, nuevos comportamientos de los medios de comunicación social y del público, y de esa manera, poder formular otras alternativas, correctivos o mejorar el proceso comunicacional.

Superado este nivel, estamos en la capacidad de hacer la **predicción científica**, es decir anticipar un fenómeno, hecho o situación, partiendo de las explicaciones acerca del comportamiento de los mismos, de su ocurrencia y de su forma de manifestarse en un contexto, en concordancia con ciertas condiciones conocidas. Por esta vía, el investigador puede definir acciones prácticas orientadas a que su evento ocurra o no ocurra, es decir solucionar el problema.

La predicción como nivel último del proceso de investigación tiene por fin entonces presentar la solución al problema estudiado. Veamos en la práctica un ejemplo de los cuatro niveles de investigación:

**Objeto de estudio:** el tratamiento informativo de las páginas de sucesos de los diarios regionales.

**Nivel de observación:** ficha técnica de cada diario, periodicidad, formato, diseño y diagramación de la página de sucesos, títulos, fotos, texto, reporteros, fuentes...

**Nivel descriptivo:** ¿Cuál es el tratamiento informativo? ¿Qué técnicas son utilizadas para presentar la información? ¿Se contempla una conducta ética? ¿Qué géneros informativos se emplean? ¿Cuál es la política editorial? ¿Están los reporteros en capacidad de diseñar otras políticas editoriales? ¿Cuál es su formación en el área? ¿Cuáles son las fuentes? ¿Hay confrontación de fuentes?

**Nivel de explicación:** ¿Se orienta al tratamiento informativo hacia el cumplimiento de las funciones sociales de la prensa? ¿Hacia dónde se orienta y por qué? ¿Las técnicas de presentación se ajustan a la seriedad y a la responsabilidad? ¿En qué medida se cumple con el Código de Ética de los periodistas? ¿Cómo se refleja la conducta antiética de los periodistas? ¿Se hace más énfasis en la noticia o en la interpretación? ¿Se adecúa el género informativo al tipo de hecho? ¿Quién diseña las políticas editoriales, por qué y bajo

qué parámetros? ¿Cuál es la actitud de los reporteros frente a las políticas editoriales? ¿Se permite a los reporteros dar pautas en cuanto a políticas editoriales? ¿Están formados los reporteros en el área de sucesos? ¿Siguen los reporteros algún tipo de curso de actualización? ¿Qué tipo de fuentes son consultadas para la sección de sucesos? ¿Quién escoge las fuentes y bajo qué criterios? ¿Son fuentes privadas o públicas? ¿Puede el reportero escoger sus propias fuentes? ¿Se hace investigación? ¿Se observa un estilo determinado?

**Nivel predictivo:** lo logramos cuando determinamos la estrategia o el conjunto de estrategias más acordes con el adecuado funcionamiento de una empresa periodística. Si del análisis de las páginas de sucesos concluimos que ellas se ajustan cabalmente a directrices y patrones éticos correctos, podemos recomendar su mantenimiento. De lo contrario, podemos definir acciones que permitan superar los puntos débiles y reforzar los fuertes, modificar o cambiar por completo la línea de trabajo.

Cada uno de los niveles descritos nos permite elevar la densidad de conocimiento sobre el objeto de estudio. Dicho conocimiento se hace mayor a medida que superamos cada etapa. De allí que cuando diseñamos un trabajo de investigación debemos tomar en cuenta una serie de interrogantes que puedan ser respondidas a lo largo del mismo y que no permitan alcanzar el grado de profundidad que buscamos.

Entre ellas tenemos:

- ¿Qué estudiar?
- ¿Cuál es la situación actual?
- ¿Cuáles son las preguntas que deben ser respondidas?
- ¿Qué propósitos tiene la investigación?
- ¿Cuáles son las razones para hacer el estudio?
- ¿Cuáles son los antecedentes? (Trabajos y autores sobre el tema)
- ¿Qué pretendemos comprobar?
- ¿Cómo vamos a abordar el estudio?
- ¿Qué fuentes documentales, vivas o de otro tipo vamos a emplear?
- ¿Qué recursos vivos y materiales vamos a requerir?
- ¿Cuánto tiempo vamos a necesitar para hacer el estudio?

En otras palabras, según Méndez (1990:22), dichas interrogantes se traducen en las frases del diseño de investigación, a saber:

1. La definición del tema.
2. El planteamiento del problema.
3. La formulación y sistematización del problema.
4. Los objetivos de la investigación.
5. La justificación.
6. El marco de referencia.
7. Las hipótesis.
8. Los aspectos metodológicos.
9. La bibliografía.
10. El presupuesto.
11. El cronograma de trabajo.

**PARTE II**

**CÓMO HACER UN PROYECTO**

**DE INVESTIGACIÓN: FASES Y NIVELES**

## Fases del Diseño de la Investigación

### 1. Selección del tema

Una de las principales inquietudes de todo investigador es la selección y definición del tema a estudiar. Esta decisión debe estar condicionada a ciertos factores como:

- ¿Es el tema de interés?
- ¿Existe información sobre el mismo?
- ¿Dónde se puede encontrar la información?
- ¿Qué resultados personales y generales traerá el estudio?

A partir de aquí, iniciamos la escogencia del tema con la observación directa de la realidad y con la consulta bibliográfica. Este conocimiento previo es indispensable para plantear adecuadamente el problema.

#### Ejemplo:

---

##### **Selección y definición del tema**

La página de sucesos de los diarios regionales frecuentemente se convierte en la “primera página” que lee el usuario común, por lo tanto, su diseño y tratamiento deben ajustarse a las funciones sociales primarias de la prensa (informar, educar y orientar). En el caso de nuestra prensa regional, dicha página no se ciñe ni a la formalidad ni al contenido que deben privar en ella, es decir, el sensacionalismo y el amarillismo son los elementos que la caracterizan. Por ello, consideramos que su análisis, revisión y eventual modificación revisten gran importancia para el colectivo tachirense.

##### **Antecedentes**

El tratamiento informativo de las diferentes secciones de un periódico, así como el análisis morfológico, de contenido y el aspecto ético han sido estudiados por diferentes autores, entre los cuales podemos mencionar: Martínez Albertos, Violette Morin, Jacques Kayse, ManFontcuberta, Díaz Rangel, Marcelino Bibal, Antonio Pasquali, entre otros.

### **Ubicación de la Información**

Esta información está disponible en las bibliotecas de la Universidad de Los Andes (Mérida y Núcleo Táchira), CNP (Táchira) y en las bibliotecas privadas de los diferentes docentes del Núcleo Táchira.

### **Resultados esperados**

Perseguimos el cambio estructural (formal y de contenido) de las páginas de sucesos de los diarios regionales con el fin de rescatar las funciones sociales y éticas que les corresponden.

## **2. El problema de la investigación**

Como lo habíamos dicho anteriormente, la definición del problema de investigación es un paso fundamental del trabajo científico. En esta fase, describimos los hechos fenómenos y/o situaciones que puedan llegar a ser objeto de verificación o comprobación.

La segunda fase supone cuatro aspectos que debemos tomar en cuenta: a) la identificación del problema (objeto de estudio) en términos concretos y explícitos, con la formulación de las variables y de los indicadores respectivos sobre los cuales se fundamentarán los objetivos, alcances y/o hipótesis del trabajo. Las variables se refieren a los síntomas (variables dependientes) y las causas (variables independientes), alrededor de las cuales gira el problema planteado; b) el planteamiento del problema se hace a partir de la identificación y descripción de los síntomas observados, los cuales son relevantes de la situación y los que deben ser vinculados con las causas que los producen. Ejemplo:

### **Síntomas:**

Observamos en la página de sucesos de los diarios regionales grandes titulares, fotos sangrientas y dantescas, vocabulario agresivo, violento y coloquial, contenido superficial, sin explicación, sin antecedentes, sin repercusión social, excesivo espacio redaccional, predominio de fuentes policiales, reporteros no especializados.

**Causas:**

Política editorial demasiado comercial, conducta reporteril poco ajustada a la ética, funciones sociales relegadas totalmente, poca o ninguna injerencia de los profesionales de la comunicación en las políticas editoriales de los medios, aceptación total de las directrices de los editores, falta de formación especializada en el área, carencia de investigación.

Los síntomas y las causas constituyen la base de la formulación de variables de investigación. De igual manera, conforman el diagnóstico que hace el investigador de la situación, y que a su vez permite dar un **pronóstico**, orientación o tendencia de dicha situación, es decir, hacia dónde se dirige.

Gracias al pronóstico podemos canalizar la formulación de hipótesis, las cuales presentan situaciones sujetas a comprobación. En el ejemplo mencionado anteriormente, el pronóstico sería el siguiente:

La degradación que presentan las páginas de sucesos en cuanto a forma y contenido no tan sólo puede trastocar los valores más nobles del ser humano como: el amor, la justicia, la igualdad, la solidaridad, la paz, convirtiéndolos en odio, injusticia, desigualdad, egoísmo, violencia, sino que puede generar un efecto boomerang, al hacer perder la credibilidad al medio y, por ende, circulación.

Cuando hacemos un pronóstico, debemos igualmente estar en capacidad de presentar un **control al pronóstico** con variables que deben ser incluidas en las hipótesis. En el ejemplo descrito, el control sería:

Ante la situación planteada se hace necesaria la reestructuración formal y de contenido de dichas páginas, bajo parámetros que respeten el derecho del público de ser informado y se cumpla con la función social de educar y de orientar de manera seria, veraz y responsable.

**La observación, el diagnóstico, el pronóstico y el control al pronóstico comportan un esquema mental para el desarrollo del planteamiento del problema. De esta forma seremos claros y podremos delimitar el problema de una manera más rápida, lógica, efectiva y comprensible.**

En el contenido del planteamiento del problema, podemos también establecer los límites de la investigación en cuanto a espacio, tiempo y universo.

- **Espacio:** área geográfica o especial en donde vamos a realizar el estudio (país, región, ciudad, sector comunicacional).
- **Tiempo:** está vinculado al período temporal seleccionado para realizar dicho estudio (lustro, año, semana, mes, década...).
- **Universo de estudio:** es importante delimitarlo de acuerdo con sus características para identificar hechos o fenómenos que les son comunes.

En el ejemplo señalado, podemos establecer los límites:

- **Espacio:** ciudad de San Cristóbal.
- **Tiempo:** primer semestre de 1998.
- **Universo:** Diarios La Nación y Los Andes.

### 3. La formulación del problema

Se hace una pregunta que define exactamente el problema a resolver. Una vez concretados los síntomas, las causas, el pronóstico y el control al pronóstico, podemos afirmar que la interrogante que debemos resolver. En el ejemplo planteado es la siguiente:

**¿De qué forma la política editorial, el comportamiento atético y la falta de formación de los periodistas aún están influyendo en la degradación formal y de contenido de la página de sucesos de los diarios regionales?**

Vale destacar que la pregunta no debe ser respondida con un sí o con un no. Debe ser lo suficientemente clara y concreta, es decir, referirse sólo al problema de la investigación y debe limitarse dentro de un espacio y/o un período de tiempo.

### 4. La sistematización del problema

Este último aspecto implica la descomposición en pequeñas preguntas de la pregunta anterior, tomando en cuenta las variables que forman parte del planteamiento del problema.

Ello se hace con el fin de formular claramente los objetivos de la investigación. Veamos la ilustración.

- ¿Cuál es la política editorial que rige a los diarios La Nación y Diario Los Andes? ¿Quién o quiénes y cómo la hacen y la dirigen?
- ¿Tienen los reporteros de sucesos alguna formación en el área? ¿Qué tipo de formación especializada han recibido?
- ¿Cuáles son los lineamientos formales y de contenido que siguen los periodistas para diseñar y diagramar la página de sucesos? ¿Y cuál es el producto?
- ¿Cuáles directrices éticas y de función social caracterizan al medio y a sus periodistas?
- ¿Cuál es el tratamiento informativo que se da a la noticia de sucesos y qué géneros son los más utilizados?
- ¿Cuáles son las fuentes, quién las escoge y bajo qué parámetros?
- ¿Cuál es la actitud de los periodistas ante las políticas editoriales de los empresarios?
- ¿De qué manera se recopila la información y de qué manera la investigación incide o no en la calidad del trabajo periodístico?

El ejercicio que nos permite la sistematización del problema facilita la total claridad y exactitud del mismo.

## Ejemplo del planteamiento, formulación y sistematización de un problema

### Planteamiento

Los periódicos de provincia en general y en especial los de la región tachireNSE presentan deficiencias evidentes tanto en contenido como en la forma. En cuanto al contenido, por ejemplo, podemos observar desde el tratamiento inadecuado y/o superficial a gran cantidad de informaciones, pasando por problemas de redacción que afectan a títulos, sumarios y textos (coherencia, secuencia, mal empleo de signos de puntuación, ortografía...), hasta el comportamiento antiético, en algunos casos, traducido por el empleo de técnicas sensacionalistas y amarillistas con el fin de vender el producto. En cuanto a los aspectos formales, podemos observar la falta de calidad en la impresión, diseño y diagramación; fotos, color y títulos exagerados y escandalosos, amén de la falta de jerarquización, los cuales no se ajustan a los principios periodísticos básicos en un medio informativo impreso.

En muchas oportunidades este problema tiene sus raíces en las directrices editoras de los medios, las cuales disponen a su antojo las características formales y de contenido de sus impresos, rechazando a la par la labor profesional de los licenciados en Comunicación Social, a quienes de cierta manera evitan contratar para no caer en “gastos superfluos” o para que “su actividad” no se vea amenazada.

De igual manera, hay otras circunstancias vinculadas al problema, tales como: la formación deficiente de los profesionales de la comunicación social en áreas especializadas, el empleo de estudiantes en dichas áreas, la inobservancia casi total de las normas éticas en el tratamiento informativo y, en definitiva, “el olvido voluntario” por parte de empresarios y comunicadores de las funciones sociales de la prensa: informar, educar y orientar de manera seria, veraz y responsable.

Tales circunstancias aunadas al hecho de que “hay un mercado cautivo de lectores” y de que no hay “competencia” que pueda reducir las ventas, han provocado una degradación preocupante del producto, ningún interés por mejorar su apariencia y/o esencia y, en definitiva, poca visión de futuro y de las exigencias de los lectores.

Tales circunstancias aunadas al hecho de que “hay un mercado cautivo de lectores” y de que no hay “competencia” que pueda reducir las ventas, han provocado una degradación preocupante del producto, ningún interés por mejorar su apariencia y/o esencia y, en definitiva, poca visión de futuro y de las exigencias de los lectores.

Ante tal actitud, cabe preguntarse: ¿En qué mundo y bajo cuál concepción comunicacional están viviendo dichas empresas?

Hoy, cuando nos hallamos orbitando dentro de una revolución electrónica sin precedentes, con tecnología y con información que brota por todas partes y con un público que cada día exige más, a todas luces, la situación anteriormente descrita no encaja dentro del nuevo modelo. Rendimiento y calidad son las premisas de la nueva empresa.

### **Pronóstico**

El mito de los “lectores cautivos” y de la “falta de competencia” ya no existe. La facilidad de acceso a los medios audiovisuales, al cable, al Internet, entre otras cosas nos hace prescindir día a día de una prensa pobre que no llena nuestras expectativas de información y de formación.

En el caso de la prensa sancristobalense, pensamos que la coyuntura de mejorar su calidad se está perdiendo, más aún cuando posee tecnología que permite desarrollar estrategias comunicacionales que garanticen su futuro. Los empresarios no están aprovechando las oportunidades que les brinda un medio de comunicación en cuanto a credibilidad, seriedad mayor cantidad de publicidad y de clientes, más penetración y crecimiento de la circulación, mantenimiento y reforzamiento de su mercado, entre otros factores. En otras palabras, pensamos que la prensa regional en las condiciones actuales tiende a decaer y a ser reemplazada por los medios más rápidos, más eficaces, más versátiles, más accesibles y con más calidad.

### **Control al pronóstico**

A nuestro criterio, la empresa periodística regional tiene que ponerse a la altura en cuanto a calidad de funcionamiento de los grandes medios de comunicación tanto impresos como audiovisuales, para que pueda conservar su lugar en el tiempo, en el espacio y dentro del público que la circunda. En ese sentido, se hace necesaria la información de una estructura

empresarial diferenciada, con funciones específicas y autónomas, en sus tres áreas fundamentales: la administrativa, la de redacción y la de comercialización.

En lo que se refiere al departamento de redacción, eje vital del producto objeto de estudio de esta investigación, opinamos que debe funcionar bajo un esquema donde haya participación y responsabilidad de todos los profesionales de la comunicación en la política editorial del medio, la cual debe estar orientada hacia sus funciones socialmente fundamentales: informar, educar y orientar cabalmente. Con ello depende una reestructuración formal y de contenido bajo parámetros de profesionalismo, de seriedad, de responsabilidad, y por qué no, hasta de comercialización. Sólo un cambio en esa vía podría asegurar la vida y el futuro de nuestra prensa; sólo así puede competir en el mercado, mantener y hasta incrementar su circulación.

### **Formulación del problema**

- ¿De qué forma las políticas editoriales erradas, sin consenso, sin profesionalismo, con marcada orientación comercial, así como la falta de formación especializada de los periodistas y la inobservancia de normas éticas, influyen en la degradación de la calidad formal y de contenido de la página de sucesos de los medios impresos regionales?
- ¿Qué alternativa es válida para la solución del problema?

### **Sistematización del problema**

- ¿De qué forma repercute en la prensa regional una política editorial centrada sólo en la comercialización del producto?
- ¿Qué factores internos y externos son considerados para escoger a los periodistas del departamento de redacción?
- ¿De qué forma incide en la calidad de la información de la falta de formación de periodistas en áreas especializadas?
- La ausencia de lineamientos formales, éticos y de contenido, en general, ¿de qué manera influye en el producto editorial?
- ¿En qué medida el desconocimiento “deliberado” de las funciones sociales primarias de la prensa puede afectar al medio en un futuro cercano?
- ¿En qué medida la competencia de los medios electrónicos, Internet, cable, podría desplazar los medios impresos regionales?

#### **4. Los objetivos de la investigación**

Responder a las interrogantes “qué se busca” y “para qué”, permite delimitar el trabajo y los alcances de la investigación. En el campo comunicacional, podemos investigar para hacer propuestas sobre estrategias de comunicación con el fin de modificar o cambiar modelos de trabajo en prensa, en radio, en televisión, en Internet, para profundizar sobre procesos y teorías comunicacionales, organizaciones periodísticas, imagen corporativa, publicidad... para detectar fallas tecnológicas, éticas y de cualquier otro tipo en el tratamiento de la información y proponer los correctivos necesarios.

En el planteamiento de los objetivos, debemos tomar en cuenta, según Méndez (1990), lo siguiente:

- Que haya resultados concretos en el desarrollo de la investigación.
- El alcance de los objetivos debe estar dentro de las posibilidades del autor. Se debe evitar aquellos que se escapen a la acción del investigador, es decir, que dependan, por ejemplo, del gremio, del gobierno, de los sindicatos...
- Los objetivos deben ajustarse a la consecución de resultados que derivan de la observación, descripción y/o explicación de situaciones concretas.
- Su presentación formal puede plantearse a través de “infinitivos”: identificar, señalar, analizar, evaluar, demostrar, responder.
- Pueden presentarse objetivos generales específicos. Los objetivos generales ofrecen resultados amplios, mientras que los específicos se refieren a aspectos particulares que forman parte de la situación de estudio y que permiten alcanzar los objetivos generales.
- El número de objetivos generales y específicos dependen del criterio del investigador y de los propósitos y alcances del trabajo.

##### **Objetivo General**

Demostrar la deficiencia formal y de contenido de la página de sucesos de los diarios regionales y proponer un modelo competitivo ceñido a elementos formales, éticos y de contenido, que cumpla las funciones sociales primarias de la prensa.

**Objetivos Específicos:**

- Identificar los aspectos formales (diseño, diagramación, espacio, títulos, fotos, color...) que inciden negativamente en la presentación de noticia de sucesos.
- Identificar los aspectos de tratamiento informativo (sensacionalismo y amarillismo) no ajustados a una información seria, formativa y responsable.
- Identificar los elementos (políticas editoriales, falta de formación de los periodistas, actitudes antiéticas...) que contribuyen al deterioro de la calidad de la información.
- Formular y evaluar un modelo noticioso ceñido a la ética y a la función social de informar, educar y orientar.

## 5. La justificación de la investigación

Implica dar respuestas a la pregunta: ¿por qué se investiga? Las motivaciones del autor pueden ser de carácter teórico, metodológico y/o práctico.

- **Teórico:** el estudio se hace con la intención de ampliar, de profundizar, en uno o varios enfoques teóricos que tratan un determinado problema y/o para encontrar nuevas explicaciones que modifiquen o complementen el conocimiento inicial.
- **Metodológico:** empleo de métodos y/o técnicas (encuestas, modelos, entrevistas, sondeos...) que sirven como aporte al estudio de otros problemas similares. En el diseño del trabajo se deben señalar los objetivos del instrumento y la importancia de su empleo en el estudio propuesto o en otros futuros.

El objetivo **práctico** se traduce en la intención del autor por aumentar su conocimiento, obtener un título académico y/o por contribuir a la solución de un problema concreto. En este caso, es importante destacar en el diseño de la investigación las ventajas esperadas con los resultados de la misma.

## **Ejemplo de una justificación de investigación**

---

### **Caso de estudio:**

Las deficiencias formales y de contenido de la página de de sucesos de los diarios regionales.

### **Justificación teórica:**

A través del empleo de una bibliografía especializada, se pretende: a) contrastar la situación real de los medios con las formulaciones teóricas ideales, es decir, con ser las funciones sociales, con el comportamiento ético, con el diseño de formatos y con el tratamiento periodístico; b) encontrar explicaciones a los comportamientos internos que orientan indebidamente la elaboración de la página de sucesos.

### **Justificación metodológica:**

Para lograr los objetivos propuestos en el diseño, se recurrirá además de la revisión documental, a un trabajo de laboratorio que consiste en la revisión de ejemplares correspondientes al primer semestre de 1998, mediante el uso de la semana compuesta (de Jacques Kayser) y del análisis de contenido propuesto por Violette Morín, con el fin de medir el espacio redaccional; detectar la exageración de títulos, fotos y color; señalar el amarillismo del contenido; determinar el tipo de fuentes y las fallas de profundidad y eventualmente de redacción en el texto. Con ello, se busca demostrar las deficiencias formales y de contenido que afectan al objeto de estudio.

La justificación práctica está referida al logro de soluciones concretas para el problema planteado. En este caso, a la propuesta de cambio y/o de modificación estructural (formal y de contenido) de la página de sucesos, propuesta ceñida a patrones éticos, formales y de contenido correctos.

En definitiva, la justificación responde a las interrogantes siguientes:

- Justificación teórica: ¿Desea contrastar el modelo teórico a un (os) aspectos(os) de la realidad observada?

- Justificación metodológica: ¿La validez en los resultados del trabajo se puede explicar a través de la aplicación de instrumentos específicos de recolección de datos (encuestas, entrevistas, sondeos...)?
- Justificación práctica: ¿El resultado de la investigación permite solucionar el problema planteado?

Finalmente, existen también justificados de carácter económico, social, político... que pueden sustentar la relación la realización del trabajo y la búsqueda de antecedentes.

## **6. Los antecedentes**

Constituyen la relación teórico-metodológica que nos sirve como soporte al trabajo de investigación planteado, en el sentido de que nos facilita aportes teóricos de otros autores que han emprendido estudios similares, y/o aportes metodológicos de abordaje a problemas relacionados con el nuestro.

Antes de presentar el marco referencial y el marco teórico, debemos señalar qué investigaciones previas fundamentan nuestro trabajo, es decir, autor, título de la obra, año, propósitos, objetivos, hipótesis, resultados y vinculación con nuestro estudio.

## **7. Marco de referencia**

*La observación, descripción y explicación de la realidad a investigar deben ubicarse en la perspectiva de lineamientos de carácter teórico* (Méndez, 1990: 65), es decir, se deben fundamentar en el conocimiento científico previo, toda vez que ese conocimiento se vale de un lenguaje propio para formalizar sus proposiciones; en otras palabras, se apoya en conceptos – signos y símbolos – dotados de cierta valoración proposiciones y dentro de la estructura misma del trabajo investigativo (IDEM). De allí que el investigador deba identificar un marco de referencia de tipo teórico y conceptual acorde con el objeto de estudio escogido.

El **marco teórico** tiene como fin primeramente ubicar el objeto de estudio dentro de un conjunto de teorías, con el propósito de establecer en cuál corriente de pensamiento se halla y en qué medida constituye algo nuevo o complementario.

En segundo lugar, el marco teórico es una descripción detallada de cada uno de los aspectos de la teoría que serán desarrollados en el estudio, así como una descripción de las relaciones más significativas entre dichos aspectos. En consecuencia, el marco teórico está condicionado por las características y necesidades de la investigación.

Sus funciones según Méndez (1990:66) son:

- Facilitar la selección de los conceptos, proposiciones y técnicas de recolección más acordes con el objeto de estudio.
- Facilitar la clasificación de los datos recopilados según los aspectos teóricos señalados.
- Canalizar la descripción y el análisis de la realidad observada. En la misma medida que el contenido teórico se ajuste a la descripción de la realidad podemos establecer la relación entre esos dos elementos, lo que representa la base del análisis.
- Posibilitar el desecho de datos inútiles, al igual que evitar pasar inadvertidos datos sutiles, difíciles de ser captados por el sentido común o por la experiencia.
- Al constituirse en un documento escrito, permite su revisión, su mejoramiento, la crítica...
- Hacer más homogéneo el lenguaje técnico empleado y unificar los criterios y conceptos elementales utilizados por quienes intervienen en el trabajo investigativo.

El marco teórico, en breve, implica la identificación de fuentes secundarias, sobre las que se apoya el diseño de investigación: textos, libros especializados, revistas, periódicos, trabajos de grado...; implica también la habilidad para comprender y sintetizar un texto y la capacidad para presentar conceptos y proposiciones de manera clara y concreta. Por último, el marco teórico no tiene extensión fija. Su amplitud depende de los criterios del investigador.

**El marco conceptual** tiene como función delimitar el significado de los términos (lenguaje teórico) que serán utilizados con frecuencia dentro del estudio, con el propósito de evitar ambivalencias, equívocos, contradicciones... En este sentido, el autor escoge con base a la

teoría y a su experiencia, el enfoque exacto con el cual serán estudiados, analizados y evaluados los síntomas y causas del problema (variables).

En relación con el objeto de estudio planteado anteriormente, delimitaremos los conceptos: página de sucesos, prensa regional, sensacionalismo, amarillismo, función social de la prensa, comportamiento antiético, políticas editoriales, tratamiento informativo, géneros informativos, formato, contenido, fuentes, reporteros especializados...

## **8. Hipótesis de trabajo**

La explicación como fase del conocimiento científico recurre a la verificación y comprobación de los hechos observado, gracias al establecimiento de propósitos denominadas “hipótesis”, que algunos autores definen como:

- Proposición cuyo objeto es obtener consecuencias lógicas y por este método comprobar su vinculación con los hechos conocidos o que pueden ser determinados (Claire Seltiz y otros citados por Méndez 1990:70).
- Es la formulación de una relación causa-efecto bajo una modalidad que posibilita la verificación empírica (Teodore Caplow citado por Méndez, 1990:70).

La hipótesis tiene como propósito la explicación de situaciones, hechos, fenómenos, que caracterizan al objeto de estudio y que están relacionados entre sí. Para enunciar una hipótesis, hay que tener un conocimiento profundo tanto del problema como del marco teórico

Según el doctor Laureano Ladrón Guevara (citado por Méndez, 1990:71), las hipótesis deben:

- Ser construidas bajo un esquema redaccional lógico-gramatical correcto.
- Ser, desde el punto de vista formal, coherentes, no contradictorias, no tautológicas (redundantes).
- Proporcionar un significado en relación con los hechos a que hacen referencia.
- Estar sustentadas en un conocimiento científico previo.
- Ser verificadas según procedimientos metodológicos y técnicos de tipo científico. De

lo contrario no tiene sentido formular una hipótesis cuyas implicaciones o resultados no puedan ser observados o medidos. En este caso, es recomendado que este tipo de enunciado quede sencillamente como una proposición teórica hipotética y procedamos a elaborar otra hipótesis que pueda ser sometida a prueba.

- Proponer propuestas provisionales al problema de investigación. Debe haber relación directa entre el objeto de estudio, el marco teórico y la hipótesis formulada.
- Ser sometidos a prueba sus enunciados para poder demostrar y explicar los fenómenos planteados en ella. Esto se logra a partir de la recolección de datos y su análisis posterior.
- Ser formuladas con base en una relación causa-efecto y para ello deben identificarse variables independientes y dependientes. Las primeras son aquellas que por su existencia provocan la aparición de hechos dependientes de ellas. Hay hipótesis que establecen la presencia de uniformidades empíricas y que no necesariamente implican esa relación causa-efecto. Ejemplo: En San Cristóbal, las principales editoriales de periódicos presentan un producto cuyo fondo y formalidad, sobre todo en la página de sucesos, dista mucho de cumplir con las funciones sociales y éticas de un medio de comunicación.

Variable independiente: editoras de periódicos.

Variable dependiente: página de sucesos.

- Ser planteadas de la manera más sencilla y concreta posible. Ser sencilla al evitar complicaciones teóricas y al facilitar respuestas claras y precisas. Ser concreta al referirse a rasgos observables en la realidad.
- Evitar el uso de adjetivos o de juicios de valor que las hagan subjetivas.

*La hipótesis debe responder a una realidad observada en forma objetiva e imparcial, por ello no puede estar ligada a creencias o sospechas personales inferidas por juicios de valor. (Méndez, 1990:73).*

### **Tipos de hipótesis**

- 1. Hipótesis que establecen la presencia de uniformidad empírica.** Son aquellas que con frecuencia necesitan ser sometidas a prueba para verificar lo que ya es sabido por la gente, por el conocimiento popular (Good y Hat citados por Méndez, 1990:73). Aquí se enuncian hechos o situaciones obvias – que a primera vista no

requieren demostración alguna - . Este tipo de hipótesis, según Guillermo Briones (citado por Méndez, 1990:73) es la llamada hipótesis descriptiva, y está referida a la estructura, al funcionamiento, a las aclaraciones y/o a los cambios de cierto fenómeno.

### **Ejemplo:**

---

El estilo redaccional – y en general, la presentación de la información - en los diarios regionales se rige por un manual de estilo, emanado de la dirección de los medios

Como vemos, esta afirmación es conocida por muchos, es aceptada y pareciera no ser esencial su verificación. Pero a diferencia de lo que podamos pensar, su formulación es válida e importante para dar origen a explicaciones posteriores. Aunque este tipo de hipótesis no implica necesariamente relación causal entre variables, puede constituir un soporte elemental para la formulación de un **primer nivel de hipótesis**.

- 2. Hipótesis de segundo grado entre uniformidades empíricas.** A partir del primer nivel de hipótesis de uniformidades empíricas podemos formular otras hipótesis en las que se establezca relación entre dos o más de ellas, relación que no puede ser observada directamente, pero que puede ser demostrada a través de un modelo teórico determinado.

En el siguiente ejemplo, presentamos un cuadro en el que se hallan las hipótesis de primer grado (a la izquierda) y las hipótesis de segundo grado (a la derecha). La hipótesis 1 está relacionada con la hipótesis 4; y las hipótesis 2 y 3, con la 5 y 6.

**Ejemplo:**

<b>Uniformidades Empíricas (Hipótesis de primer grado)</b>	<b>Relación entre Uniformidades empíricas (Hipótesis de segundo grado)</b>
1._La página de sucesos de los diarios regionales es sensacionalista y amarillista.	4._La política editorial de los medios impresos regionales está más orientada a la venta que a las funciones sociales.
2._El tratamiento de sucesos es superficial y muy ceñido al género noticia.	5._La falta de formación en áreas especializadas incide en la baja calidad del producto editorial.
3._El comportamiento antiético de los periodistas queda reflejado en el tratamiento informativo de la página de sucesos.	6._La inobservancia de normas éticas y la poca participación de los periodistas en la elaboración de las políticas editoriales, inciden en el uso de técnicas formales y de redacción poco serias y honestas.

La hipótesis 4,5 y 6 están demostradas a través de la teoría de la responsabilidad social de la prensa, del Código de Ética de los Periodistas, de encuestas para detectar el tipo de formación en el área que tienen los periodistas, de su participación en las políticas editoriales de los medios, de su conocimiento de sobre los géneros informativos y de la importancia de éstos en el tratamiento informativo, así como de su deber ético ante este tipo de información.

**1. Hipótesis que afirman la existencia de relaciones entre variables complejas o hipótesis de tercer grado.** Al contrario de las primeras hipótesis cuyo objeto es verificar la presencia o la ausencia de una relación simple entre dos variables, y al contrario también de las segundas, que sugieren la existencia de alguna forma de vinculación entre relaciones simples; este tercer tipo es más complejo al sugerir “explicaciones entre fenómenos de mayor extensión dentro de la realidad cuya estructura interna está constituida por un sistema de variables” (Méndez, 1990:77).

La formulación de este nivel requiere del establecimiento de hipótesis de primer grado y de segundo grado, de manera tal que los datos disponibles permitan la elaboración de modelos explicativos con el suficiente respaldo empírico. Este tipo de hipótesis es conocida también como hipótesis analítica. Diseñamos una hipótesis de tercer grado cuando señalamos, por ejemplo, que las políticas editoriales erradas, centradas únicamente en la comercialización del producto, así como la conducta complaciente y sumisa de los periodistas, influyen decisivamente en el empleo de técnicas antiéticas reflejadas en el tratamiento informativo, en general, de los diarios regionales y, en especial, en la página de sucesos, en las cuales el sensacionalismo y el amarillismo constituyen el común denominador. La degradación formal y de contenido es evidente y ello puede a la larga provocar un efecto *boomerang* que puede hacerse concreto en la pérdida de credibilidad y de competitividad de los medios, dentro de su mercado natural y, por ende, en la disminución de su circulación.

**Variables:**

Políticas editoriales, conducta de los periodistas, técnicas antiéticas, degradación formal y de contenido, efecto *boomerang*.

**Variables independientes:**

Políticas editoriales y conducta de los periodistas.

**Variables dependientes:**

Técnicas antiéticas, degradación formal y de contenido, efecto *boomerang*.

Cada una de estas variables comporta otras variables más sencillas vinculadas entre sí. Veamos.

Variables		Indicadores
Políticas editoriales	Empresarios	Orientación comercial
		Orientación política
		Orientación religiosa
	Periodistas	Orientación social
		Orientación complaciente
Conducta de los periodistas		Sumisa
		Antiética
		Profesional
		Ética
Técnicas antiéticas		Sensacionalismo
		Amarillismo
		Falta de la verdad
Degradación formal y de contenido		Exageración
		Lenguaje agresivo
		Títulos, fotos y colores escandalosos
Efecto <i>boomerang</i>		Pérdida de credibilidad
		Pérdida de competitividad
		Pérdida de lectores
		Pérdida de venta
		Pérdida de circulación

### **Operacionalización de Hipótesis**

Las hipótesis pueden describir las características de un fenómeno (descriptivas) o pueden establecer una relación causa-efecto (causales). Para verificar y contrastar las hipótesis planteadas, el investigador recurre a su operacionalización, lo que equivale a llevarlas de un nivel abstracto a un nivel concreto que permita medirlas, es decir, convertirlas en indicadores objetivos que puedan investigarse a través de ítems o preguntas incluidos en instrumentos como encuestas, sondeos, entrevistas...

**Ejemplo:**

Las políticas editoriales las podemos convertir en: directrices u orientación comercial: venta, circulación, tiraje, rentabilidad. La orientación política y religiosa la podemos traducir en: espacio redaccional, fuentes, editorial, páginas de opinión.

Variables	Indicadores
Conducta de los periodistas	Sigue al pie de la letra las directrices del empresario.
	Aplica su propio criterio.
	Participa colectivamente en el diseño de las políticas editoriales.
	No toma posición.
	No acepta imposiciones.
Sensacionalismo	Grandes títulos.
	Gran despliegue de espacio.
	Fotos y colores llamativos.
Amarillismo	Apelación a la muerte.
	Apelación a la violencia.
	Apelación al sexo.
	Apelación a la desgracia humana (enfermedad, hambre, miseria)
Géneros periodísticos	Noticia
	Interpretación
	Opinión
Formación profesional	Especialización
	Experiencia
	Actualización permanente

Para delimitar mejor el contenido de los diferentes tipos de hipótesis, presentamos otros ejemplos:

**Ejemplos de hipótesis de primer grado:**

- El aspecto formal de la página de sucesos de los diarios regionales apela al sensacionalismo.
- El contenido de la página de sucesos es esencialmente amarillista.
- El género periodístico más utilizado es la noticia.
- El tratamiento informativo no se adapta a las funciones sociales de informar y de educar al público.
- Los periodistas encargados de la sección de sucesos carecen de especialización.

**Ejemplos de hipótesis de segundo grado:**

- El inadecuado tratamiento de la página de sucesos en los diarios regionales da como resultado una información deficientemente presentada tanto en el aspecto formal como en el de contenido; lo que a su vez redundaría negativamente en el cumplimiento cabal de las funciones sociales de la prensa.
- El empleo exclusivo del género de la noticia en la página de sucesos da como resultado una información superficial, descontextualizada, carente de análisis.
- La inobservancia de las normas éticas de la profesión por parte de los periodistas degrada el tratamiento formal y de contenido de la página de sucesos.

**Ejemplos de hipótesis de tercer grado:**

- El abuso en el empleo del género informativo noticia en la página de sucesos descontextualiza el hecho de sus aspectos políticos, sociales y culturales, impidiendo el análisis, la evaluación y la predicción de sus repercusiones futuras.
- El sensacionalismo y el amarillismo empleados en la página de sucesos trastocan los valores más nobles del ser humano (amor, paz, justicia, libertad) y los convierten en antivalores (odio, violencia, corrupción, opresión).
- Las políticas editoriales de los medios impresos regionales centradas sólo en el aspecto comercial favorecen únicamente a grupos elitescos, desvirtuando así el interés colectivo que constituye su razón de ser.

## **9. Aspectos metodológicos de la investigación**

Hasta el momento, los pasos estudiados nos permiten dar respuestas a las preguntas: ¿qué se quiere estudiar?, ¿con cuáles alcances?, ¿por qué se quiere estudiar? A la par, nos facilitan encontrar el sustento teórico y los aspectos que se quieren probar.

Ahora nos encontramos frente a la incógnita: ¿cómo vamos a proceder para lograr nuestros objetivos? Aquí se hace imprescindible tomar en cuenta el nivel de profundidad al que se quiere llegar, así como el método y las técnicas que emplearemos para tal fin. En otras palabras, según Méndez (1990), consideraremos los siguientes puntos:

- Tipo de estudio.

- Método de investigación.
- Técnicas para la recolección de datos.
- Tratamiento de la información.

El **tipo de estudio** seleccionado corresponde a los niveles de observación, descripción, explicación y/o aplicación de conocimiento. El propósito es identificar el tipo de información que necesitamos, así como el nivel de análisis de la misma. Aquí tomamos en cuenta igualmente los objetivos e hipótesis planteados previamente.

**El tipo de estudio puede ser exploratorio o formulativo** con el objeto de “*formular un problema para facilitar un estudio preciso o el desarrollo de una hipótesis*” (Claire Seltiz citada por Méndez, 1990:87); de aumentar el conocimiento del autor sobre el fenómeno, de aclarar conceptos, de establecer líneas de investigación posteriores y de permitir el enunciado de hipótesis de primero y segundo grados.

*Para definir el carácter exploratorio del estudio han de tenerse consideraciones importantes como son: el conocimiento previo que tiene el investigador sobre el problema planteado, los trabajos realizados por otros investigadores, la información no escrita que poseen personas que por su relato pueden ayudar a reunir y sintetizar sus experiencias.* (Méndez, 1990:88)

En el diseño de investigación se especifican las razones del estudio exploratorio y éste se sustenta con base en hipótesis de primer grado. Las monografías e investigaciones de carácter bibliográfico constituyen estudios exploratorios cuyo objetivo es elaborar un marco teórico de referencia. De igual forma, se encuentra en ese grupo el análisis de modelos teóricos.

Trabajos genéricos referidos a las políticas informativas de los medios de comunicación, a las funciones sociales que deben prevalecer en los medios, a la importancia de la información especializada para los comunicadores sociales, entre otros, ejemplos de tipo exploratorio. En definitiva un marco de referencia teórico y práctico puede ubicarse dentro de un estudio exploratorio y, a su vez éste puede complementarse con un estudio descriptivo.

La descripción de las características de los rasgos, de los componentes y de su interrelación,

que definen un hecho, situación o fenómenos, dan como resultado un **estudio descriptivo** cuyo fin elemental es delimitar los aspectos que conforman un problema de investigación. Gracias al trabajo descriptivo, podemos establecer el funcionamiento de un empresa periodística, de sus departamentos de redacción, de comercialización, de producción..., podemos señalar cómo está organizado cada departamento y las funciones de cada uno, así como las de su personal. Asimismo, podemos identificar cómo se halla estructurada formal y redaccionalmente una página, una sección de un cuerpo, un diario en sí; podemos identificar cuáles son las formas de conducta y las actitudes de empresarios y periodistas ante la labor editorial; podemos descubrir y comprobar nexos entre variables de investigación (relación entre una conducta antiética y el enfoque editorial, relación entre una conducta antiética y el despliegue noticioso, relación entre un conocimiento superficial de la fuente y un tratamiento inadecuado de los hechos o situaciones).

En general, el estudio descriptivo señala características del universo, formas de conducta y actitudes del mismo, delimita comportamientos concretos, descubre y comprueba asociación entre variables. De acuerdo con los objetivos del trabajo, el autor indica el tipo de descripción que va a realizar.

El estudio descriptivo recurre a técnicas específicas de recolección de datos: observación, muestreo, entrevistas, cuestionarios, sondeos..., al igual que a otras fuentes o trabajos hechos por otros investigadores. En todo caso, la información obtenida es sometida a un proceso de codificación, tabulación y análisis. En el diseño de investigación se debe definir y justificar el carácter descriptivo del trabajo y si el mismo va a sustentarse en hipótesis de primer grado (uniformidades empíricas) y/o en hipótesis de segundo grado (recolección de uniformidades empíricas). Un estudio descriptivo puede concluir con hipótesis de tercer grado a partir de los datos recogidos y analizados.

Los estudios encauzados a comprobar hipótesis causales son los llamados **estudios explicativos** y su realización tiene como fin desarrollar el reconocimiento científico en un área determinada. El rigor científico es el eje fundamental sobre el cual se construye este tipo de trabajos. A través de ellos, se infiere legítimamente que la ocurrencia de un hecho, de una situación, de un fenómeno, y/o la aparición de una característica, determina la ocurrencia o característica de otro. El carácter explicativo se orienta a comprobar hipótesis de tercer grado, es decir, a identificar y a analizar las causales (variables independientes) y

sus resultados expresados en hechos verificables (variables dependientes).

Los estudios de este tipo implican una gran capacidad de análisis, de interpretación y de síntesis, a la par, que un conocimiento profundo del marco teórico y una excelente habilidad para formular y operacionalizar las hipótesis de trabajo.

**El método de investigación** es el conjunto de procedimientos rigurosos formulados lógicamente, cuyo fin esencial es la obtención del conocimiento científico. El proceso incluye la organización y exposición de dicho conocimiento tanto teórica como experimentalmente. El método científico se sirve de de las distintas fases del proceso (observación, recopilación de datos, hipótesis y experimentación) para emprender el trabajo investigativo y la demostración de la verdad (Méndez, 1990:96). En las Ciencias Humanas, el método científico debe ser aplicado de un modo positivo y no de modo normativo, es decir, la investigación debe preocuparse por lo que es y no por lo que debería ser. En este sentido, para apropiarnos del conocimiento podemos emplear:

- a) **La observación**, con el fin de advertir características y/o hechos que existen en la realidad, fundamentándonos en un esquema teórico y en propósitos definidos con precisión en relación con el objeto de estudio. La observación es un paso importante que nos permite ponernos en contacto con la realidad y gracias a ella podemos conseguir datos que de otra manera no lograríamos. Por ello, no debemos obviarla o relegarla a favor de una encuesta u otra fuente.

**Requisitos para una adecuada observación:**

- Debe estar vinculada estrechamente con los objetivos planteados en la investigación.
- Se debe definir lo que se quiere observar y con qué resultados.
- Debe ser controlada sistemáticamente por el investigador y estar relacionada con un marco teórico referido al objeto de estudio.

- b) **La inducción** es una forma lógica de razonamiento o de exposición discursiva a través de la cual llegamos a conclusiones generales, partiendo de premisas particulares verdaderas., y pasando, desde luego, por un proceso ordenado y coherente de análisis, evaluación, interpretación y síntesis de hechos y/o

situaciones. Visto así, el método inductivo se basa en la generalización de propiedades comunes a fenómenos ya observados.

**Ejemplo:**

---

- **Objeto de la investigación:** página de sucesos de los diarios regionales “La Nación” y “Los Andes”.
- **Hecho estudiado:** el estilo formal y de contenido de dicha página.

**Generalización:** después de estudiar, analizar y evaluar la página de sucesos de los diarios “La Nación” y “Los Andes” podríamos generalizar que *el estilo editorial empleado por tales impresos es sensacionalista y amarillista.*

A partir de aquí podemos sustentar teóricamente un proceso de observación, descripción y de explicación de la realidad, con características y hechos semejantes al estudiado previamente. Recordemos que estamos trabajando con “Ciencias Fáticas”, las cuales aceptan acumulación del conocimiento y el relativismo en su explicación.

- c) **La deducción** es el proceso lógico y racional inverso al anterior, es decir, parte de situaciones de índole general para explicar, identificar, interpretar y evaluar, buscar alternativas de solución a hechos de carácter particular. En el caso que nos ocupa, si ya hemos determinado científicamente el comportamiento editorial sensacionalista y amarillista de los medios impresos regionales, podemos explicar y buscar soluciones al estilo formal y de contenido de sus páginas de sucesos.

Con respecto a los métodos inductivo y deductivo, es pertinente tomar en cuenta que:

- No son excluyentes, sino complementarios.
- Su empleo permite ordenar la obtención de la información, así como las fuentes y la calidad de las mismas.
- Su uso se ha generalizado en diversas investigaciones.
- Se debe justificar su empleo en el diseño de la investigación, de acuerdo con los objetivos, al objeto de estudio y a las hipótesis.

- Debe existir claridad en cuanto al (os) método (s) que se utilizarán: inductivo-deductivo o deductivo-inductivo.

**d) Análisis y síntesis.** El estudio de la realidad puede desarrollarse con la identificación de las partes que conforman el todo (análisis) o como producto del aumento progresivo del conocimiento de la realidad, partiendo de los “elementos más simples y fáciles de conocer para ascender poco a poco, gradualmente, al conocimiento de lo más complejo” (Ladrón de Guevara citado por Méndez, 1990:99). A eso se le llamamos síntesis.

El análisis se inicia con la identificación de cada uno de los elementos que caracterizan la realidad para luego establecer relaciones causa-efecto entre esos elementos. La síntesis señala, en primer lugar, la interrelación de los elementos que caracterizan al objeto de estudio, vinculándola luego al conjunto investigado, con la función que corresponde a cada elemento dentro del problema planteado. De esta forma, el análisis y síntesis se complementan, y la última debe seguir al primero. El análisis descompone en partes e identifica y la síntesis hace nexos entre los elementos y los explica de acuerdo al problema enunciado.

**Ejemplo:**

<b>Tema</b>	<b>Análisis</b>	<b>Resultado</b>	<b>Síntesis</b>
Géneros Periodísticos	Noticia	Descripción aislada del qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué del hecho.	El empleo exclusivo de la noticia sólo describe el hecho de manera aislada, no lo explica.
	Interpretación	Análisis, interpretación, evaluación, predicción de repercusiones futuras, profundidad, investigación.	Es el género más completo y con mayor despliegue intelectual que puede hacer el periodista. Por lo tanto, el más recomendado dentro del espacio informativo.
	Opinión	Posición particular relacionada con el campo de trabajo, profesión, ideología, experiencia del autor.	Garantiza la pluralidad de la información en cuanto al enfoque, fuentes, tomas de posición. El empleo de los tres géneros garantiza un tratamiento serio, responsable, objetivo y multifacético de la información.

**Fuentes y técnicas para la recolección de la información.** Los datos constituyen el eje fundamental de la exploración, descripción y explicación de hechos, situaciones, fenómenos que caracterizan un problema de estudio. Por ello, al comienzo del trabajo, debemos identificar el tipo de información que necesitamos y en qué fuentes podemos obtenerlo. De allí radica la importancia de prever técnicas de recopilación de datos, así como las fuentes

que serán consultadas, las cuales pueden ser: **fuentes primarias**, cuando los recogemos directamente mediante procedimientos especiales para tal fin, como la observación, el cuestionario, los sondeos, las entrevistas... Las **fuentes secundarias** son aquellas que se hallan en bibliotecas (libros, periódicos, anuarios y otros impresos), Internet. *“El proyecto debe definir y señalar el tipo de fuente, también el grado de facilidad o dificultad que para el investigador tiene su utilización”* (Méndez, 1990:104).

Dentro de las fuentes primarias, vale destacar:

- a) **La observación** como técnica de recopilación de datos. A través de ella, el hombre percibe en forma directa la realidad y luego la organiza intelectualmente. La observación se caracteriza por el uso sistemático de nuestros sentidos en la búsqueda de los datos necesarios para solucionar un problema de investigación. Puede ser **participante**, cuando el investigador forma parte activa y asume conductas del grupo estudiado; cuando intenta aprehender costumbres, formas de vida, de lenguaje, de interacción, es decir, de hecho privados. **La observación no participante** se da cuando sólo se perciben los hechos para obtener datos. Es útil cuando intentamos conocer hechos de carácter público, no inherentes al ámbito de la conducta privada. A través de ella, podemos abordar la fuente (su orientación o enfoque del tema o de los hechos, su posición); podemos detectar cómo un periodista trata un hecho noticioso, cómo se comporta frente a la fuente, a sus colegas, a sus jefes; podemos detectar estilos de redacción, estilos de diseño y diagramación de una página, de una sección, de un periódico; podemos determinar los elementos formales de una página...La observación acepta el empleo de instrumentos audio-orales y/o audiovisuales (grabadora, videos...) para la recolección de datos.
- b) **La encuesta** es una técnica de recolección de datos mediante el empleo de formularios, cuya aplicación es útil en aquellos problemas en donde se debe medir una serie de indicadores con el objeto de comprobar las variables y la relación de éstas dentro del proceso, y en donde el universo de estudio es considerable. Permite detectar motivaciones, actitudes, opiniones, hábitos..., de un grupo de individuos en relación con el objeto de investigación.

El cuestionario es el instrumento básico de la encuesta y está conformado por una serie de preguntas (vinculadas al enunciado y a los objetivos del problema de investigación), cuya aplicación se hace a una población relativamente homogénea, con características y problemáticas semejantes. Su empleo está condicionado a:

- La definición del universo de estudio.
- La definición de la muestra cuando el universo es muy amplio.

**c) La entrevista**, por su parte, supone un contacto cara a cara con un grupo heterogéneo de individuos.

En definitiva, el diseño de investigación debe contemplar la definición del universo de estudio, el tamaño de la muestra y el formulario preliminar a ser aplicado.

Finalmente, dentro de los aspectos metodológicos de la investigación tenemos el tratamiento de la información, el cual se hará mediante la codificación y la tabulación de los datos, las cuales facilitan su análisis, interpretación y evaluación, así como su presentación. Este proceso comporta el recuento, clasificación y ordenación en tablas, gráficas o cuadros, dependiendo de la clase de estudio y del tipo de datos obtenidos.

Luego de tabulada y ordenada, la información es tratada con técnicas de carácter estadístico: medidas de posición (media, mediana, moda); parámetros de dispersión (intervalos de variación, desviación de medida, desviación estándar, varianza, coeficiente de variación); porcentajes, entre otros.

## **10. Tabla de contenido**

El diseño de investigación debe presentar un esquema preliminar con las divisiones o partes fundamentales (capítulos) y con las subdivisiones que les corresponden a cada capítulo. Es recomendable que en cada una de estas partes o capítulos se señalen los objetivos que se desean alcanzar.

**Ejemplo de Tabla de Contenido:**

---

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Planteamiento del problema
2. Formulación y sistematización
3. Objetivos
4. Justificación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

1. Antecedentes
2. Función Social de la Prensa: Géneros periodísticos y usos
3. Políticas Editoriales: orientación comercial vs. Orientación social
4. La Ética como responsabilidad social de los periodistas
5. La formación especializada de los periodistas y la calidad del producto editorial

CAPÍTULO III: MÉTODO DE TRABAJO

1. Tipo de Estudio
2. Método de Investigación
3. Fuentes y Técnicas para la Recolección de Información
4. Tratamiento de la Información

CAPÍTULO IV: ANÁLISIS DE LAS PÁGINAS DE SUCESOS DE LOS DIARIOS REGIONALES “L NACIÓN” Y “LOS ANDES”

1. Diario “La Nación”
  - Ficha técnica
  - Política editorial
  - Actividad reporteril

- Página de sucesos: orientación, fuentes, reporteros, aspectos formales y de contenido.

2. Diario “Los Andes”:

- Ficha técnica
- Política editorial
- Actividad reporteril
- Página de sucesos: orientación, fuentes, reporteros, aspectos formales y de contenido.

CAPÍTULO V: DISEÑO FORMAL Y DE CONTENIDO DE UNA PÁGINA DE SUCESOS PARA LOS DIARIOS “LA NACIÓN” Y “LOS ANDES”

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## **11. Bibliografía preliminar**

Es la lista en orden alfabético de todas las obras revisadas con el fin de estructurar el planteamiento del problema, el marco teórico y las hipótesis de trabajo.

### **Ejemplo:**

---

Aguirre, Jesús M. y Marcelino Bisbal. *La ideología como mensaje y masaje*. Caracas: Monte Ávila Editores, 1980.

Bermeosolo, Francisco. *El origen del periodismo amarillo*, Madrid, Ediciones Rialp, 1962.

Berlo, David. ***El proceso de la comunicación***, Buenos Aires. Librería El Ateneo Editorial, 13 impresión, 1982.

Martínez Abertos, J.L. ***La noticia y los comunicadores públicos***, Madrid, Ediciones Pirámide 1978.

Mattelart, Armanda. ***La comunicación mundo***, Madrid. Siglo Veintiuno de España Editores 1990.

Pasquali, Antonio. ***La comunicación cercenada***, Caracas, Monte Ávila Editores, 1990.

Piccini, Mabel. ***La imagen del tejedor: lenguajes y políticas de comunicación***. México. Ediciones G. Gili, s.f.

Rodríguez, Pepe. ***Periodismo de investigación***, Barcelona. Ediciones Paidós, 1994.

Schmuhl, Robert. ***Las responsabilidades del periodismo***, Barcelona. Editorial Mitre, 1985.

## 12. El Cronograma de Trabajo

Es el cuadro que señala el tiempo de duración de cada etapa de la investigación. En él se indica el orden lógico del proceso con cada una de sus etapas o fases. Veamos el ejemplo realizado por Méndez (1990:118).

<b>Etapas</b>	<b>Tiempo semanal</b>
1.Diseño de proyecto	-----
2.Observaciones	----
3.Encuesta	-----
4.Fuentes secundarias	-----
5.Clasificación del material	----
6.Tratamiento de la información	----
7.Análisis e interpretación	-----
8.Recolección preliminar	-----
9.Impresión del texto	----
10.Presentación	----

-----: 4 semanas  
-----: 3 semanas  
-----: 2 semanas  
----: 1 semana

### **13.El presupuesto**

El costo total de la investigación debe incluirse en el diseño del trabajo, es decir, tenemos que dar un estimado de acuerdo con la realidad de los gastos de personal y de recursos materiales (generales) que vamos a requerir. En los gastos de personal, incluimos los ocasionados por honorarios a profesionales, auxiliares de investigación, encuestadores, tabuladores, diagramadores, secretarias, mensajeros. En los gastos generales se incluye: papelería, impresión, transporte, formularios, procesamiento de información (tiempo del computador).

## **14. Sugerencias finales**

Méndez (1990:112) plantea que cuando el diseño se hace con un fin académico debe contener:

- Título de investigación
- Planteamiento del problema
- Objetivos
- Justificación
- Marco de referencia (teórico-conceptual)
- Hipótesis de trabajo
- Metodología de la investigación (tipo de estudio, método, técnicas de recolección de datos, tratamiento de la información).
- Tabla de contenido
- Bibliografía
- Cronograma de trabajo
- Presupuesto

Por otra parte, la valoración de los defectos y de los méritos del trabajo de investigación se hace necesaria a fin de detectar problemas de coherencia, de contradicción, de redacción, de desviación de los objetivos, de la escogencia del marco teórico, entre otras cosas. A tal efecto, Anderson (1978) recomienda dos listas de puntos útiles para cotejar las debilidades y fortalezas del trabajo. La primera se ajusta a estudios de tipo empírico y experimental, y la segunda, a estudios de tipo analítico.

## **Valoración del Texto (Jonathan Anderson)**

### **Estudios de tipo empírico y experimental**

#### **El problema**

- ¿Está claramente expuesto?
- ¿Es un problema importante, y los resultados van a contribuir a la solución de alguna dificultad práctica o teórica?
- ¿Están claramente formuladas las hipótesis?
- ¿Se deducen lógicamente las hipótesis de alguna teoría o problema?
- ¿Se ha explicado claramente su relación con las investigaciones anteriores?

#### **La organización del estudio**

- ¿Se han expuesto claramente los supuestos del estudio?
- ¿Se determinan sus limitaciones?
- ¿Se explican los términos importantes del estudio?
- ¿Se describe detalladamente el plan de investigación?
- ¿Es adecuada la relación secuencial?
- ¿Se describen los controles? ¿Son adecuados?

#### **Los procedimientos**

- ¿Se explica y se justifica el método para tratar la información?
- ¿Se explican y se justifican las técnicas para la recolección de los datos?
- ¿Son adecuados los métodos y las técnicas?
- ¿Están aplicados con exactitud?
- ¿Se ha comprobado el valor y la seguridad de las pruebas?

#### **El análisis**

- ¿Son adecuados los métodos analíticos y se han aplicado como es debido?
- ¿Se exponen con claridad los resultados del análisis?

### Las conclusiones

- ¿Se formulan claramente las conclusiones?
- ¿Quedan demostradas con las pruebas presentadas?
- ¿Se limitan las generalizaciones a la “población” estudiada?
- ¿Está el trabajo organizado lógicamente y escrito de manera correcta?
- ¿Es científico el informe?

### Estudios de tipo analítico

Inaceptable      mediocre      regular      bueno      excelente

### Los objetivos

1. Explicación de los fines del estudio
2. Contribución del estudio al saber actual
3. Exposición de los antecedentes
4. Valoración de antecedentes

### Los procedimientos

1. Explicación de los supuestos
2. Exposición de las limitaciones del estudio
3. Explicación de los términos importantes
4. Descripción del método
5. Selección de las fuentes
6. Calidad de las mismas
7. Cita de las fuentes utilizadas
8. Demostración de la autoridad de las pruebas

### El análisis

1. Análisis de los datos
2. Valoración crítica del material
3. Lógica de la argumentación
4. Calidad de la interpretación

## **Las conclusiones**

1. Explicación de los hallazgos y conclusiones
2. Demostración de las conclusiones
3. Organización lógica del trabajo
4. Calidad de la redacción

## BIBLIOGRAFÍA

Anderson, Jonathan y otros (1978) *Redacción de tesis y trabajos escolares*, México. Editorial Diana, 6ta edic.

Blanco, Agustin (1989) *Metodología, investigación y sociedad*, Caracas. Editorial Faces, UCV.

Méndez A, Carlos E. (1988) *Metodología*, Colombia. Editorial McGraw Hill Latinoamericana,

Bunge, Mario (1975) *La ciencia, su método y su filosofía*, Buenos Aires. Editorial Siglo Veinte.

Eco, Umberto (1982) *Cómo se hace una tesis*, Argentina. Colección Libertad y Cambio.

Seltiz, Claire y otros (1976) *Método de investigación en las relaciones sociales*, Madrid. Ediciones Rialp.