

## La apreciación de los estudiantes sobre su evaluación en los estudios de postgrado en la ULA-Táchira\*

Oscar Blanco Gutiérrez

E-mail: oscarblanco52@yahoo.es

Universidad de Los Andes. Nucleo del Táchira

**Resumen:** La evaluación de los alumnos es una actividad que realizan los profesores como parte de sus actividades didácticas, a objeto de fijar una calificación que acredita unos saberes; en la actualidad pedagógica conviven diversas tendencias y enfoques de evaluación de los alumnos, sin embargo la praxis educacional esta subyugada por los procesos de formación (inicial o permanente). Los postgrados analizados su diseño curricular contemplan un conjunto de asignaturas y de otras actividades en un área específica que se realizan de manera intensiva, de ahí la importancia de comprender la percepción y vivencia de la evaluación.

**Palabras clave:** evaluación del aprendizaje, enfoques de evaluación, evaluación cuantitativa, evaluación cualitativa.

**Abstract:** The student assessment is an activity undertaken by teachers as part of their teaching activities, in order to set a qualification that accredits some knowledge, at present living teaching various trends and approaches to student assessment, however educational praxis is enthralled by the processes of training (initial or continuing). The graduate curriculum design discussed include a range of subjects and other activities in a specific area that are carried out intensively, hence the importance of understanding the perception and experience of assessment.

**Key words:** learning evaluation, assessment approaches, quantitative assessment, qualitative assessment.

---

\* Fecha de recepción: 05-09-2008.

Fecha de aceptación: 04-05-2009.

Este artículo forma parte del proyecto de investigación, Código: NUTA-H-221-05-04-B, financiado por el CDCHTA-ULA.

**Résumé:** L'évaluation des étudiants est une des activités didactiques menées par les professeurs dans le but de fixer une note certifiant des savoirs ; dans l'actualité pédagogique cohabitent des tendances et des approches différentes d'évaluation des étudiants, cependant, la pratique éducationnelle est soumise aux processus de formation (initiale ou permanente) La conception des programmes concernant les Études de Troisième Cycle envisagent un ensemble de matières ainsi que d'autres activités dans un domaine spécifique réalisées de façon intensive, d'où l'importance de comprendre la perception et l'expérience de l'évaluation.

**Mots clés:** évaluation de l'apprentissage, approches d'évaluation, évaluation quantitative, évaluation qualitative.

## **Introducción**

El estudio está enmarcado como una investigación de carácter descriptivo que considera que las percepciones de los alumnos es una importante fuente de información sobre lo que acontece en relación con el proceso de evaluación, para ello se estudió una muestra de 80 alumnos de los diversos postgrados que se dictan en la ULA-Táchira. Los resultados obtenidos no logran influir de manera directa en la evaluación que realizan los profesores respecto a los alumnos en los estudios de postgrado de la ULA-Táchira.

### **1. Revisión teórica**

Para fundamentar nuestro estudio consideramos necesario realizar una revisión del marco teórico/conceptual que existe sobre los estudios de postgrado y la evaluación de los alumnos. Para lo cual se ha realizado una síntesis de los aspectos fundamentales contemplados en la normativa legal (CNU y el reglamento de los estudios de postgrado de la ULA). Los estudios de postgrado constituyen un programa académico, que se oferta dirigido a elevar el nivel académico, el desempeño profesional y la calidad

humana, está dirigido a egresados de instituciones de educación superior nacionales y del extranjero con título de licenciado o grado equivalente; entre sus finalidades tiene la de estimular la creación y la producción intelectual, formar recursos especializados, lograr la integración e interacción con el entorno social para aprender de él, comprenderlo y mejorarlo. Cada programa de postgrado establece su filosofía, su fundamentación psicológica y pedagógica; pueden ser conducentes o no a título de cuarto nivel, ya que la institución tiene estudios que pueden ser cursos de actualización o de formación permanente y los conducentes a título de especialista o maestría. La oferta de estudios de postgrado de la Universidad de los Andes a nivel de especialista o maestría, debe acogerse a unos criterios establecidos por el Consejo Nacional de Universidades como son: disponer de personal de planta suficiente y de alta formación, establecer unas líneas de investigación con proyectos en marcha, tener una biblioteca bien dotada, facilidades de información e infraestructura adecuada, asimismo, hacer entrega de los programas para ser evaluados por evaluadores externos y, de ser positivo el informe, se autoriza su funcionamiento. Tradicionalmente en la ULA estos estudios se diseñan para ser realizados de manera presencial, durante un lapso de tres o cuatro semestres, cada semestre tiene dieciséis semanas (16), y la dedicación de los alumnos es a tiempo completo. En el caso de nuestra investigación los programas de postgrado que oferta la ULA-Táchira, se prevé desarrollarlos en la modalidad presencial, pues la relación directa entre el profesor y los alumnos es fundamental para el alcance y la valoración de las competencias previstas en cada asignatura del plan de estudios, y a las estrategias de enseñanza/aprendizaje (en ninguno caso se prevé la semipresencialidad con apoyo de alguna plataforma tecnológica), sin embargo, la realidad nos dice que estos postgrados se realizan los fines de semana con horarios bastante pesados en cuanto al número de horas de clase previstas (entre seis (6) y ocho (8) y en un tiempo que comprende entre seis (6) y ocho (6) semanas dependiendo del

total de horas que deben cursar durante un semestre regular; salvo excepciones interrelacionadas con el desarrollo de los contenidos programáticos y la presencia del personal docente que atiende la asignatura. Esto en la práctica obedece a que los alumnos que siguen los estudios de postgrado en la ULA-Táchira, son alumnos que trabajan y su dedicación a los estudios no es total como sucede en otras instituciones, sean nacionales o del extranjero, sino que disponen de los fines de semana para su mejoramiento profesional y las institución ha tenido que adaptarse a ello, de lo contrario, no se pueden desarrollar estos estudios; esto, por supuesto, incide en el desarrollo de las actividades instruccionales, lo que ha llevado a que en la práctica se asuma la modalidad andragógica. Respecto a la evaluación de los alumnos, el reglamento de los estudios de postgrado de la ULA da libertad para que cada programa establezca los medios de evaluación aplicables (Art. 51), indicando que los mismos serán realizados de manera continua, asimismo, se debe establecer la calificación promedio a obtener en cada período para permanecer en el postgrado; sin embargo, para optar al grado académico, el alumno deberá tener un promedio general en las asignaturas de quince puntos (15) sin aproximación. Con la investigación lo que se busca es conocer cómo se realiza la evaluación de los alumnos en los mencionados estudios.

Tradicionalmente, la evaluación es concebida como la etapa final del proceso de enseñanza/aprendizaje con predominio de la función calificadora (Blanco, 1995).

Coll (1987) por su parte, considera que las actividades de evaluación han de ir unidas a las de enseñanza ya que ambos procesos se realizan de manera simultánea en el aula, de ahí que la evaluación se considere como un proceso vinculado al quehacer educativo. Visto de esta manera la evaluación de los alumnos es una actividad que acompaña al proceso de enseñanza y aprendizaje y debe ser realizada de manera cabal desde perspectivas que tengan

un sustento teórico-práctico. Los cambios en la evaluación en el aula, para Hargreaves, Earl, Moore y Manning (2001:63) “...son representativos de la evolución del paradigma educativo y la manera de realizar la actividad educativa.” Actualmente hablar de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos en los estudios de postgrado es un asunto sumamente complejo, ello se debe al surgimiento de nuevas teorías y concepciones pedagógicas las cuales inciden en los formas de enfocar y realizar la evaluación. En la dinámica del proceso evaluativo es necesario la utilización de diversos medios e instrumentos que sirvan para valorar los aprendizajes, tanto reproductivos como productivos.

Entre los aspectos a considerar en la evaluación encontramos que en los documentos se prevé: la asistencia, responsabilidad en la entrega de los trabajos, la participación en los grupos, la calidad de los trabajos realizados, exámenes escritos, trabajos monográficos, exposiciones en clase, o cualquier otro mecanismo de evaluación continua a criterio del profesor; en la práctica nos conseguimos que no hay uniformidad con lo que se expresa en los diseños curriculares que se presentan cuando se elabora el proyecto de maestría, de manera que se han incorporado otras estrategias evaluativas como: la publicación de artículo en alguna revista reconocida en el área, la asistencia a eventos de carácter nacional o internacional, también se han incorporado algunas técnicas contemporáneas como: la elaboración de mapas conceptuales, V de Gowing, esquemas explicativos, portafolio de trabajo, investigaciones de campo, charlas y foros con el uso de alguna plataforma de información y comunicación, entre otros

## **2. Propósitos de la investigación**

Indagar acerca de la percepción sobre la evaluación que realizan los profesores en los estudios de postgrado que se ofrecen en la ULA-Táchira, tomando como fuente de información a los alumnos

que cursan: la especialidad en Lectoescritura y las maestrías en: Geografía, Gerencia de Empresas, Evaluación Educativa, Literatura Latinoamericana y del Caribe, Legislación Fiscal y Mercantil

### **3. Metodología**

El estudio se enmarca como una investigación descriptiva, de acuerdo a Best, J (1970) en Blanco (2003:204) se “...trata, de descubrir e interpretar lo que es...”, lo que significa, precisar la naturaleza de una situación tal como se halla en el momento en que se realiza, con ello no se busca comprobar una hipótesis sino buscar información que ayude a tomar una decisión. En nuestro caso, los datos se obtuvieron de la aplicación de un cuestionario a los alumnos de las diversas especialidades de los postgrados que estaban cursando durante el período 2007, tomando como base el instrumento “...las dimensiones de un estudio realizado sobre la práctica de la evaluación vista por los estudiantes...” por Trillo, F y Porto, M (1999:55) el cuál fue ampliado contextualizado a la realidad, y posteriormente entregado a unos especialistas en el área para que lo evaluaran, lo corrigieran e hicieran aportes al mismo, finalmente se elaboró

### **4. Población y muestra**

Carrasco, J y Calderero, J (2000: 41), el investigador debe delimitar el ámbito de estudio y las personas en los que se desea estudiar el fenómeno; en nuestro caso, los mismos están constituidos por los alumnos que siguen estudios de postgrado en la ULA-Táchira durante el lapso académico A2007, período durante el cual se aplicó el instrumento; inicialmente se distribuyó a 89 alumnos correspondientes a las cinco maestrías de la siguiente manera: Geografía y Ciencias de la Tierra, 15; Legislación Fiscal y Mercantil, 23; Evaluación Educativa, 23; Literatura Latinoamericana y del Caribe, 15; y la especialización en Lectoescritura, 18; de esta

totalidad, 62 alumnos devolvieron el instrumento con la información. **La muestra**, siguiendo a los autores antes señalados, se constituyó con el conjunto de alumnos que retornaron el instrumento con las informaciones requeridas, distribuidas de la siguiente manera: Literatura Latinoamericana y del Caribe, 10; Lectoescritura, 12; Evaluación, 18; Geografía y Ciencias de la Tierra, 12 y Legislación Fiscal y Mercantil, 10.

## **5. Desarrollo de la investigación**

El procedimiento se iniciaba con una visita a los cursos de postgrado, en la cual el investigador hacía entrega del material al profesor que estaba dictando la asignatura, explicaba el propósito de la investigación y el instrumento, este le pedía la colaboración a los alumnos para que respondieran el mismo y los devolvía una vez que el alumno completara la información, en muchas ocasiones los alumnos se lo llevaban a sus casas y lo respondían. Para el análisis se utilizó el programa SSPS.10, y posteriormente se llevaron a la hoja Excel para que se facilitara la descripción de los aspectos relevantes.

## **6. Análisis de resultados**

Los resultados del estudio se pueden ver a continuación.

### **¿Al presentar el programa de la asignatura el profesor? (Gráfico N° 1).**

El programa de la asignatura constituye el medio mediante el cual el docente sistematiza los contenidos y las actividades a desarrollar; para el docente representa un esbozo de lo que va a enseñar y para los alumnos lo que han de aprender. De la muestra estudiada, el 47% expresó que el profesor: señala los aspectos y/o actividades a considerar, el 34 % indicó hace entrega de un

cronograma de las evaluaciones, y el 19 % señala que indica cómo va a realizar la evaluación.

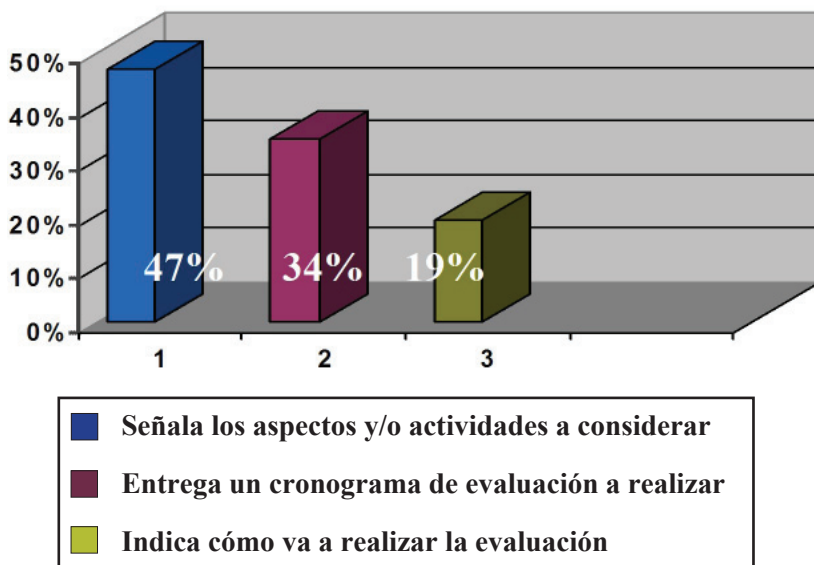


Gráfico N° 1

### ¿La evaluación se entiende cómo? (Gráfico N° 2)

La evaluación del aprendizaje constituye una actividad fundamental y permanente del proceso pedagógico, las concepciones de evaluación constituyen el referente teórico/práctico que guían la acción docente y la manera de evaluar a los alumnos; la misma constituye el fundamento que determina el desarrollo de una práctica evaluadora. De los alumnos encuestados, el 53 % considera que el proceso de evaluación sirve para emitir juicios, el 28% lo entiende como el mejoramiento y reorientación educativa y el 19 % como el proceso para la comparación de los logros con los objetivos propuestos.



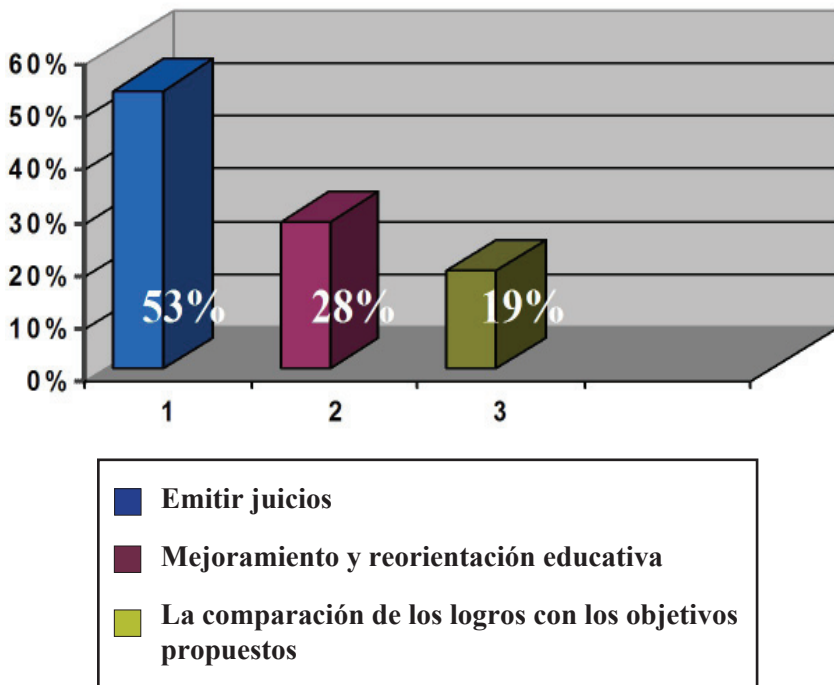


Gráfico N° 2

### ¿Cómo aprecias la evaluación? (Gráfico N° 3)

Existen diferentes concepciones de evaluación, las cuales constituyen los grandes marcos de pensamiento que influyen y condicionan la cultura profesional es decir, (la práctica educativa y las ideas sobre dicha práctica). En la investigación, el 42% de los alumnos aprecia la actividad de evaluación como una reflexión del aprendizaje, un 33 % la considera, como un juicio y el 25 % indica que la misma constituye un espacio para compartir aprendizajes.

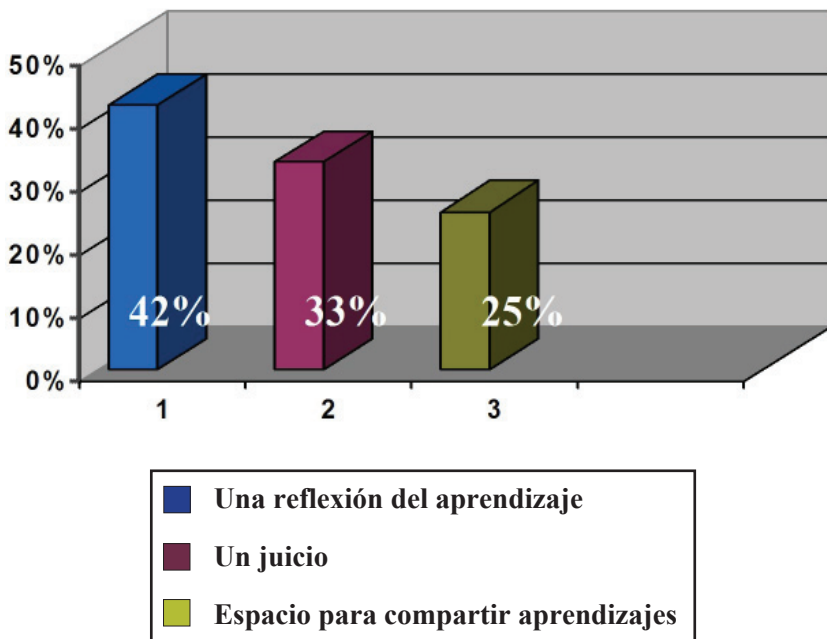


Gráfico N° 3

#### ¿Para qué sirve la evaluación en el postgrado? (Gráfico N° 4).

Las funciones que debe cumplir la evaluación de los alumnos son diversas, varían con base en las necesidades y el momento en que se efectúa a lo largo del desarrollo del proceso. Los resultados del cuestionario expresan que el 41% de los alumnos opina que la evaluación sirve para hacer ajustes al proceso de enseñanza, el 36% señala que la misma se utiliza para reforzar aprendizajes y el 23% como medio para la promoción y certificación.

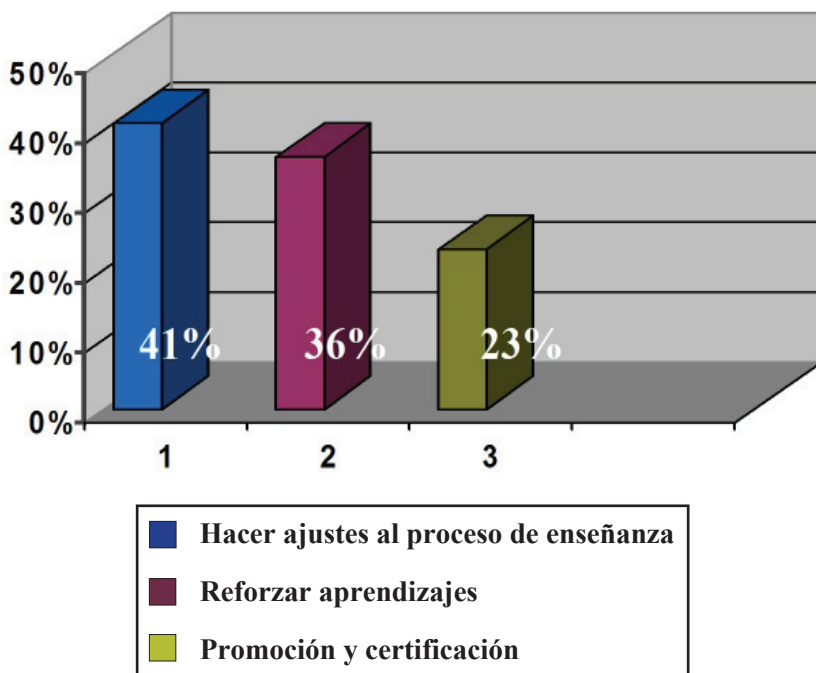


Gráfico N° 4

### ¿Los criterios o referentes que toman los profesores para realizar su evaluación? (Gráfico N° 5)

Los criterios de evaluación constituyen un referente de mediación y acompañamiento en el aprendizaje. Los mismos pueden ser: a) de realización, es decir se describen las actividades a desarrollar y b) de resultados, los cuales comprueban la calidad o efectividad de las acciones. En la investigación 62% de los consultados señalan que el profesor se basa en los criterios fijados en el programa; el 36% señala el grado de aprendizaje alcanzado por el alumno y un 2% considera la asistencia a clase.

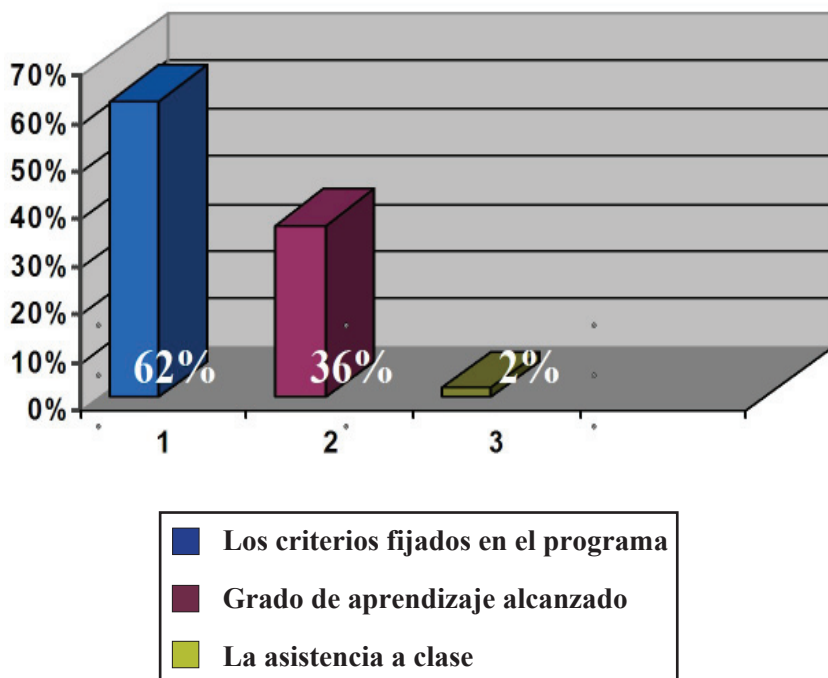


Gráfico N° 5

### ¿Las estrategias e instrumentos utilizados para determinar la calificación son? (Gráfico N° 6)

En todo proceso de evaluación se necesita utilizar multiplicidad de fuentes que sirvan de base para recoger las informaciones, de manera que se tenga una visión más amplia respecto a la valoración global del alumno. Los resultados señalan que un 45% señala el uso de ensayos y/o resúmenes, el 43% utiliza los presentación de trabajos y su discusión, un 12% la discusión con alumnos en clase.

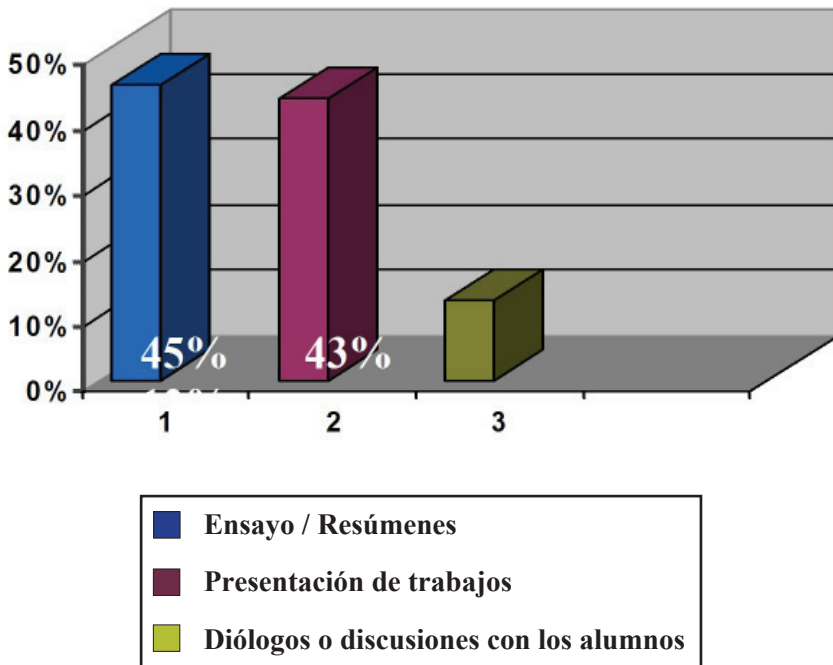


Gráfico N° 6

### ¿Del proceso de evaluación es necesario evaluar? (Gráfico N° 7)

La evaluación de la evaluación o metaevaluación, es una tarea que describe la efectividad de los diferentes actividades establecidas y/o efectuadas durante el desarrollo del proceso instruccional. Del total de alumnos estudiados, el 41% de ellos opina que es necesario considerar las actividades de evaluación empleadas, el 37% la calidad de las respuestas en exámenes y asignaciones y el 22%, el programa de la asignatura para hacer reajustes pertinentes.

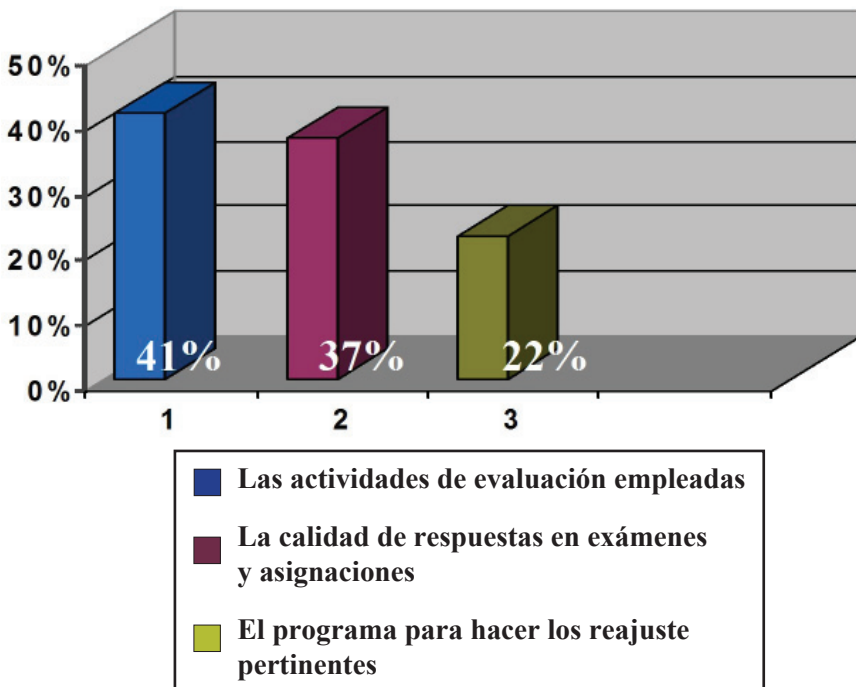


Gráfico N° 7

### ¿Condiciones de recogida de información, se puede decir qué? (Gráfico N° 8)

En los estudios de postgrado en cuestión, las actividades docentes se desarrollan de manera intensiva en lo que respecta al desarrollo de los contenidos y al tiempo de realización; obviamente la evaluación de los alumnos es permanente y contempla la valoración del manejo de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, se debe buscar un equilibrio que sea apropiado al nivel de exigencia y al contexto del desarrollo curricular. De la muestra, el 43% considera que el hecho de que no se entreguen las actividades en la fecha

prevista afecta la calificación, el 35% señala que la interacción en la clase proporciona suficiente información para calificar al alumno y un 22% opina que las actividades a evaluar se negocian.

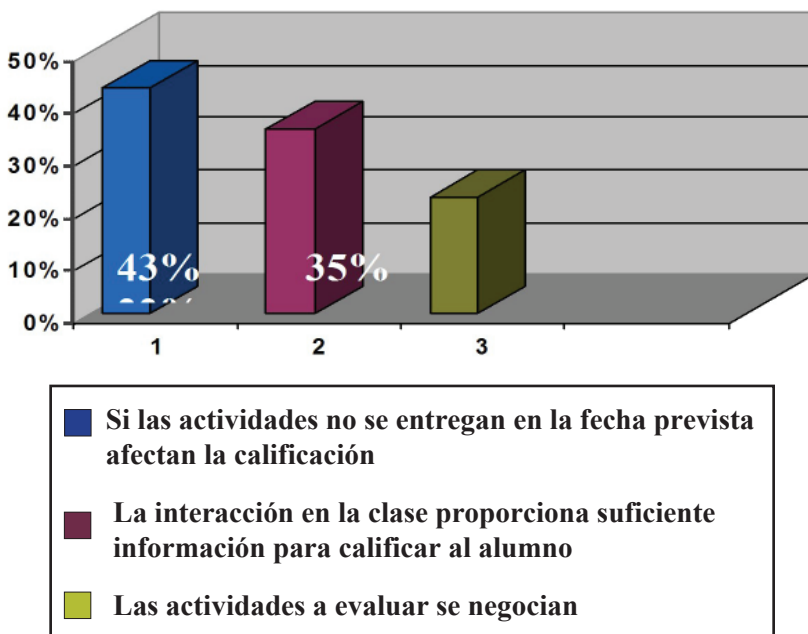


Gráfico N° 8

### ¿Manera en que se realiza el proceso de evaluación? (Gráfico N° 9)

La práctica evaluadora es un aspecto que lleva implícita maneras, esquemas o pautas de realizar la evaluación; del total de alumnos estudiados, un 37% considera que cada profesor tiene su manera de evaluar, por su parte, el 34% señala, la evaluación depende de la opinión sólo del profesor y 29% indica la evaluación se simplifica a la asignación de un número.

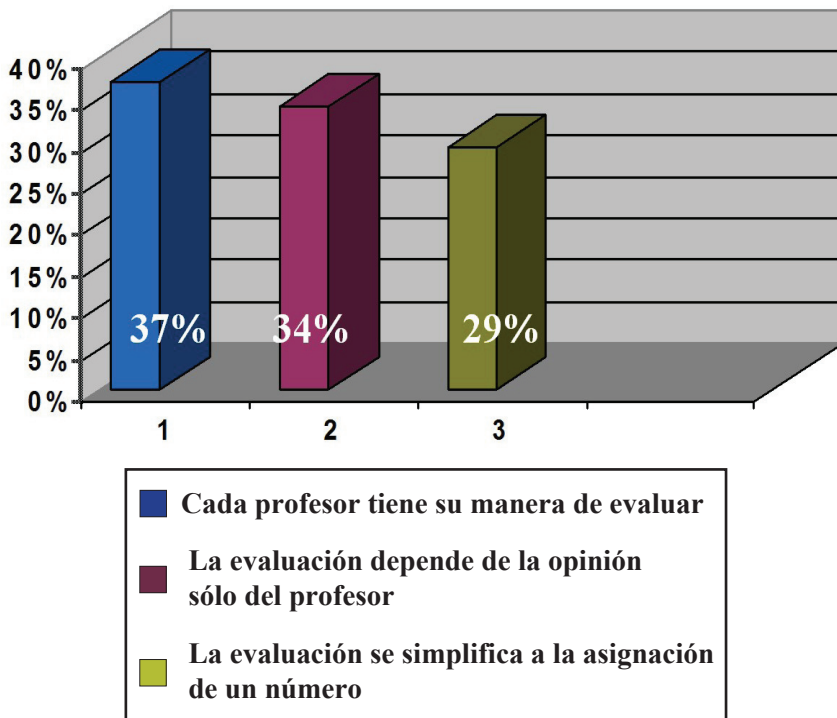


Gráfico N° 9

### ¿La asignación de la calificación final depende de? (Gráfico N° 10)

La calificación constituye la expresión final (sumativa) de la actividad de enseñanza, resume en una nota el aprendizaje o competencia alcanzada. En este apartado se busca información sobre la asignación de la calificación; del total de alumnos el 73%, considera que la asignación de la calificación final queda a juicio del docente, el 17% opina que la asignación de la calificación final es establecida por el profesor unilateralmente y un 10% incorpora actividades para el mejoramiento.



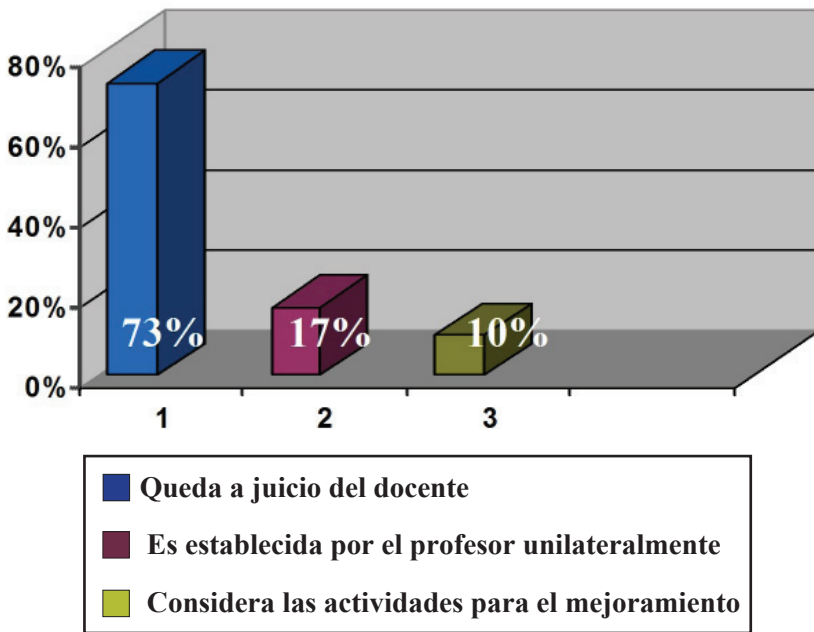


Gráfico N° 10

### ¿Cuál es la razón para que la evaluación se desarrolle tal como se viene haciendo? (Gráfico N° 11)

La praxis docente muestra las rutinas y las convicciones que nos llevan a actuar como actuamos, es decir asumir una manera de evaluación coherente con nuestras ideas y con la formación profesional, al analizar los cuestionarios nos encontramos que el 57% opina que la razón para que la evaluación se desarrolle tal como se viene haciendo es la concepción de evaluación del profesor, el 32% es de la creencia que la misma obedece a la complejidad que implica el proceso de evaluación y un 11%, que obedece a que el tiempo establecido para el desarrollo de la asignatura es muy corto.

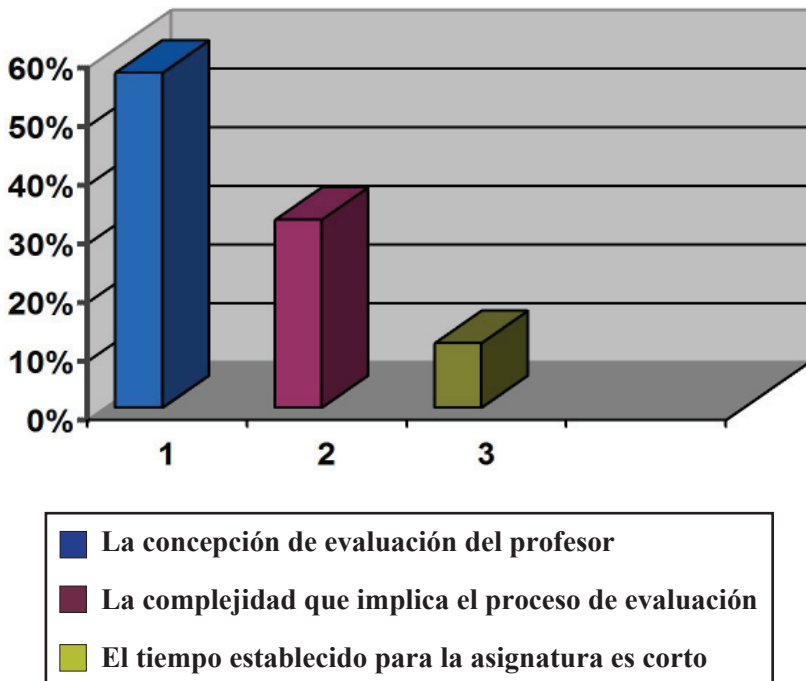


Gráfico N° 11

### **¿Respecto a los momentos en que se realiza el proceso de evaluación consideras que? (Gráfico N° 12)**

La evaluación es una parte integral del proceso de aprendizaje, a menudo comprende tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa; del total de alumnos entrevistados el 72% indica que la evaluación formativa se realiza considerando la valoración de diversos indicadores, el 23% señala que la evaluación sumativa recoge lo que el alumno realizó y un 5% considera que se hace evaluación diagnóstica para conocer sabe el alumno de la asignatura.

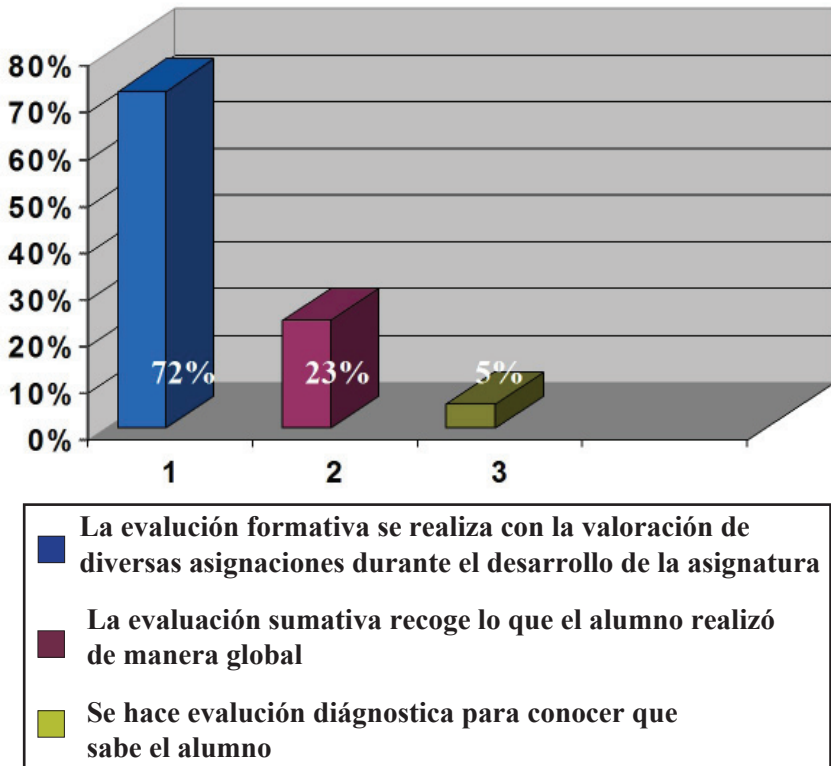


Gráfico N° 12

### Principales conclusiones

Para comentar el instrumento se van a considerar las dimensiones básicas de la evaluación educativa

1) Respecto al objeto de evaluación, en relación con las percepciones de los alumnos sobre lo que los profesores consideran necesario evaluar, la mayoría de los alumnos coinciden en afirmar que la evaluación está dirigida sólo a evaluar los resultados de lo que hace el alumno. En el gráfico N° 7 observamos que, los alumnos

consideran necesario realizar una metaevaluación, es decir, evaluar las actividades de evaluación empleadas por el docente en un 41%, el 37 % considera evaluar la calidad de las respuestas en los exámenes y el 22% opina que el programa de la signatura debe evaluarse para hacerle los ajustes necesarios

2) En relación con la información relacionada con las funciones de la evaluación debemos destacar que los alumnos consideran preponderantemente que la evaluación debe constituir un proceso que debe buscar la mejora, esto se observa al analizar el gráfico N° 4 las respuestas apuntan a “realizar ajustes al proceso de enseñanza” y a “reforzar aprendizajes”. Esto se debe a que durante la última década, se han suscitado cambios en los paradigmas de evaluación de los alumnos, de manera que de una evaluación sustentada teóricamente en modelos de procesos en los que la evaluación podrá verse como un proceso constructivo integrado al proceso educativo. El Ministerio de Educación Cultura y Deportes lo llama la cuarta generación de evaluación, “la cual es concebida como un proceso democrático, respondiente, negociado, iluminativo e integrado al proceso de enseñanza aprendizaje”; se ha pasado a un modelo basado en un enfoque crítico, en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano se indica: “...desde este enfoque, él y la estudiante participan activamente en la valoración de los procesos y los resultados, ya que las informaciones obtenidas son utilizadas para reflexionar, tomar conciencia, revisar y mejorar el propio aprendizaje.” Estos cambios en las concepciones de evaluación de los alumnos han repercutido directamente en los alumnos de postgrado ya que no se debe olvidar que ellos son docentes en servicio y el Ministerio de Educación Cultura y Deportes ha decretado estos cambios y los ha implantado en la práctica educativa, cosa que no sucede en la universidad, ámbito en el cual los profesores no incorporan estos cambios por cuanto no es obligatorio hacerlo.

3) La información relacionada con los momentos en que se realiza el proceso de evaluación tal como se observa en el gráfico

N° 12 le da mayor importancia a la evaluación formativa 72% esto obedece a que para establecer la calificación final se consideran diversas actividades que se fraccionan durante el lapso en que se desarrolla la asignatura y en segundo lugar, considera la evaluación sumativa, 23%, esta aparece sólo al final del proceso de enseñanza/aprendizaje, el porcentaje para obtener información sobre lo que sabe el alumno mediante la evaluación es apenas de un 5%.

4) Con relación a la concepción observamos la existencia de diversas concepciones de evaluación contradictorias; es necesario señalar que en los diseños curriculares de los programas de postgrado y en los reglamentos se observan diversas posturas respecto a la evaluación. En la Ley de Universidades la concepción de evaluación es la medición, esta remite a la realización de un sistema de exámenes como medio para conocer del aprovechamiento y capacidades de los alumnos, otras propuestas (recientes) consideran posturas más contemporáneas como es el caso del constructivismo, sin embargo, la práctica cotidiana nos dice otra realidad. Esto se corrobora al analizar las respuesta prevalecientes en el gráfico N° 2, al preguntarle al alumno “ como entiende la evaluación”, la respuesta que tiene una mayor proporción es la emisión de juicios en un 53%; ahora bien, al averiguar cómo aprecia la evaluación en el gráfico N° 3, señala, en primer lugar, que la evaluación consiste en una reflexión sobre el aprendizaje y en segundo lugar corrobora que es un juicio. Al analizar el gráfico N° 9 la percepción de los alumnos considera en un 37% que cada profesor tiene su manera de evaluar, un 34% son de la opinión que la evaluación depende del profesor. Al relacionar estos resultados con lo que se recoge en el gráfico N° 10, de forma preponderante los alumnos ratifican en un 73% que la evaluación es establecida unilateralmente por el profesor; en el gráfico N° 11, se señala que la concepción que se tiene de la evaluación es la razón para que la evaluación se realice tal como se viene haciendo, una proporción menor señala la complejidad que implica el proceso de evaluación en menor grado al tiempo establecido para desarrollar

la asignatura, al respecto hay que señalar que las asignaturas generalmente se dan en un lapso entre seis (6) y ocho (8) semanas el cual es muy breve. Se comprueba que se confunde evaluar con la asignación de una calificación. Las posturas personales prevalecen, cuando aludimos a posturas personales necesariamente nos estamos refiriendo a lo que hace el profesor abrigándose en la denominada autonomía de cátedra. En aras de esa autonomía el profesor actúa en materia de evaluación más por razones estrictamente personales, haciendo lo que considera más conveniente, y no basado en los reglamentos y normas establecidas para tal fin.

5) Instrumentos. Del análisis se desprende el predominio de estrategias tradicionales de evaluación las cuales llevan a ejecutar más un proceso de medición que de valoración de aprendizajes. Al respecto en el gráfico N° 6 referente a los medios e instrumentos utilizados por los un 45% señala a los ensayos y/o resúmenes, el 43% a la realización de trabajos y en menor proporción, las discusiones).

6) Referente. Al revisar el gráfico N° 1 observamos que el profesor al presentar el programa de la asignatura señala los criterios a considerar para establecer la evaluación, es así como en las apreciaciones que hacen los alumnos estos manifiestan en un 47%, que los profesores describen los aspectos y actividades a evaluar, el 37%, por otro lado, señala que los profesores hacen un cronograma de trabajo y, en menor proporción, el 19% dice cómo va a realizar la evaluación. Al relacionar con lo requerido en la gráfica 5, observamos que un 62% señala que el criterio que utiliza el profesor para realizar su evaluación es el que está establecido en el programa, así como también el grado de aprendizaje alcanzado (medición) en un 36%.

## Referencias

- BLANCO, O. (1995). **Manual de Evaluación Educativa**. Universidad de Los Andes. San Cristóbal, Venezuela: Ladyser.
- BLANCO. O (2003). **Estrategias de Evaluación que Utilizan los Docentes**

Blanco G., Oscar. *La apreciación de los estudiantes sobre su evaluación en los estudios...* **Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Julio-Diciembre. N° 15 (2009): 423-445.

- de la Carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira.**  
Tesis doctoral. Universitat Rovira i Virgili. Inédita. Tarragona, España.
- CARRASCO, J. y CALDERERO, J. (2000). **Aprendo a investigar en Educación.** Madrid: RIALP.
- COLL, C. (1987). En **Currículo Básico Nacional.** Ministerio de Educación. Caracas, Venezuela.
- CONSEJO NACIONAL DE UNIVERSIDADES (2001). Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades. **Gaceta oficial.** N° 37328. Mimeo.
- HARGREAVES, A.; EARL, L.; MOORE, S. y MANNING, S. (2001). **Aprender a cambiar. La enseñanza más allá de las materias y los niveles.** Barcelona, España: Octaedro.
- MINISTERIO de Educación (1998). **Currículo Básico Nacional.** Venezuela.
- MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACIÓN (2007). **Diseño Curricular del sistema Educativo Bolivariano.** Caracas, Venezuela.
- TEJADA, J. (2005). **Didáctica-Curriculum. Diseño, desarrollo y Evaluación Curricular.** Barcelona, España: Davinci.
- TRILLO, F y PORTO, M (1999). “La percepción de los Estudiantes sobre su Evaluación en la Universidad. Un estudio en la Facultad de Ciencias de la Educación”. En **Innovación Educativa** N°. 9.
- UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. (1991). **Reglamento de Estudios de Postgrado.** Vicerrectorado Académico. Consejo de estudios de Postgrado. Mérida, Venezuela.