

Democracia Participativa y Universidad

Líldo Ramírez* lilidor@ula.ve

RESUMEN

Se presenta un perfil la conducta electoral del venezolano en los referendos realizados desde 1998 hasta el 2009, se observa el perfil de los votos obtenidos por la opción ganadora para la Republica, los estados ulandinos, la ciudad de Mérida y se refiere a la visión metafórica de la ULA como universidad con una ciudad por dentro.

El pasado 15 de febrero, bajo el cielo de la Constitución de la República Bolivariana (CRBV), se celebró el referendo aprobatorio para enmendar la Constitución de 1999, a objeto de ampliar los derechos individuales y colectivos, y permitir que un ciudadano en ejercicio de un cargo de elección popular, pueda postularse al mismo cargo cuantas veces lo desee, al tiempo que, la posibilidad de ser reelegido es un derecho que queda en manos del mismo pueblo, quien, en votación universal, directa y secreta decide sobre tal aspiración. El pueblo venezolano mayoritariamente decidió aprobar tal solicitud.

El referendo, es un novedoso derecho político del pueblo venezolano otorgado en el Capítulo IV de la C RBV. Este mecanismo de participación democrática y protagónica puede ser de carácter consultivo, revocatorio, aprobatorio y abrogatorio. Hasta le fecha de hoy, el pueblo venezolano ha ejercido ese derecho en los tres primeros tipos, cuyos resultados se observan en la Tabla 1.

Tabla 1.-RESULTADOS DE LOS REFERENDOS REALIZADOS EN EL PERÍODO 1999-2009

Opción Ganadora en Referendos	Total de Votantes (N)	Abstención (%)	Opción Ganadora (%)	Votos por la OPCIÓN GANADORA
Consultivo 1999... (SI)	4.129.547	62,35	87,75	3.630.666
Aprobatorio 1999 .. (SI)	4.819.056	55,62	71,78	3.301.475
Revocatorio 2004... (NO)	9.815.631	30,08	59,09	5.800.629
Reforma 2007..... (NO)	8.883.746	44,11	50,7	4.504.354
Enmienda 2009.....(SI)	11.710.740	29,67	54,85	6.310.482

En ella, se observa que la opción ganadora (NO) en el revocatorio 2004 alcanzó 5,8 millones de votantes y la abstención fue del 30,08%, reduciéndose los votantes a 4,5 millones con un incremento de las abstención al 44,11% en el 2007, para alcanzar los 6,3 millones y reducirse la abstención a 29,67% en el 2009.

Al establecer a diferencia absoluta de votos por la opción ganadora, entre el revocatorio 2004 y las propuestas del presidente de los dos últimos referendos aprobatorios realizados, se determina que ellas fueron de: - 1.421.237 entre 2004 y 2007, de +1.931.090 entre 2007 y 2009 y de +509.803 entre 2004 y 2009; la abstención disminuyó en 32,83 puntos entre 1999 y 2009. Guarismos esos del 2009 que indican la clara y precisa intención de apoyo del pueblo a la convocatoria del Presidente a la reelección y su permanencia en la presidencia hasta el 2019, por lo menos.

También, del incremento de la abstención al 44,11%, y de la caída del número de votantes por la opción ganadora en el 2007, se puede inferir la confusión reinante ante la propuesta de Reforma de la Constitución.

Al respecto decíamos:” Simplemente, es necesario apuntar que esta fue una dura batalla política en la cual, los factores determinantes de la Propuesta de la Reforma Constitucional, “no llegaron con claridad” a profundos sectores sociales de apoyo al proceso revolucionario que vive la Quinta República; agravado esto, por la campaña de mentiras y confusión ejecutadas desde las fuerzas opositoras y golpistas”.(ver artículo lo “¡¡¡Por Ahora”, en Mundo Universitario 27 de 2008)

En la Figura 1, se representan el número de votantes por la opción ganadora y el porcentaje de abstención; indicando esas marcadas tendencias divergentes, la masiva concurrencia del pueblo cuando de defender al Presidente se trata. Las cifras registradas en el último referendo, revelan claramente, un contundente respaldo popular al Presidente Chávez Frías.

Independientemente, de las interpretaciones sectarias y/o partidizadas sobre las cifras obtenidas por cada sector o bloque político polarizado en: revolucionario, socialista, chavista o progresista vs. reaccionario, opositor, cuarta república o conservador, lo que se evidencia en estos procesos electorales referendarios de naturaleza exclusivamente política, que convocan a la manifestación fotográfica del estado social de la conciencia política y no a la designación de un candidato a un cargo es que, aparentemente, el camino referendario es el adecuado para la solución de las contiendas políticas de fondo, las contradicciones de clases, nación-imperio o asuntos fundamentales de otra naturaleza; así como, indicador práctico y eficiente para ratificar que, el pueblo es quien manda y en quien reside la soberanía política nacional.

Esta clara manifestación democrática, protagónica y pacífica del pueblo venezolano, ha abortado y aislado, por ahora, a los golpistas, desestabilizadores y guarimberos que hegemonizaron la oposición venezolana entre 1999 y el referendo revocatorio presidencial de 2004. Sin embargo, todo indica que la lucha continuará por un tiempo más. .

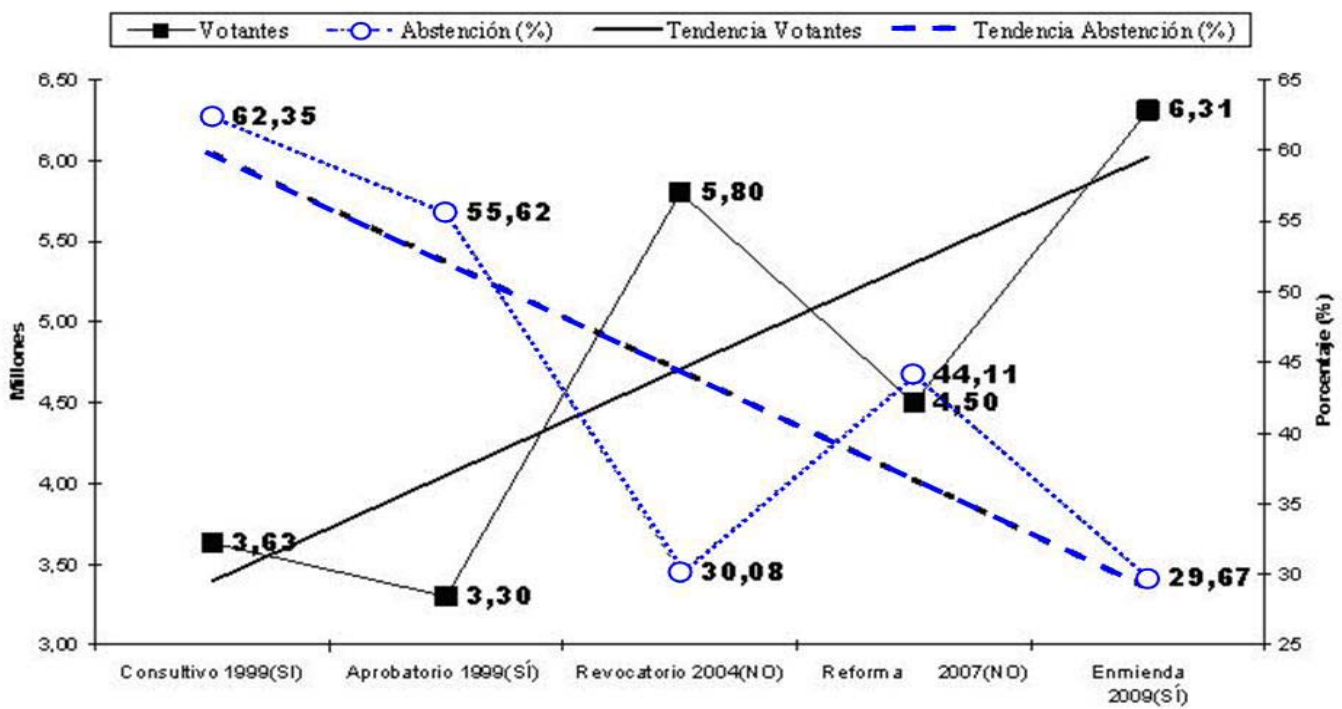


Figura 1.- Perfil de votantes (Millones) por la opción ganadora y abstención (%) en referendos. Periodo 1999-2009

La persistencia del Presidente Chávez en el carácter pacífico, democrático y por vía, electoral de la Revolución Bolivariana, ha llevado a que detrás de cada proceso electoral, se avance en el respeto de las instituciones del estado recreadas bajo el imperio de la CRBV, en particular, con el Consejo Nacional Electoral (CNE); Institución esta, que ha sido blanco particular de descalificación por la oposición golpista y a ultranza, para promover la alteración del orden constitucional detrás del grito de “fraude”. El pueblo no lo ha permitido, y ello, ha sido acompañado por la convicción y conducta democrática a toda prueba del Presidente, quien, antes de los resultados, se compromete públicamente ante la nación y el mundo de acatar la voluntad del pueblo; en tanto que, ese opositorismo a ultranza oculta su verdadera intención negadora de la voluntad popular detrás de frases como: “No entregar un cheque en blanco” y otras.

Tal vez, este período de la Venezuela Bolivariana haya llegado a su fin el pasado 15 de febrero y, todos se apresten a respetar al árbitro que garantiza la decisión de la voluntad política del pueblo venezolano. .

La Conciencia Política en los Estados Ulandinos

La Universidad de Los Andes (ULA), tiene su esfera de influencia a los estados Barinas, Táchira, Mérida y Trujillo, espacio geográfico y político en el cual radican las familias de la mayoría de los estudiantes que cursan en esta institución universitaria autónoma. En la Tabla 2., se presenta el resultado de los tres últimos referendos,

Tabla 2.- PORCENTAJE DE VOTOS OBTENIDOS EN LOS REFERENDOS POR LA OPCIÓN GANADORA EN LOS ESTADOS ULANDINOS

Opción Ganadora en Referendos	Barinas	Táchira	Mérida	Trujillo	Promedio
Revocatorio 2004 (NO) (%)	69,21	50,55	53,83	66,27	59,97
Reforma 2007 (NO) (%)	44,07	57,31	54,71	37,83	48,48
Enmienda 2009 (SI) (%)	53,63	42,64	49,23	67,5	53,25

Como se observa en la Tabla 2., en los estados Táchira y Mérida el polo opositorista ha superado al chavista en los dos últimos referendos realizados; sin embargo, el promedio inter-estatal calculado para cada referendo, muestra una clara tendencia de apoyo a las iniciativas políticas bolivarianas: el NO a la revocación del mandato del Presidente Chávez se impuso en los cuatro estados en el 2004. De los datos de la Tabla 2, se calcula para el estado Mérida, que la votación por el SI en el 2007 fue del 45,29%, en tanto que, la votación SI registrada en el 2009 fue de 49,23%, lo que estima una importante reducción (3,94%) de la votación opositorista en este Estado con respecto al referendo de 2007. En tanto que, en el estado Táchira, la votación opositorista del 2009 se mantuvo en el mismo guarismo (57,36%) que en el 2007, por lo que se infiere que, el pueblo se pudo bloquear ante el discurso opositorista a ultranza. En los estados Barinas y Trujillo la convocatoria en apoyo al Presidente se viene manteniendo saludable y vigorosa en los tres referendos analizados.

En los cuatro estados ulandinos, la sumatoria de votantes en el 2009 fue de 671.761(51,34%) por el SI y de 636.789 (48,66%) por el NO, mostrando estas cifras, la mayoría absoluta de respaldo al Presidente.

La Ciudad dentro de la ULA

La ULA, es una universidad con una ciudad por dentro; esa metafórica visión, tal vez, haya ocasionado en la práctica grandes disturbios, cuando esa Universidad se estremecía al calor de las luchas populares

protagonizadas por los estudiantes, profesores y trabajadores que se adherían a las corrientes del pensamiento progresista y transformador, momentos en los cuales, los gobernantes de la ciudad interior reaccionaban con furia reprimiendo a esos jóvenes, algunos de ellos quedaron sembrados en sus calles y siguen presentes en el recuerdo imperecedero del fervor juvenil y transformador.

En esa ciudad interior, las propuestas de referendo ha tenido el resultado que se presenta en la Figura 2.

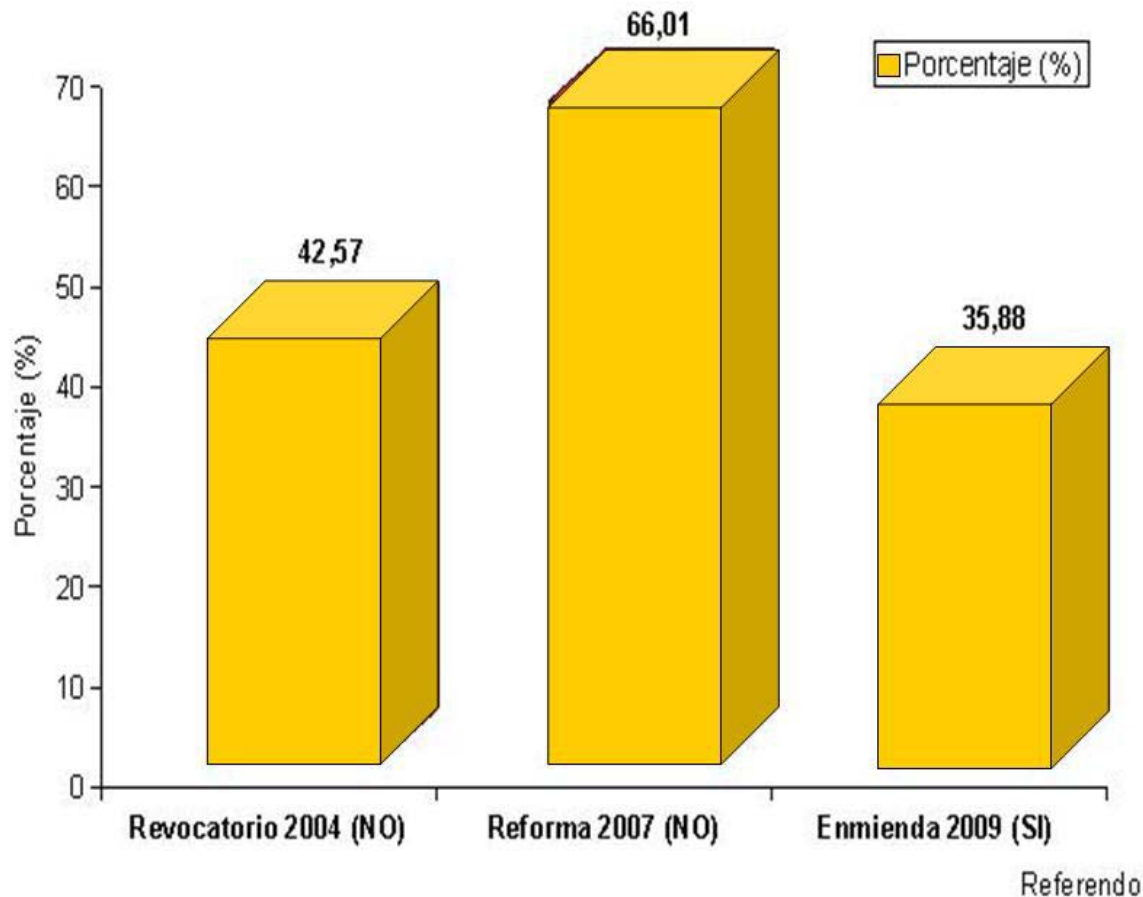


Figura 2.- Votos (%) en Mérida (M. Libertador) en las opciones ganadoras en los referendos

Tales resultados, expresan el rechazo a las iniciativas políticas de apoyo al Presidente Chávez en los tres referendos realizados; sin embargo, se aprecia un avance de ~2 puntos del SI en la enmienda 2009 con respecto al realizado el 2D-2007.

El origen de esta contradictoria conducta electoral entre la votación general del estado en el revocatorio 2004 y las del municipio capital, tal vez, pueda encontrarse en el análisis de las políticas y liderazgo regional.

La Política Hegemónica en la Universidad de los Andes y los Referendos

Desde el acceso al gobierno del Presidente Chávez, las autoridades de la ULA se manifestaron políticamente en contra del proyecto bolivariano, al aplaudir el golpe de estado del 11 de abril de 2002, apoyar el paro y boicot petrolero de 2002-2003, votar en el CNU en contra de la aprobación de la Universidad Bolivariana de

Venezuela, descalificar la política de educación superior del gobierno bolivariano, mantener un sistema de ingreso exclusionista y, para el referendo del 15 de agosto de 2004, fueron evidentes sus simpatías por la revocación del mandato al presidente Chávez.

A partir de septiembre del 2004, las nuevas autoridades encabezadas por el rector Lester Rodríguez, hoy alcalde de la ciudad interior, tomaron el camino de la partidización del CU y aprobaron una posición política de llamar a votar NO en la propuesta de Reforma de la Constitución del 2D-2007; para la enmienda 2009, el CU-ULA encabezado por el rector Mario Bonucci reinciden en la sectarización opositora del órgano del cogobierno y acuerdan oponerse a la enmienda.

Ello, evidencia una política opositora sin mandato, asumida por el CU-ULA en nombre de todos los universitarios y, aparentemente, indica que, los gobernantes de la universidad pretenden transformarse en gobernantes de la ciudad.

Los habitantes de la ciudad y los miembros de la comunidad universitaria, que levantan las banderas de las transformaciones propuestas por la revolución bolivariana tienen ante sí, la tarea de armonizar una nueva visión de la metáfora que recorre la mente de los ulandinos. La neutralización de los grupos hegemónicos que pretenden utilizar la universidad autónoma como partido político, socavando la base pluralista, democrática, tolerante y respetuosa de la libertad de opinión, contribuirá a esa armonización.

La aprobación de la enmienda constitucional el 15 de febrero abre un nuevo panorama, los grandes derrotados fueron los golpista, desestabilizadores, guarimberos, predicadores del desastre y/o opositores a ultranza, mientras que, se fortaleció la lucha política y democrática como forma de resolver las diferencias del proyecto de País. Se entroniza la democracia participativa y protagónica.

El pueblo sigue confiando en que, no se ha equivocado al darle su apoyo al Presidente Chávez.

Las metas del socialismo del siglo XXI contenidas en la Constitución y las esbozadas en la propuesta de Reforma del 2007, siguen pendientes y, solo serán posibles bajo la conducción de su proponente en el marco de la plena democracia participativa y protagónica.

En el artículo antes citado decíamos: “Se está demostrando que el proceso de transformaciones en una revolución pacífica, democrática, en garantía constitucional, en camino al Socialismo del Siglo XXI es posible, que esas transformaciones son por etapas, en permanente consulta con el pueblo y uniendo a los ciudadanos más avanzados, con mayor nivel de conciencia, para unirse a los sectores más profundos de la sociedad que luego de decenas de años en exclusión, pobreza y analfabetismo puedan no comprender los cambios que el paso revolucionario pueda exigir. Es necesario liberar plenamente la democracia participativa y protagónica en todos los niveles, incluida la universidad.”

***ULA-Trujillo**