

La Planta Física Universitaria y su Planificación

Relatoría Mesa 6

Coordinadora: Arq. Carmen Bousquet (CNU-OPSU)

Moderadora y Relatora: Arq. Marielena Blanco Uribe (CNU-OPSU)

Nº de Ponencias inscritas: 8

Nº de Ponencias presentadas: 8

Nº de Participantes: 30



Título de las ponencias presentadas, autores e institución:

1.- El Rol de la Planificación Física dentro de la Planificación Universitaria

Carmen Bousquet

Programa de Desarrollo Espacial y Físico. OPSU-CNU

2.- Estudio evaluativo de la Planta Física del Instituto Universitario Experimental de Tecnología Andrés Eloy Blanco. Zulay Mora, IUETAEB

3.- Proceso de evaluación de la Planta Física dentro del contexto

de Planificación: Caso Sede Vice-Rectorado Luis Caballero Mejías. UNEXPO

María Eugenia Leal

Universidad Nac. Exp. Politécnica «Antonio José de Sucre» UNEXPO

4.- Recursos financieros dentro de la Planta Física

Lourdes Bracho

Universidad Nacional Experimental de Guayana. UNEG

5.- Proyecto de Sistematización de la Planta Física Universitaria:

Sistema de información Espacial de la ULA (SIE-ULA)

Isabel Leonor Cadenas, María Eugenia Asprino y Elí Saúl Uzcátegui

Universidad de los Andes.

6.- La Planificación y manejo de la Planta Física Universitaria como reductor de la vulnerabilidad.

Proyecto COMIR –UCV

Mercedes Marrero

Universidad Central de Venezuela

7.- Evolución de la Planta Física de la Universidad Simón Bolívar

Rosa María Guardia

Universidad Simón Bolívar

8.- Propuesta de un enfoque integral Para la Planificación de la Planta Física del Núcleo de Sucre.

Año 2000 -2001

Yesmín Morales Hidalgo

Universidad de Oriente. UDO

Planteamientos generales:

La variedad de temas presentados abarcaron desde el análisis del Modelo del deber ser de la planificación física, siguiendo con las experiencias metodológicas aplicadas para la evaluación de la planta física universitaria; la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento dependientes o no del Estado, para la construcción de la planta física de las universidades nacionales; así como la necesidad de implementar en las universidades, un Sistema de Información Espacial automatizado, que de respuesta oportuna y actualizada para la toma de decisiones que exigen los procesos de planificación y de apoyo para la prevención y mitigación de riesgos en la comunidad universitaria.

Conclusiones y Recomendaciones:

Para que los procesos y acciones inherentes a la planificación física alcancen los resultados adecuados, es necesario el compromiso Institucional que involucra a las autoridades universitarias, académicas y las instancias de planeamiento institucional, las cuales mediante la concertación, orientarán los planes y programas de desarrollo físico para cumplir con los objetivos fundamentales de las Instituciones de Educación Superior: docencia, investigación y extensión. Los procesos que involucran la planificación física de las universidades Públicas, actualmente se ven obstaculizados por la falta de coordinación de las decisiones entre: autoridades institucionales, planeamiento y unidades ejecutoras de los planes de desarrollo, lo que origina incertidumbre, desaciertos y demoras en la ejecución de dichos planes.

Para cumplir con la misión de docencia, investigación y extensión, se deberá disponer de una planta física adecuada, con condiciones de confort y ambientales favorables para el desarrollo de las actividades académico- administrativo, propias de las instituciones de educación superior.

Es usual que en gran parte de las universidades públicas, la provisionalidad de las edificaciones permanezca en el tiempo, presentando deficiencias espaciales, funcionales y ambientales que no satisfacen los requerimientos propios de las Instituciones de Educación Superior. Esta situación se ha venido dando, bien sea por falta de un plan de desarrollo como producto de un proceso de planificación física, por falta de coordinación en la toma de decisiones oportunas o por falta de recursos financieros.

El desarrollo físico en la mayoría de las universidades privadas, presenta predominio de espacios de aulas, en detrimento de espacios de apoyo docente, investigación, bienestar estudiantil, culturales y deportivas.

La evaluación de la planta física universitaria debe ser entendida como un proceso continuo y sistematizado, que contribuya a la toma de decisiones para poder dar respuesta a las verdaderas necesidades de la Institución y enfrentar los cambios que la sociedad demanda.

El diagnóstico del sistema permanente de planificación de planta física, permite detectar y orientar los recursos económicos que satisfagan las necesidades de la institución, erradicando así la gerencia por crisis para la toma de decisiones.

En la actualidad la principal fuente de financiamiento para el desarrollo de las instituciones universitarias públicas se obtiene a través del aporte del Ejecutivo, el cual resulta insuficiente para satisfacer el déficit acumulado de más de un millón de metros cuadrados, lo que obliga a la búsqueda de nuevas fuentes alternativas de financiamiento, como lo son por ejemplo: pago de matrícula, impuesto a los ingresos de personas jurídicas, cobro a los egresados y aranceles por concepto de servicios.

Necesidad de utilizar la automatización como herramienta en el manejo de los recursos de planta física universitaria, que también permita la interacción con las dependencias dentro de la Institución y fuera de ella, contando con información veraz y actualizada para los procesos de planificación en el ámbito comunitario regional y nacional.

Difundir dentro y fuera de las Universidades la sensibilización y capacitación de la mitigación de riesgos como parte de la misión de la Universidad, asegurando la integridad de la planta física y la debida planificación en función de la seguridad de la comunidad.

En resumen, el resultado de una buena planificación física debidamente integrada a los procesos de planeamiento institucional, significa un conjunto de componentes espaciales y funcionales como respuesta a las actividades que involucran la docencia, la investigación y la extensión, en armonía y equilibrio, y adaptables a los cambios que la sociedad demanda.

Un buen ejemplo que ilustra este planteamiento, es el caso del proceso de Planificación Física de la Universidad Simón Bolívar y su evolución a lo largo de sus treinta años de actividad, la cual ya ha iniciado un proceso de reingeniería que busca desarrollar un sistema de infraestructura de vanguardia, tomando como base la reformulación del Plan Maestro que dio origen a esta Casa de Estudios.