

DAMIANI, Luis F. *Epistemología y ciencia en la modernidad: el traslado de la racionalidad de las ciencias físico-naturales a las ciencias sociales.* Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca; Ediciones FACES, Caracas, 2005*



MORALES MAITA, Esther**

En el campo de la investigación sociocultural se ha puesto de manifiesto, en las últimas décadas del siglo pasado, la crisis de la racionalidad científica moderna. Para Damiani, la expresión “crisis de la ciencia moderna” tiene al menos dos significados; uno, que cuestiona el conjunto de las ideas, los valores y los objetivos sobre los que se constituyó la modernidad; otro, que remite al cuestionamiento de su científicidad y que tiene que ver con la crisis del método desarrollado por la ciencia clásica para la investigación de sus propios contenidos. El método inductivo progresivo se ha convertido en los últimos tres siglos en el paradigma normativo de la ciencia, válido para todas las disciplinas, con normas universales y

* Nota de los editores: entregado en marzo y culminado en abril de 2007, aprobado para su publicación en julio de 2007.

** Morales Maita, Esther. Profesora Agregada adscrita al Departamento de Historia del Arte de la Escuela de Letras de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, Mérida-Venezuela. Licenciada en Artes (UCV), con Maestría en Historia del Arte (UNAM). Candidata al Doctorado en Ciencias Humanas (ULA). Integrante del Grupo de Investigación sobre Historia de las ideas en América Latina.

con un lenguaje científico unificado y unívoco. El autor afirma, que la mayoría de los investigadores de las ciencias sociales continúan privilegiando la lógica inductiva, como único criterio de referencia para validar empíricamente una determinada ciencia. Además, asumen posiciones que caracterizan a la tradición positivista distinguida por la neta separación entre observación empírica y momento teórico y por la confianza absoluta en las demostraciones experimentales de tipo factual. La descripción del problema del método en las ciencias sociales le permite a Damiani concluir, que no existe un paradigma único, como cuerpo teórico y metodológico exclusivo y legítimamente dominante. Empero, no deja de reconocer que en la actualidad la epistemología contemporánea tiene una matriz neopositivista, derivada del Círculo de Viena, razón que lo lleva a plantearse como objetivo reexaminar la propuesta tradicional positivista, empírico analítica.

Para alcanzar su propósito nos presenta un texto dividido en tres partes: Primera: La epistemología internalista y su objeto de estudio: la ciencia; Segunda: La teoría unificada del método científico desde la estrategia empírico-analítica de investigación y Tercera: La teoría unificada del método científico en la actualidad.

Damiani, en los dos primeros capítulos de la obra, caracteriza algunos supuestos generales, que permiten comprender el carácter específico de la ciencia internalista, empírico analítica. Para luego examinar, en el capítulo tres, algunos problemas de naturaleza epistemológica que emergen de ese modelo. Además, revisa el pensamiento de sus más importantes representantes: Francis Bacon (1561-1626); Isaac Newton (1642-1727) Augusto Comte (1798-1857) y Karl Popper (1902-1994).

Selecciona en primer lugar la teoría baconiana de los ídolos, prejuicios, falsas nociones, representaciones ilusorias, que se apoderan del entendimiento humano y la posibilidad de superar el ocultamiento mediante una correcta lógica de investigación de la verdad. En el caso de Newton, destaca las innovaciones que propone en el ámbito científico y la promoción del método inductivo de

investigación. Le interesa en Comte, su manifiesta intención de aplicar a los fenómenos sociales el mismo método usado por las ciencias físicas y biológicas para estudiar los fenómenos naturales. Por último, reconoce como mérito de Popper haber afirmado que en realidad la ciencia no empieza con la recolección y registro de los datos de observación, sino más bien con un problema y que la formulación de la teoría precede siempre lógicamente y genéticamente, bajo la forma de una conjetura, a todos los restantes momentos de la investigación.

Este autor no deja de reconocer que contra la teoría positivista del método surge la filosofía hermenéutica de la ciencia, esta corriente asume que el mundo social no puede ser entendido en términos de relaciones causales o mediante la subordinación de los eventos sociales a las leyes universales. De esta forma, la hermenéutica, como una teoría general de la interpretación, está en contraposición al método lógico abstracto de las ciencias naturales. Por ello, asume el rol activo, intencional y subjetivamente significativo del sujeto y el objeto en el proceso de investigación.

El texto de Damiani le permite al lector interesado en el modelo metodológico de la ciencia clásica empírico analítica hacer un recorrido, de la mano del autor, desde Francis Bacon e Isaac Newton, considerados los clásicos del método inductivo hasta el positivismo lógico, o neopositivismo, forma de conocimiento que consiste en la descripción precisa de modelos teóricos invariantes en el espacio y en el tiempo elaborados a partir de los fenómenos observables, sin dejar de pasarse por el racionalismo científico de Comte, empeñado en trasladar el método científico inductivo de las ciencias físicas naturales a las ciencias sociales.