

Mérida, 10 de Noviembre del 2004

**Estimados colegas:**

Con mucho asombro y preocupación leí el reporte de la Consejera Miriam Anzola sobre la sesión del CU donde se aprobó el convenio CEDICE-ULA. Es preocupante que se apruebe sobre tablas, sin permitir que los Consejeros se formen una opinión en un asunto sumamente delicado. Si fuera cierto que CEDICE tiene alguna vinculación económica con NED, era absolutamente necesario que los Consejeros conocieran esta situación, y luego votaran y no al revés. En tal caso, votar afirmativamente por la firma del convenio a pesar de saber que los fondos del NED provienen del Estado Norteamericano y se utilizan con el fin de influir en las decisiones políticas de pueblos soberanos, para favorecer los intereses de USA, es una cosa, y tratarlo sobre tablas cerrando la discusión a toda prisa impidiendo de esa manera que los votantes estén cabalmente informados, es otra muy distinta.

Voluntaria o involuntariamente, la prisa del rector solo dejó lugar para la segunda opción, con lo que se perdió la transparencia que es indispensable en estos asuntos. Lo menos que cualquiera hubiera esperado es una discusión abierta con el fin de saber que se ha hecho cuando se firmó tal convenio en nombre de todos nosotros, existiera o no el precedente de FACES. Al hacerlo tan deprisa y a pesar de desconocer hasta ese momento para qué diablos se firmó tal convenio, ahorita, después de lo sucedido en el CU, logré estar seguro de una cosa por lo menos: que no será para emprender la siembra de margaritas... Será para algo que no se ha dicho, por lo menos de la manera que debe decir. ¿Eso que no se ha dicho puede estar en contradicción con los intereses del NED?.

Señores Consejeros, debe decirse en voz alta y bien clara para qué serán utilizados los fondos del convenio. Yo no lo sé. Se lo he preguntado a muchos colegas del oficialismo y de la oposición y tampoco lo saben.

¿Dónde puede dirigirse un profesor para consultar algún documento que lo ilustre? ¿Los Consejeros dispusieron de ellos? A juzgar por el informe no.

Estoy totalmente de acuerdo con el Sr. Rector que la única opinión válida en la Universidad no es la del gobierno, pero el Sr. Rector debe aceptar también que menos válido aún luce que la única sea la del Departamento de Estado... a través de organizaciones aparentemente tan inocentes y generosas como lo son NED, AID, CIA etc.: a eso se le llama LA IDEOLOGÍA UNICA... Por ese camino se llega justo al extremo opuesto del que Ud. persigue.

El ferrocarril de la IDEOLOGIA UNICA conduce a una sola estación terminal donde abundan los Patriotic acts, las Guerras Preventivas, Los Mercados Libres Asimétricos, la Opinión de las Corporaciones de Opinión, los Misiles de Altísima Precisión y sus despreciables altísimos daños colaterales etc. etc

**Juan Puig**