

## Hacia una universidad excelente para una Venezuela mejor

**El Jueves 19 de octubre, la Universidad de los Andes entregó el Premio Estímulo al investigador en el Aula Magna, en un significativo acto, en el cual se dieron cita investigadores y autoridades universitarias. publicamos un extracto de las palabras del Dr. Juan Silva, pronunciadas en el mencionado acto, en el se informa de manera resumida el proceso llevado a cabo para la selección de los premiados y los resultados obtenidos. Igualmente presentamos las opiniones de autoridades y profesores de nuestra Universidad, como un aporte necesario para la discusión futura.**

### **El PEI, resultados y perspectivas**

Hace un año, en mi primer Directorio como Coordinador del CDCHT, designamos una comisión para que preparara un proyecto de premio a la productividad de los profesores de la ULA en materia de investigación.

Durante ocho meses, las diferentes comisiones y el Directorio del CDCHT estuvieron discutiendo las distintas propuestas, considerando alternativas, precisando las características del proceso de evaluación en que se debía basar el premio, las dificultades provienen básicamente del hecho que contamos con una gran diversidad de disciplinas y áreas de investigación, con enfoques distintos y con diferentes costumbres, todo resultante en una diversidad de maneras de enfrentar el difícil problema de la evaluación. El PEI fue ampliamente apoyado por el máximo organismo de dirección universitaria, aprobándose un baremo (sistema de evaluación) para su implementación, que evalúa tres aspectos:

- a) las publicaciones o sus equivalentes
- b) la formación de recursos humanos
- c) el reconocimiento de los pares.

En lo sucesivo el baremo medirá el rendimiento de los dos últimos años. Un investigador podrá en consecuencia recuperarse en su puntaje poniendo empeño en publicar sus resultados, graduar sus estudiantes morosos y procurar el reconocimiento de sus pares. Como resultante, el instrumento deberá producir un ascenso importante en el rendimiento y la productividad de nuestros profesores en materia de investigación y de postgrado.

Todo instrumento diseñado por los humanos tiene sus defectos e imperfecciones. Este por supuesto no se escapa. Hay que tener cuidado sin embargo, ya que lo que para unos es un defecto para otros es una virtud. Lo mas importante es que el baremo es suficientemente explícito y por tanto susceptible de ser progresivamente mejorado, en base a la dinámica de la actividad de investigación y a las estrategias de la institución en la materia. Un aspecto que deberá ser mejorado es la sensibilidad del baremo al producto de la investigación en áreas tecnológicas. También en aquellas áreas tecnológicas y humanísticas, donde se producen otros equivalentes a la publicación distintos del prototipo y la patente. El CDCHT está abierto a considerar todas las sugerencias

y críticas que los universitarios tengan a bien hacerle al PEI.

### **Resultados del primer llamado del PEI:**

1) Se recibió un total de solicitudes y clasificaron en el programa un total de 411. Es decir el noventa por ciento.

2) El universo de investigadores del PEI va desde el mínimo de 10 puntos hasta un máximo de 335 puntos, puntaje alcanzado por el Dr. Hebert Sira, recientemente galardonado con el premio nacional de la Fundación Polar.

5) El promedio de puntos por investigador es de 37 puntos.

6) Como hemos constatado con otros índices hay una gran desigualdad entre facultades. Tres Facultades: Ciencias, Medicina e Ingeniería, en ese orden, acumulan dos tercios del total de puntos. Como contrapartida a este sesgo tan marcado, todas las facultades y núcleos de la ULA tienen profesores en el PEI.

7) ¿Qué representa el PEI en relación a otros indicadores de la actividad científica en la ULA?

Tenemos alrededor de 2300 profesores a tiempo completo y/o dedicación exclusiva. Los profesores que reciben financiamiento para proyectos en el CDCHT están alrededor de 750, es decir uno de cada tres.

Han clasificado en el PEI 411 profesores, es decir el 18% del total a TC/DE. Uno de cada dos profesores con financiamiento del CDCHT. Esto es explicable si consideramos que la cifra de 750 responsables de proyectos es relativamente reciente.

Tenemos en la ULA para 1995 un total de 159 profesores en el Sistema de Promoción al Investigador del CONICIT. Es decir, el 7% del total de profesores a TC/DE y apenas un tercio de los profesores en el PEI. Estas sencillas estadísticas nos están diciendo que tenemos mucho en que trabajar. Tenemos que proponernos como metas para el próximo año aumentar nuestra participación en el PPI. Hay alrededor de 300 profesores potenciales candidatos al PPI. Incorporarlos es una de las metas inmediatas que se nos plantean, no solo al CDCHT, sino también a nuestros grupos y departamentos. Mantener las exigencias que en materia de publicaciones en los informes finales de proyectos y en el programa de seminarios al exterior es importante en este contexto. Por supuesto, perfeccionar el PEI y conseguirle un apoyo financiero estable son prioridades absolutas.

## **LA OPINION UNIVERSITARIA**

### **Rompiendo Tabues**

El Vicerrector Académico de la ULA, Leonel Vivas Jerez, considera el otorgamiento del PEI un paso de mucha trascendencia para reconocer la meritocracia académica y la productividad universitaria de nuestro profesorado. "Se trata de una decisión de mucha valentía por parte de la ULA, puesto que se rompe con lo que ha sido tradicionalmente un tabú en la universidad, y es el reconocer, darle fuerza y concretar el reconocimiento de esas dos actitudes.

Por otra parte, esto es una inversión. Lo que se está gastando en premiar la meritocracia, la productividad del profesorado, es evidentemente una

inversión de carácter reproductivo, puesto que, por una parte, va a estimular al grueso del profesorado universitario a esforzarse más, a redoblar sus esfuerzos, a producir más en el campo de la investigación científica y humanística, y por la otra, porque en la medida en que nuestras universidades produzcan más, en esa medida el llamado Coeficiente Variable de Investigación (CVI), que es el ente de donde sale el dinero para premiar la productividad, se verá incrementado.

El PEI puede tener críticas, seguramente no está perfeccionado y habrá que afinarlo en los próximos años, pero, más allá de las críticas que puedan haber, hay que tener en cuenta la trascendencia que ello significa; y justamente en momentos en que las universidades venezolanas están en situación económica o financiera difíciles, hay que invertir en educación y particularmente en Educación Superior, esta es una buena estrategia, porque allí está gran parte de la posible solución a la crisis"

### **La ULA: una de las mejores**

Para Julio Flores, profesor investigador de la facultad de Ingeniería y Coordinador del Doctorado en Ciencias Aplicadas, el PEI significa en primer lugar, que la institución ha declarado como área prioritaria a la investigación. Los resultados obtenidos por nuestra casa de estudios en programas como el PPI del CONICIT han tenido como consecuencia que la ULA sea considerada como una de las tres mejores, o tal vez la mejor, de las universidades nacionales.

En segundo lugar, es un reconocimiento que la universidad le hace a aquellos profesores que más activamente han participado en esta

actividad que ahora es fundamental para la reputación de la institución.

Considero que el PEI va a contribuir a profesionalizar una parte de la investigación existente en nuestra universidad, ya que en vez de constituir una actividad voluntaria y en muchos casos supeditada al tiempo libre que dejan otras ocupaciones, pasará a ser, para un creciente número de nuestros profesores, una actividad fundamental al mismo nivel de la docencia o la administración. Por otra parte, incentivará a los profesores de nuevo ingreso a involucrarse directamente en investigación.

Pienso así mismo, que en pocos años nos encontraremos en una situación cualitativamente superior a la actual. Es posible que se estrechen las relaciones entre nuestra universidad y el mundo industrial, transformando la investigación de una actividad puramente académica a una función generadora igualmente de desarrollo económico y social

### **Futuro Acogedor**

Esta es una manera, que ha escogido la ULA, de estimular al profesor para su dedicación con mayor ahínco a la investigación, enmarcado dentro de lo que define a una universidad, que es principalmente la producción de conocimientos y la distribución de ese saber a otros en su formación personal; así lo expresó el profesor Aníbal León, Decano de la Facultad de Humanidades y Educación.

El reconocimiento institucional al trabajo, al empeño, a la dedicación, a la disciplina de los investigadores estimula las publicaciones en revistas de conocido prestigio, la publicación de libros que sirven para estimular y mejorar la calidad de la docencia en la universidad; por lo

que el futuro que se espera de este programa, es halagador.

### **Nuevos criterios de producción**

Wilmer Olivares, profesor-investigador de la Escuela de Química, destaca que la universidad es una de esas instituciones donde el producto que la define no es una cosa tangible. Eso hace que la productividad tenga que ser estimulada, pues está basada en talento, en dedicación extra, en creatividad, exige una deshomologación, una homologación por debajo a salario mínimo, pero también una homologación por arriba basada en rendimiento, en productividad; y el PEI responde un poco a esa necesidad.

Como se ha realizado, ha sido muy bien hecha la distribución del PEI. Los criterios que se usan se pueden discutir, pero para una primera versión está bastante bien. Sin embargo, un peligro que se corre cuando se empieza a premiar producción es que se inicie una carrera por generar aquel producto que se está evaluando.

"Sería interesante que este programa se repitiera, pues este tipo de estímulo es fundamental si se mantiene en el tiempo. El que otra gente se inicie, se mantenga y de frutos, depende de que el programa siga año tras año, ahí si va a tener un estímulo que va más allá de un reconocimiento de labor previa. También es fundamental que esto exista paralelo al PPI, que tiene criterios nacionales y que se maneja con los parámetros de edad, de rendimiento, de producción, del CONICIT, y la universidad debe tener sus propios criterios de producción y sus propios objetivos, por eso debe tener también sus propios estímulos.

Otra de las cosas que hace falta es que la universidad estimule al profesor integral, tener investigadores, pero que estos transmitan sus conocimientos en un aula, de lo contrario se corre el riesgo de que sólo se dediquen a investigar, y eso va a tener una consecuencia dramática en la calidad de la docencia, porque uno de los productos más importantes de la universidad es precisamente el egresado".

### **Una magnífica iniciativa**

En Mérida estamos viviendo un momento de reconocimiento a la investigación científica. Opina la Dra. Eldrys Rodulfo de Gil, presidenta de FUNDACITE-Mérida, que el PEI es un nuevo acierto de alta gerencia que se cumple en la ULA. "La originalidad del programa consiste en reconocer la labor integral de un docente-investigador, y toma como mérito esencial tanto las publicaciones como otras actividades relacionadas con la investigación. Respaldo esta magnífica iniciativa de la Universidad de Los Andes y muy especialmente felicito al Vicerrector Académico, al Coordinador del CDCHT-ULA y a todos quienes trabajaron en la consecución del programa.

Los resultados del PEI señalan la consolidación de la investigación científica en las Facultades de Ciencias, Medicina e Ingeniería, y muestra un desarrollo creciente y perceptible de esa actividad en las Facultades de Humanidades y Ciencias Forestales. Creo que para la próxima edición del premio contaremos con participaciones importantes de las restantes facultades y núcleos. En general, el conglomerado científico merideño luce vigoroso en su actividad científica, un hecho que apoya el proceso de la descentralización de la

ciencia y tecnología, proceso que lideriza actualmente FUNDACITE-Mérida".

### **Docencia, Investigación y Extensión**

Para Carmen Teresa García, profesora-investigadora del GISAC y coeditora de la revista Fermentum, el PEI es un programa excelente, pues es una manera de premiar el trabajo y va a servir de estímulo a aquellos profesores que aun no han asumido el papel que tiene que cumplir un profesor, que es de docencia, investigación y extensión.

"Pienso que el PEI puede servir para estimular a la gente que hasta el momento no se ha interesado en la investigación, pienso que puede ser una buena política siempre y cuando sea continua, se afinen los baremos, y se nombren comisiones ad hoc, es decir, que tengan la facultad de evaluar certeramente las solicitudes.

Lo más importante del PEI es que es una manera de premiar el trabajo y el esfuerzo continuo de los que de alguna u otra forma investigamos. Hay que hacer mas investigación social, más investigación útil para conocernos mejor. Finalmente, siempre ha habido investigación en diferentes campos, aunque no hubiese sido premiada".