

LA PRÁCTICA DE EVALUACIÓN EN LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA INTEGRAL DE LA ULA, TÁCHIRA

Oscar Blanco Gutiérrez¹

Universidad de Los Andes-Táchira, Departamento de Evaluación y Estadística.

Resumen

La presente investigación persigue evaluar y analizar las nociones paradigmáticas y prácticas evaluativas que utilizan los docentes a los estudiantes de la Carrera de Educación Básica Integral en la Universidad de Los Andes, Táchira. A tal efecto, se adoptó un nivel de investigación de carácter exploratorio y descriptivo seguido por una estrategia de campo dirigida a la recolección de información primaria. Las técnicas e instrumentos aplicados fueron de orden cuantitativo (cuestionario) y cualitativo (entrevista). El procesamiento y posterior análisis de los resultados obtenidos permitió identificar tanto las concepciones predominantes, así como un conjunto de factores que inciden, afectan, limitan e influyen en la práctica del proceso evaluativo de los aprendizajes.

Palabras Claves: Evaluación del Aprendizaje, Enfoques de evaluación, Cuantitativa, Cualitativa, limitaciones

THE PRACTICE OF EVALUATION IN THE DEGREE OF INTEGRAL BASIC EDUCATION AT THE ULA-TÁCHIRA

Abstract

The present research persecutes to evaluate and to analyze the paradigmatic knowledge and evaluation practice that are using teachers to the students of the Integral Basic Education at the University of the Andes, Táchira. In order to do that the level of research adopted were exploratory and descriptive followed by a strategy of fieldwork focused on to collect primary information. The applied techniques and instruments were of quantitative (questionnaire) and qualitative (interview) order. The processing and analysis of the results obtained allowed identifying a set of factors that affects, limits and influences the evaluative process of the learning's.

Keywords: Evaluation of the Learning, Approaches of Evaluation, Quantitative, Qualitative, Limitations

Introducción

La evaluación de la práctica educativa es una actividad amplia y compleja dentro del quehacer educativo. La acción esta determinada por el contexto socio-cultural en el cual tiene lugar dicho trabajo. En este sentido, Zabala (1995: 224) lo vincula como un aspecto determinante en la calidad educativa, "porque de ella se derivan los principales efectos o al menos los efectos más notables y evidentes de la acción escolar".

Dentro del ámbito educativo existen diferentes formas para establecer un proceso de evaluación, las cuales responden a concepciones, enfoques y posturas prevalecientes

¹Lic. en Educación, Msc. en Administración y Supervisión Educativa. Dr. en Pedagogía. Coordinador de la Maestría en Evaluación, ULA-Táchira.

en un determinado espacio y tiempo histórico. En el caso de la evaluación de aprendizaje en los alumnos, la misma no puede verse como algo neutral aislado del contexto en que se encuentra los educandos. Dentro del proceso evaluativo es necesario considerar los factores sociales, económicos y políticos que afectan al alumno. Por lo tanto, la evaluación debe considerarse como un componente integrado y no como una actividad separada, sin relación alguna con los demás elementos de su entorno y con el sistema educativo en que el alumno esta inserto.

Tradicionalmente, la evaluación es concebida como la etapa final del proceso de enseñanza-aprendizaje, con predominio absoluto de la función calificadora (Blanco, 1995). A esta se le conoce como modelo de objetivos y su labor es determinar lo que el estudiante es capaz de hacer luego de ser sometido al proceso de enseñanza-aprendizaje. Para otros, la evaluación constituye una parte del proceso didáctico y no el acto terminal del mismo (Blanco, 2003). La evaluación de procesos parte del supuesto que el aprendizaje responde al flujo y reflujo de información, esta se construye y reconstruye al tener que enfrentarse a una nueva situación de aprendizaje (Blanco, 1995). Actualmente existe una postura emergente que se ha venido incorporando en la dinámica educacional. Dentro de la cual se considera la evaluación a partir de las relaciones que se establecen entre el sujeto y el entorno, considerando el medio donde se desarrollan las actividades. El proceso de evaluación es realizado de manera cualitativa y mediante la negociación entre los participantes del hecho educativo para determinar el “que” y “el para qué” se evalúa (Blanco, 2003). En el caso de la Carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira, contexto en el cuál se llevo a cabo esta investigación, se observa la convivencia de diversas concepciones y/o posturas paradigmáticas del proceso evaluativo. Estas se reflejan en la diferente práctica evaluativa que cada profesor ejecuta según su conveniencia, en una aplicación equivocada de la autonomía académica, dentro de la institución.

Propósitos de Investigación

General:

- Examinar las diversas concepciones de evaluación de los aprendizajes predominantes en los docentes de la Carrera de Educación Básica Integral, Universidad de Los Andes-Táchira.

Específicos:

- Evaluar las nociones de evaluación de los aprendizajes utilizadas por los profesores en sus actividades de aula.
- Analizar los procedimientos y prácticas evaluativas que utilizan los docentes del programa de educación básica integral de la ULA-Táchira.
- Determinar los factores que afectan las prácticas de evaluación.

Metodología

La investigación se aborda como un estudio de caso, cuyo objeto de estudio se centra en examinar las prácticas de evaluación que llevan a cabo los profesores en la carrera de Educación Básica Integral (ULA, Táchira), particularmente en el turno matutino durante el año 2001. En cuanto al tipo de investigación, la misma se realizará desde una perspectiva exploratoria y descriptiva.

El carácter exploratorio, para La Torre, et. al. (1996), se evidencia en el interés del investigador para explorar las relaciones de casualidad que ocurren en un contexto espacial y temporal determinado. El propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es descriptivo, pues de acuerdo con Best (1970) se "trata, de descubrir e interpretar lo que es", lo que significa, precisar la naturaleza de una situación tal como se halla en el momento en que se realiza el estudio. En el mismo orden de ideas, Cohen y Manion (1989) indican que la mayoría de los estudios en educación son más descriptivos que experimentales, por cuanto se basan en observar a los sujetos, grupos, métodos y materiales utilizados con el fin de describir, comparar, analizar e interpretar las entidades y los acontecimientos.

Desde la naturaleza de los procedimientos y técnicas empleadas, esta investigación sigue una postura dirigida a propiciar el acercamiento y conciliación entre la perspectiva cuantitativa y cualitativa representadas, entre otros autores, por Cook y Reichardt (1986), Bolívar (1993), Cerda (1994), Fernández et. al. (2000). Esta posición constituye una manera pragmática para construir la investigación en forma sistemática, sin preocuparse por los fundamentos teóricos subyacentes a la misma. Al respecto, Cerda (1994), asevera que en la practica investigativa la mayoría de las contradicciones entre ambos paradigmas en conflicto, (cuantitativo y cualitativo) no son tales. Las diferencias son secundarias y tienen un origen más teórico que práctico u operativo. En el trabajo de campo, los investigadores tienden a la articulación y complementación de los diversos métodos, instrumentos y técnicas que utilizan en su labor investigativa, independientemente que pertenezcan o se asocien con uno u otro paradigma.

Actualmente en la practica investigativa, la adopción de un determinado paradigma no implica el empleo de una metodología específica. Al respecto Bolívar (1993) argumenta que en una época en la cual conviven diferentes matrices disciplinares y metodologías, utilizar una determinada opción metodológica no implica asumir totalmente un paradigma en específico, porque serán los objetivos de la investigación los que indicarán los métodos y técnicas a emplear. Desde esta perspectiva, en esta investigación se emplean de manera complementarias tanto técnicas cuantitativas como cualitativas.

Procesamiento y análisis cuantitativo

El cuestionario es una de las técnicas cuantitativas empleadas para recoger información. En efecto, para su aplicación se selecciono una muestra al azar, constituida por 176 alumnos y 37 profesores, integrantes de la carrera de Educación Básica Integral y correspondientes al turno matutino del año 2001. El tamaño de la muestra se determinó mediante el procedimiento del muestreo aleatorio para poblaciones finitas con un margen de un 5% de error de estimación. Para la validación del instrumento se siguió el juicio de expertos.

Posteriormente, la información recabada a través de los cuestionarios fue procesada mediante el uso del programa estadístico SSPS 10.0. Los resultados se presentaron en un resumen según las categorías establecidas en el instrumento y los aspectos derivados (ver Tabla I).

Tabla I: Resumen según características establecidas.

	Alumnos	Profesores
Planificación de la Evaluación	Cómo va a realizar la evaluación. Los porcentajes de cada aspecto. Los momentos para evaluar. Los aspectos a considerar. Los criterios para aprobar. Los procedimientos de evaluación.	Señala los objetivos y competencias a lograr. El peso de los aspectos a evaluar. Los momentos cuando evaluar. Los medios e instrumentos. La manera como será evaluado.
Concepción de Evaluación	Cuantitativa. Medición. Mejoramiento. Logro de objetivos.	Mejorar y reorientar la acción educativa. Determinar el rendimiento en función del progreso del propio alumno. Comparar logros alcanzados con los objetivos y competencias establecidas.
Uso de las Informaciones		Establecer un diálogo con los alumnos. Mejorar en su rendimiento. Reorientar estrategias. Comprobar aprendizajes. Impulsar la participación.
Aspectos a Evaluar	Redacción, coherencia y argumentos en los exámenes y producciones. Creatividad. Exposiciones. Participación.	El manejo de contenidos en los exámenes. La aplicación de procedimientos. La creatividad. La actitud. La participación en clase. Los argumentos utilizados. La organización de la respuesta.
Medios e Instrumentos	Pruebas de desarrollo. Trabajos. Análisis de lecturas y textos. Tareas y asignaciones.	Tareas y asignaciones. Registro de intervenciones en clase. Análisis de textos comentario de lecturas. Elaboración de mapas y esquemas. Exposiciones en clase. Trabajos en equipo y exámenes de desarrollo.
Maneras		Interacción en clase. Participación en actividades extra-cátedra. Considera la autoevaluación.
Momentos Tipos.	Sumativa.	Diagnóstica para determinar conocimientos previos. Formativa al corregir hace anotaciones y comentarios. Sumativa, determinar resultados.
Actitud		Diálogo y comprensión. Sensibilidad. Empatía. Flexibilidad. Negociadora.
Limitaciones	La calificación sólo la realiza el profesor. La evaluación se hace al final del tema.	Elevado número de alumnos. El tiempo establecido para el semestre. Ambientes de clase inadecuados. Paralización de clases.

Fuente: Información recabada con el cuestionario aplicado

Procesamiento y análisis cualitativo.

La información cualitativa se obtuvo a partir de la aplicación de la técnica de entrevista semiabierta y controlada. Para el análisis de la información recabada entre los alumnos y profesores, se empleó la técnica de reducir datos de Martínez (1999) que prevé cuatro fases durante el procesamiento y análisis de datos:

- Releer la entrevista para subrayar aspectos significativos.
- Dividir el contenido en párrafos que expresan una idea o concepto.
- Asignar un código que identifique el contenido de cada tema.
- Si se repiten categorías y tienen alguna propiedad diferente debe, entonces, asignarse una subcategoría para diferenciarlas.

La validación de las informaciones proveniente de las entrevistas se hizo mediante el procedimiento de corroboración de información con los mismos informantes. En la Tabla II se resumen los criterios y aspectos más importantes obtenidos en las entrevistas aplicadas tanto a profesores como alumnos que constituyeron la muestra.

Tabla II: Resumen de criterios y aspectos por profesor y alumno.

Criterio	Aspecto	Docentes	Alumnos
Cúando Evalúa	Planificación del sistema de evaluación	Cronograma Criterios de evaluación Cuáles tipos de evaluaciones Cómo serán evaluados Aspectos a evaluarse Trabajo final Porcentajes de cada aspecto	Cronograma Tipos de evaluación Aspectos a evaluarse
	Durante el proceso	Gradual	Gradual Negocia los porcentajes
Qué Evalúa	Aspectos cognitivos	Conocimientos Comprensión Capacidad de análisis Aplicación Coherencia de ideas Ortografía Trabajo en equipo	Conocimientos Ortografía
	Aspectos individuales	Creatividad Presentación del trabajo Trabajo final Participación Asistencia Interés Responsabilidad Actividades extra-cátedra Exposiciones. Investigaciones Exámenes. Permanente Diálogo	Responsabilidad Presentación Ambientaciones Participación Asistencia Interés Tareas Exámenes Exposiciones Cumplimiento del programa Continua Permanente

Fuente: Información recabada en la entrevista.

		Negociada Progresiva Mejorar Calificar con notas	Dialogo Negocia los porcentajes Impuesta Progresiva Mejoramiento del alumno Controlar al alumno Calificar con notas Esquemas Tradicionales
Tipos de Evaluación	Diagnóstica	Conocimientos previos. Nivel de entrada Indagar. Conocerlos.	
	Formativa	Manejar conceptos previos Corregir Reforzar	Saber su evaluación continua Evaluación permanente
	Sumativa	Acumulación de notas Exámenes Calificaciones	Resultados Exámenes Trabajo final Medir
Con qué Evalúa	Medios escritos	Juicio de experto Pruebas escritas Tareas Trabajos Memorias descriptivas Listas de cotejo Escalas de estimación Portafolios Quid Registros de datos Producciones	Pruebas escritas Investigaciones Ensayos Trabajos Informes de observaciones
	Medios orales	Exposiciones Participación	Intervenciones Debates Exposiciones Participación
	Otros	Observaciones Prácticas	
Uso de Información		Controlar Conocer rendimiento docente Conocer rendimiento alumno Mejorar actividades Mejorar materiales Hacer evaluación formativa Reorientar el proceso Calificar Mejorar las calificaciones Seleccionar Reflexionar Dialogar Innovar contenidos	Controlar Conocer el rendimiento Autoevaluarse Calificar Mejorar Medir capacidades Premiar o castigar
Concepción de Evaluación	Cuantitativa	Calificar	Medición Exámenes Calificaciones

	Constructivista	Basado en el hacer	
	Proceso	Interacción permanente Rendimiento del mismo alumno	
	Cualitativa		
Limitaciones en la realización del proceso de evaluación		Animosidad al examen Exceso de alumnos Miedo a hablar en público Falta de vocación Exceso de evaluaciones Régimen de estudio Falta de interés Bajo nivel académico Falta de recursos didácticos	No hace evaluación formativa Alumnos no preparados Le da miedo hablar Falta de interés Examen como chantaje No hace evaluación diagnóstica Falta de formación cambiar la actitud profesoral Improvisación en la evaluación
Recomendaciones para mejorar el proceso de evaluación	A los profesores	Curso de formación Organizar círculos de estudio Compartir estrategias Realizar evaluación formativa Ética al evaluar Informar al docente de nuevo ingreso del proceso evaluativo	Curso de formación Organizar círculos de estudio Evaluar a los profesores Analizar en el departamento lo que se realiza
	A la normativa	Revisar el reglamento de evaluación para ajustarlo Reducir el número de alumnos	Revisar el reglamento de evaluación para ajustarlo

Interpretación de resultados

A continuación se discuten los hallazgos más importantes detectados a lo largo de la investigación. Estos hechos son el resultado de las dos distintas fuentes de información básica aplicadas, cuestionarios y entrevistas, tanto a los alumnos como a los profesores consultados. Para facilitar la interpretación y análisis de los resultados se establecieron una serie de categorías a partir de las respuestas suministradas a las preguntas: qué, cómo, cuándo, con qué, para qué evaluar y cuál es la concepción de evaluación. A continuación se discuten dichas categorías.

A. Planificación de la evaluación

Dentro de un programa de clases, la planificación de la evaluación persigue organizar y sistematizar los aspectos objetos de valoración, definidos en los contenidos programáticos para el semestre en curso. En otras palabras, constituye la propuesta de trabajo a desarrollar por el docente durante el semestre. En la carrera de Educación Básica Integral, el contenido programático es elaborado por el profesor de la asignatura, bajo el amparo de la autonomía de cátedra y en la mayoría de los casos sin previa discusión por parte de la unidad más

inmediata. No obstante, independiente de sí el proceso de evaluación es impuesto o negociado, la muestra investigada (docentes-estudiantes) revela la importancia o peso que tiene el proceso de evaluación de los aprendizajes dentro del programa. A continuación se detallan algunos rasgos relevantes encontrados en la presente investigación:

- Medios e instrumentos de evaluación. En todo proceso de evaluación es importante el uso de mecanismos que faciliten determinar o medir el aprendizaje en los alumnos. Es decir, el docente utiliza un conjunto de herramientas para comprobar que el alumno adquiere la información, conocimiento, destreza, capacidades, entre otras. La investigación arrojó que los instrumentos más empleados son: pruebas de desarrollo, trabajos, análisis de lecturas, asignaciones, exposiciones, informes y producciones.
- Establecimiento de porcentajes. Los valores porcentuales que se asignan a los aspectos a evaluar dependen tanto de la naturaleza de la actividad como de la importancia del objetivo programático a desarrollar. Como resultado, el empleo de diversas actividades lleva a la asignación de diferentes pesos o valores porcentuales, los cuales pasan a conformar la calificación final. Esta distribución de porcentajes responde a que la evaluación es una actividad diversificada.
- Cuándo evalúa. Parte de conocer sí el docente informa cuándo va a realizar las evaluaciones, los resultados señalan que la evaluación se efectúa bajo el esquema de un proceso, y el cual tiene diversas fases de recolección de informaciones como son al inicio, durante el desarrollo y/o al final de un bloque de contenidos.
- Cronograma de evaluación. Respecto al seguimiento de un cronograma, tanto los profesores como alumnos concuerdan que el mismo constituye una guía de orientación para determinar el momento apropiado cuando deberían efectuarse las evaluaciones (a cuántas semanas de clase, ó porcentaje de materia vista, ó número de temas). La mayoría de los docentes evaluados coinciden en señalar que “el cronograma de las evaluaciones esta sujeto a cambios”. Esto obedece a que el proceso de planificación no es rígido, pues existen acontecimientos externos (paralización de actividades, huelgas, etc) que introducen cambios en la programación del periodo escolar.
- Recuperación evaluativa. Los procesos de recuperación contemplados en el Reglamento de Evaluación del Rendimiento Estudiantil se emplean para aquellos alumnos que no alcanzaron o adquirieron deficientemente los conocimientos, habilidades y destrezas de un programa determinado. Las actividades de recuperación sólo se realizarán (Art. 27 del Reglamento): “a) cuando el 50% de los alumnos salen reprobados en una asignatura; b) cuando los alumnos resulten reprobados en una unidad temática o modulo”. No obstante, existe otra serie de circunstancias adicionales en las cuales se aplica la prueba recuperativa. Esta depende en su mayoría de la actitud del docente al considerar el caso de alumnos ausentes en las fechas programadas para la evaluación, o por el incumplimiento de las asignaciones establecidas debido a causas ajenas al alumno (enfermedad, coincidencia de exámenes, viajes de campo etc.).
- Aspectos a evaluar. Los resultados reflejan la importancia de la evaluación integral del alumno. Puesto que la evaluación de los aprendizajes no se refiere tan sólo a los contenidos cognoscitivos, sino que toma en cuenta otros factores como son la participación, la creatividad, etc., los cuáles de una u otra manera

intervienen en el proceso didáctico y, por supuesto, influyen en la evaluación.

- Criterios para aprobar. Aun cuando no aparece transcritos en la mayoría de los programas, los alumnos señalan que los profesores les informan cuáles van a ser los criterios o las pautas reglamentarias a considerar para aprobar la asignatura. Algunas de estas son de tipo legal y se encuentran establecidas en la Ley de Universidades como: alcanzar un promedio 10 puntos como mínimo en una escala de cero (0) a veinte (20) puntos, no tener más de un 25% de las inasistencias injustificadas a clase. Esto es aplicado cuando se asume la obligatoriedad de asistir a las clases. Algunos criterios considerados dependen de la naturaleza de la asignatura (funcionan bajo la modalidad de taller, pasantías o teórico-práctica); mientras otros los establece el profesor como, por ejemplo, cumplir con un número mínimo de las actividades de evaluación establecidas.

B. Concepción de evaluación

A lo largo de la investigación se pudo determinar que en la práctica educacional, los docentes conviven con varias tendencias evaluativas, las cuales no se contradicen, sino por contrario, busca la compatibilidad y complementariedad en el proceso de evaluación de los aprendizajes. Entre estas destacan:

- La tendencia conductista, los alumnos reiteran que se utiliza de manera predominantemente con el fin de medir el logro de los objetivos y capacidades alcanzadas. Mediante las calificaciones se expresan los niveles de aprendizajes de los alumnos. La corriente se expresa en la aplicación de exámenes y trabajos como medio para realizar la evaluación.
- La evaluación procesual, en la cual se considera la evaluación no como el punto terminal del proceso de la enseñanza y del aprendizaje, sino que la misma constituye una actividad que se realiza a lo largo del proceso e involucra varios momentos para su realización.
- La búsqueda del mejoramiento, la misma se inspira en los modelos cognitivos y corrientes constructivistas. En donde lo significativo no es la sanción que se establece en un momento determinado del proceso, sino que el alumno llegue a comprender, a construir su propio aprendizaje.

C. Con qué medios evalúa

Desde la perspectiva del docente, el proceso de evaluación de los aprendizajes se lleva a cabo mediante la mezcla de varios mecanismos que permiten la diversificación del proceso evaluativo. Esta diversificación facilita la recabación de suficiente información mientras proporciona una visión holística del alumno. En tal sentido, el docente emplea tanto procedimientos tradicionales (exámenes, tareas, entre otras) para valorar actividades predeterminadas; así como procedimientos alternativos (exposiciones, investigaciones y mapas conceptuales) para valorar las ejecuciones y realizaciones del alumno.

A respecto, Mateo (2000) indica que los procedimientos tradicionales continuarán empleándose como mecanismo de evaluación para comprobar los aprendizajes de los alumnos. En el caso de la carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira, se encontró que en la mayoría de los programas de clases considerados predomina el modelo de enseñanza tradicional mediante la transmisión de conocimientos. No obstante, se

registra un considerable peso hacia la evaluación basada en las ejecuciones y producciones del alumno.

Comentarios de los alumnos apuntan hacia la diversidad en los procedimientos de evaluación: “Dependiendo del tipo de actividad a evaluar, se utiliza el medio más apropiado y el que más se ajusta al objetivo” Encuesta, estudiante No.27. En consecuencia, esta investigación arroja que si hay un empleo diversificado de los procedimientos como estrategia de evaluación. Esto permite tener una visión global de la actuación general del alumno.

D. Qué aspectos evalúa

Los resultados hasta ahora expuestos identifican la existencia de una serie de componentes dirigidos a una evaluación de carácter integral. Alumnos y profesores coincidieron en señalar que para determinar el proceso de evaluación de los aprendizajes, es necesario tomar en cuenta aspectos relacionados con el rendimiento escolar, así como también otros rasgos de su actuación escolar. Estos aspectos permiten evaluar y valorar tanto el conocimiento adquirido por el alumno, así como también las herramientas y creatividad empleadas.

El rendimiento escolar

Este se interpreta en función de los logros y competencias alcanzadas por el alumno una vez sometido a la acción educativa. Esta investigación comprobó que el docente para proceder a evaluar al alumno considera las exigencias establecidas en el programa de estudio. Como resultado, esta en capacidad de apreciar en qué medida el alumno alcanzó o no los objetivos propuestos. Para ello, el docente se vale de cuatro medios básicos:

- El manejo de los contenidos en los exámenes. Pues estos constituyen un indicador sobre los niveles de conocimiento de los alumnos. Al respecto, la mayoría de los profesores entrevistados coinciden en afirmar con expresiones tales como “el uso de conceptos en el análisis de una situación problemática”, “la capacidad de síntesis” y “los aportes significativos”, la importancia que tiene para el docente de medir el conocimiento adquirido por el educando.
- La aplicación de procedimientos a las actividades y exámenes, es decir, que no sólo se evalúan los contenidos conceptuales sino que, además, se consideran los medios empleados.
- La manera como el alumno organiza su respuesta a la pregunta formulada. Este es un indicador que orienta sobre la calidad de la respuesta.
- Trabajos de investigación. Estos constituyen experiencias abiertas que requieren la participación activa de los alumnos en producir conocimientos, diseñar procesos con basamento teórico, clarificar situaciones y proponer soluciones.

Otros rasgos de la actuación escolar

Los resultados destacan que además de valorar el rendimiento escolar (lo cognoscitivo), deben apreciarse otros factores de actuación personal en el educando, que de alguna manera contribuyen y son determinantes en dicho rendimiento. Alumnos encuestados coinciden en afirmar que los docentes emplean diferentes tipos de evaluación para valorar la actuación de los estudiantes, al respecto señalan:

- “Porque realiza una evaluación flexible que toma en cuenta muchos aspectos integrales del alumno”. Encuesta a estudiante N° 20.
- “Realizó diferentes tipos de evaluaciones: teórica, práctica, también asigna exposiciones de temas libres y toma en cuenta la participación y asistencia de los alumnos” Encuesta a estudiante N° 152.

Existen otros rasgos apreciados por parte del docente y que pueden resumirse en los siguientes:

- La actitud que asume el alumno en clase durante el desarrollo de las actividades de enseñanza–aprendizaje. Esta involucra características de autodominio, equilibrio emocional, seguridad al intentar una acción, grado de optimismo y perseverancia. La mayoría de los profesores consultados coinciden en aseverar la importancia a las “actitudes y valores expresados durante la clase”. Encuesta a profesor No.11
- Creatividad, esta se manifiesta en las realizaciones y producciones en clase, los deseos de aprender, la originalidad, el ingenio. Cabe destacar en los resultados como “se hace énfasis en el producto creativo”. Encuesta a profesor No. 22
- Exposición en clase dado que es uno de los medios utilizado por el docente para desarrollar actividades de enseñanza y de evaluación en el aula. Esta técnica permite al alumno poner en práctica habilidades y destrezas que deberá emplear en su vida profesional.
- Participación en clase, este es un aspecto importante a considerar puesto que el enfoque educativo involucra un aprendizaje activo. El cual lejos de resultar una simple transmisión de conocimientos, implica que los alumnos aprenden haciendo; es decir, descubriendo, experimentando e interactuando con las personas y con lo que se encuentra en el contexto. Algunas opiniones de los profesores encuestados refuerzan esta idea al indicar “la interacción en clase permite que se evalúe acertadamente a los alumnos”. Encuesta a profesor No.3.

E. Tipos de evaluación

Cuándo se intenta explicar la concepción de evaluación en que enmarca el profesor su práctica profesional, es relevante subrayar la propensión de combinar las formas de evaluación de los aprendizajes. Evaluar se convierte en una actividad que se integra al proceso de enseñanza y de aprendizaje; se caracteriza por ser integral, continuo y sistemático. De ahí la conveniencia de incluir una evaluación inicial o de diagnóstico, una evaluación formativa o de ejecución y una final o sumatoria a lo largo de la aplicación del programa de clase:

- La evaluación diagnóstica debe, entonces, indicar los conocimientos previos del alumno antes de iniciar el proceso de instrucción, sus habilidades e intereses de manera que el docente adapte el contenido y metodología de enseñanza a las necesidades individuales y del contexto. Sólo así, el docente estará en condiciones de alcanzar una exitosa experiencia de aprendizaje. No obstante, resultados de investigación permitieron detectar que existen divergencias de opinión entre los alumnos y profesores sobre el modo de efectuar este tipo de evaluación. Mientras los alumnos consideran que la misma debe ser una actividad formal (realización

de una prueba), pues coinciden en señalar que “se hace evaluación diagnóstica sobre la base de discusiones del grupo, sin uso de una prueba formal”, Encuesta a estudiante No. 17. Los docentes consideran el uso de medios no formales como son diálogos en clase o la elaboración de glosario técnico, para facilitar la provisión de informaciones en el manejo de determinados contenidos programáticos.

- En cuanto a la evaluación formativa, los mismos colectivos (alumnos y profesores) indicaron que ésta se realiza con fines de mejoramiento, para precisar el progreso del alumno. Sin embargo, esta no se debe confundir con la evaluación continua (diaria) que aplica el docente, pues sus propósitos son diferentes. Los resultados arrojados por los estudiantes encuestados así lo confirman “...las evaluaciones son una forma de aprender y aclarar dudas, es decir, reforzar la información recibida”, Encuesta a estudiante No.30. Mientras en el mismo orden de ideas otro encuestado señala “... Constantemente se indaga acerca de lo investigado y hacia las sugerencias de los cambios a realizar”, Encuesta a estudiante No.99.
- La evaluación sumativa se realiza con el objetivo de expresar los resultados globales sobre el rendimiento del alumno. En la indagación realizada existen razones legales que explican tal hecho: la calificación final de los alumnos se expresará mediante un número comprendido en una escala de notas de cero a veinte.

F. Uso de las informaciones

Esta investigación permitió determinar que las tendencias en evaluación dependen de las concepciones básicas que poseen los alumnos y profesores en materia de aprendizaje, modelo educativo, y la función de la escuela. En la Carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira se pudo comprobar que las prácticas evaluativas no constituyen una actividad neutra o indiferente con el entorno, sino que la misma tiene connotaciones sociales y psicológicas, entre otras. Es decir, los alumnos ven la evaluación como una actividad sancionadora que busca certificar mediante una calificación los saberes de los alumnos. En este sentido, la visión de los alumnos tiene connotaciones sociales que se relacionan con el éxito y/o el fracaso escolar, al convertirse en un mecanismo de selección estudiantil, por ejemplo, en aprobados y reprobados.

La evaluación, como mecanismo de selección, se transforma entonces para los docentes en una práctica clasificatoria y etiquetadora. Es común clasificar a los alumnos y etiquetarlos sin tener suficientes datos para ello; por ejemplo en los buenos estudiantes, los flojos, los irresponsables, entre otros. Por otra parte, también se considera que la evaluación es utilizada con la finalidad de implementar procesos de mejoramiento para los alumnos mediante la realización de actividades de recuperación (evaluación formativa). Pero en el caso del docente, esta es útil para mejorar aspectos de su formación profesional actualización de metodologías, y manejo de alguna técnica precisa.

G. Limitaciones en el proceso de evaluación

En este apartado alumnos y profesores discreparon en cuanto a las razones que pueden afectar al proceso de evaluación. Los alumnos consideran que existen limitaciones en la aplicación del proceso de evaluación puesto que la calificación la realizan los profesores, sin tomar en cuenta la opinión de los alumnos (la autoevaluación). Asimismo, ellos argumentan que los docentes adolecen de formación en aspectos referentes a la evaluación

de los aprendizajes, tales como nuevas estrategias evaluativas que los lleven a innovar, a utilizar otros medios que conduzcan más allá de la simple medición de conocimientos. Al respecto, el estudiante encuestado No. 108 apuntaba que “no se debe estudiar al caletre, puesto que ya estamos grandecitos, como para estar repitiendo”. Otra limitante expuesta por los estudiantes encuestados se relaciona con los cambios de fechas establecidas para las actividades de evaluación previstas, bien sea porque “... hay paros, o el profesor no llega a la hora establecida”, Encuesta al estudiante No. 81.

En tanto los profesores encuestados reconocen los señalamientos de los estudiantes con relación a las necesidades de formación profesional y los paros en que se ve envuelta la institución (ya sean estudiantiles o de profesores). No obstante, para los docentes la mayor limitación en el proceso de evaluación se relaciona con el incremento del número de alumnos por sección, puesto que esta dificulta la realización de un adecuado proceso evaluativo. Por otra parte, los docentes coinciden en señalar que la falta de preparación de los estudiantes en la Carrera de Educación Básica Integral dificulta su evaluación. Esta afirmación pareciera tener justificación en el bajo promedio de calificaciones que exige la universidad para cursar dicha carrera (10 puntos), según consta en documentos de la oficina de admisión estudiantil de la ULA-Táchira. Finalmente, alumnos y docentes coinciden en una serie de argumentos válidos que parecieran justificar la falta de preparación y entre los cuales destaca la falta de motivación para el estudio, el ingreso a la carrera por falta de cupo en otras, o porque es donde los bachilleres pueden asegurar el cupo.

A manera de conclusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación no deben necesariamente ser generalizados a otras situaciones similares, ya que el estudio está referido en particular a estudiar las prácticas de evaluación que emplean los docentes de la Carrera de Educación Básica Integral de la ULA-Táchira. Sin embargo, es sabido que existe una forma consagrada de evaluar a los alumnos, la cual está influida por posturas tradicionales de evaluación que han predominado en el subsistema de Educación Superior Venezolano por décadas. Estas posturas se caracterizan por la cuantificación de los aprendizajes, el instrumentalismo y el rol protagónico del docente.

Las actividades empleadas para evaluar los aprendizajes en la carrera objeto de estudio permitieron determinar la falta de correlación entre el discurso teórico y la práctica aplicada por una gran mayoría de docentes. Generalmente, los docentes no hacen evaluación diagnóstica al inicio del semestre, ni llevan una evaluación formativa del educando. La evaluación es básicamente de manera unidireccional, pues el alumno es a quien se evalúa. En el proceso evaluativo prevalece lo cuantitativo (calificaciones) sobre lo cualitativo (descripciones). Las estrategias y medios evaluativos empleados se circunscriben en tradiciones restringidas como exámenes de composición, participación en clase, la realización de trabajos (investigaciones, tareas e informes, etc.)

Para finalizar cabe destacar el perfil de evaluación de los profesores, el cual se circunscribe en una concepción donde predomina la cuantificación de los aprendizajes a través de la asignación de una calificación. Fundamentalmente, el docente evalúa la parte cognoscitiva mediante la aplicación de exámenes para medir los niveles de conocimiento, comprensión y análisis. Para ello utiliza como medios e instrumentos predominante los

exámenes escritos, trabajos de investigación, las exposiciones y la participación en clase. Como resultado, la evaluación se asume como una actividad fundamentalmente de carácter sumativo, en la cual el docente utiliza los resultados de las actividades de evaluación con la finalidad de calificar a los alumnos y no para mejorar la práctica docente.

Agradecimiento

El autor agradece al Concejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT) de la Universidad de los Andes por el financiamiento aprobado a la presente investigación: **Proyecto (Código NUTA-H-150-01-04-C).**

Referencias.

BEST, J. (1978) Como Investigar en Educación. Madrid: Morata.

BLANCO, O (1995) Manual de Evaluación Educativa. Ediciones ULA, Vicerrectorado ULA, Táchira.

BLANCO, O (2003) Principales tendencias de la evaluación de los procesos de aprendizajes. En Blanco, O., Estrategias de Evaluación que utilizan los docentes de la carrera de Educación Basica Integral de la ULA, Táchira. Tesis doctoral, Universitat Roviri i Virgili, Pags 69-86.

BOLÍVAR, A. (1993) "Análisis de una Innovación Curricular. El Currículum de Ética en EE.MM.". Granada: ADHARA.

CERDA, H. (1994) La Investigación Total. Bogotá: Magisterio.

COEHEN, L. y MANION, L. (1990) Métodos de Investigación Educativa. Madrid: La muralla.

COOK, T. y REICHARDT, CH. (1986) Métodos Cualitativos y Cuantitativos en la Investigación Evaluativa. Madrid: Morata.

FERNÁNDEZ, A; TEJADA, J.; JURADO; P.; NAVÍO, A. y RUIZ, C. (2000) El formador de formación Profesional y Ocupacional. Barcelona: Octaedro.

LATORRE, A; DEL RINCÓN, D. y ARNAL J. (1996) Bases Metodológicas de la Investigación Educativa. Barcelona: Hurtado.

MARTÍNEZ, M (1999). La nueva ciencia. México: Editorial Trillas, S.A.

MATEO, J. (2000) La evaluación Educativa, su practica y otras metáforas. ICE-Horsori, Barcelona.

Universidad De Los Andes (1998) Reglamento de Evaluación del rendimiento estudiantil. San Cristóbal. Mimeo.

ZABALA, M. (1995) "La Evaluación en la Reforma en Proyecto Curricular del Centro". En Materiales del Doctorado que se dicta en la ULA.-Táchira en convenio con la Universidad de Rovira i Virgli.