

Promoción del manejo de riesgo en comunidades rurales Caso Santa Cruz de Mora y comunidades adyacentes

Myriam Anzola¹

Jaime Lafalle²

Gloria Prieto³

Resumen

En este artículo se presentan los resultados de un proceso de intervención comunitaria para la prevención de riesgo de desastres naturales, teniendo como experiencia piloto la comunidad adyacente a Santa Cruz de Mora en el Municipio Tovar del Estado Mérida, Venezuela, la cual fue afectada severamente por la vaguada que vivió la zona en febrero del año 2005. De acuerdo con los resultados de la investigación este trabajo muestra un resumen de las actividades y entrevistas realizadas, de los análisis de resultados y algunas conclusiones preliminares.

Palabras clave: riesgos, prevención, desastres naturales, comunidad, entrevistas

¹ Técnica Superior Universitaria en Terapia del Lenguaje del Instituto Venezolano de Audición y Lenguaje. Licenciada en Letras. Estudios de Postgrado: Maestría en Lingüística de la Universidad de Los Andes; Maestría en Informática Educativa de la Universidad de Hartford, Connecticut, EE UU; Doctorado en Educación de la ULA. Actualmente se desempeña como Profesora Asociada en el Postgrado de Lectura Cátedra Sociolingüística y Desarrollo del Lenguaje.

² Físico orientado a evaluación de amenazas naturales, Magíster en Estadística Aplicada y Computación; adscrito al Laboratorio de Geofísica-FUNDAPRIS de la Universidad de los Andes. Correo electrónico: jaime@ula.ve.

³ Pedagoga Especialista en Educación Especial, adscrita al Ministerio de Educación y Deporte, Santa Cruz de Mora. Correo electrónico: serendipity@cantv.net

Abstract

RISK MANAGEMENT PROMOTION IN RURAL COMMUNITIES CASE: SANTA CRUZ DE MORA AND ADJACENT COMMUNITIES

In this article are presented the results of a process of community intervention for the risk prevention of natural disasters, having as pilot experience the adjacent community to Santa Cruz de Mora in Tovar Municipality, Merida State, Venezuela, which was affected severely by the water-course that took place in this area on February 2005. In accordance with the results of the investigation this work summarized the realized activities and interviews, the analyses of results and some preliminary conclusions.

Key words: risks, prevention, natural disasters, community, interviews

1. Introducción

La red de Promoción de Riesgos y Desastres Naturales de FUNDACITE-Mérida inició un proceso de intervención comunitaria para la prevención de riesgo de desastres naturales, teniendo como experiencia piloto, la comunidad adyacente a Santa Cruz de Mora en el Municipio Tovar del Estado Mérida, Venezuela, la cual fue afectada severamente por la vaguada que vivió la zona en febrero del año 2005.

En reuniones de trabajo con el Coordinador de la Fundación para la Prevención del Riesgo Sísmico-FUNDAPRIS, se determinó llevar a cabo la actividad de recolección de información mediante la realización de entrevistas a personas de la zona que hubiesen vivido el evento de la vaguada de febrero 2005. En este sentido, se decidió afinar un instrumento inicial que se había elaborado para completar información acerca del grado de conocimiento de la comunidad acerca de los fenómenos naturales, y sobre su decisión de cambiar algunos hábitos culturales en relación con la prevención de desastres.

En consecuencia, se designó al equipo de promotores comunitarios formados por el Proyecto CILEN —Círculo de Lectores Nuevos de FUNDACITE-Mérida— para realizar sondeos acerca del nivel de conocimiento de los pobladores de la zona sobre los eventos naturales

relacionados con las vaguadas, de su nivel de conciencia sobre las posibilidades de ocurrencia de los deslaves, y sobre las acciones de supervivencia que emprendían. Con este fin se decidió iniciar algunas actividades tendientes a la búsqueda de información y a la elaboración de un posible programa educativo para la prevención de desastres en comunidades de riesgo.

2. Actividades realizadas

2.1. Selección de promotores comunitarios

Se procedió a contactar a promotores comunitarios formados por el Proyecto CILEN, licenciados en Educación y habitantes de la zona; una de ellos trabajó en labores de rescate en Santa Cruz durante el evento del 2005, otro vivió la vaguada entre las poblaciones de Tovar y Bailadores y perdió su casa en el evento, otra fue sobreviviente de la zona de Bailadores.

Se les indicó el tipo de trabajo a realizar el cual consistiría en entrevistar sobrevivientes de la tragedia en los alrededores de Santa Cruz de Mora, para indagar sobre sus percepciones del evento y responder dos preguntas fundamentales sugeridas por el equipo de la red y el coordinador de FUNDAPRIS:

Pregunta 1: ¿Cómo sabía usted que esto podía suceder?

Pregunta 2: ¿Por qué se salvó?

Se decidió trabajar en la zona de Santa Cruz concentrándose en informantes de la población y en los sectores de El Mamón, Guayabal y Puerto Rico. Por otra parte, se solicitó a dos de los promotores registrar en un testimonio escrito su propia vivencia.

2.2. Realización de entrevistas

En una primera visita se logró entrevistar a 12 pobladores de Santa Cruz de los sectores: El Mamón, Romero y Puerto Rico. Igualmente, como parte de otra investigación propuesta bajo la coordinación de la Cátedra Desarrollo Cognoscitivo del Postgrado de Lectura de la ULA,

se realizaron una serie de entrevistas a niños de diferentes zonas del Valle del Mocotíes cuyas hipótesis infantiles acerca de lo ocurrido se presentaron en el Simposio Internacional de Lectura y Escritura en septiembre 2005.

3. Metodología y análisis de resultados

Para la realización de las grabaciones se seleccionaron habitantes de la zona. Todos ellos adultos de la tercera edad y que hubieran vivido de manera personal el evento de febrero 2005. Se les informó sobre el objeto de la entrevista y se les solicitó su aprobación para registrar sus respuestas en una grabación. Después de realizadas las 12 primeras entrevistas en la zona de Santa Cruz, se decidió visitar la zona de El Guayabal por cuanto resultó particularmente afectada en la vaguada de febrero 2005. En este sentido, se realizaron 19 nuevas entrevistas que sumadas a las 12 iniciales, completan 31 personas entrevistadas. Lamentablemente siete de los testimonios orales no pudieron ser tabulados por dificultades con la transcripción del casete grabado por lo cual se presentan los resultados totales de 22 entrevistados en las zonas de Santa Cruz, Puerto Rico, El Mamón y El Guayabal. Luego se procedió a organizar los datos tomando en cuenta los siguientes parámetros:

Realización de entrevistas. Se procedió a contactar a los habitantes afectados en la zona de El Guayabal que accedieran a ser entrevistados, aunque expresar sus comentarios les fue difícil, pues algunos aún estaban muy sensibles para abordar el tema. Se trabajó para indagar sobre sus percepciones del evento y responder las dos preguntas fundamentales. Se recogieron testimonios grabados que se entregaron en dos casetes con la correspondiente transcripción impresa.

Metodología. Para realizar las entrevistas se seleccionaron adultos de la tercera edad a excepción de dos cercanos a los 40 años de edad que, al igual que los primeros, vivieron de manera personal el evento de febrero 2005. Luego se procedió a organizar los datos tomando en cuenta los siguientes parámetros:

- 3.1. Sexo
- 3.2. Edad
- 3.3. Lugar de Nacimiento
- 3.4. Sector en que se encontraba en el momento del evento
- 3.5. Referencias a eventos similares y datos de interés
- 3.6. Interpretación sobre las causas del evento
- 3.7. Primera pregunta
- 3.8. Segunda pregunta

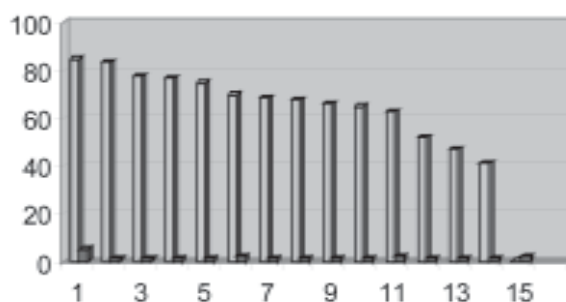
3.1. Sexo de los entrevistados

Se entrevistaron 13 hombres y 9 mujeres.

3.2. Edad

Las edades oscilaron entre los 41 y los 85 años. La edad promedio fue de 63 años.

Edad



3.3. Lugar de nacimiento

Los primeros entrevistados son oriundos de Canaguá, Tabacal Alto, Pueblo Nuevo, Lagunillas, Mesa de las Palmas y Santa Cruz de Mora, pobladores de la zona desde hace más de veinte años. Los doce últimos son, 9 de El Guayabal, 1 de San Isidro y 2 no reportaron procedencia.

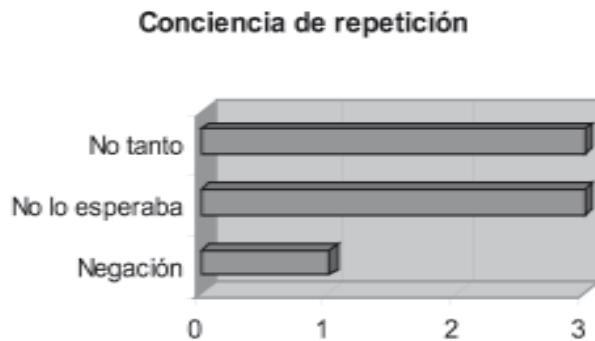
3.4. Sector en que se encontraban

Para el momento de la tragedia, 11 se encontraban en El Guayabal, 6 en Santa Cruz, 5 en El Mamón, 2 en Puerto Rico y 1 en San Isidro.



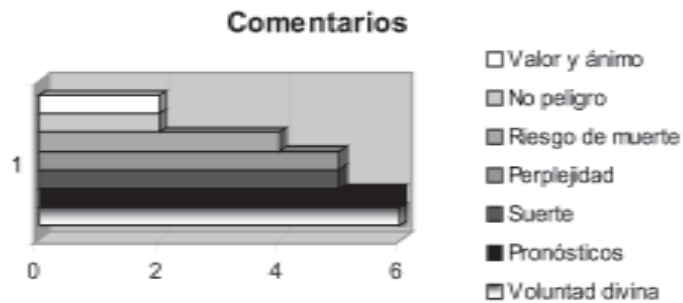
3.5. Referencias a eventos similares y datos de interés

Esta pregunta se desglosó en varios aspectos más específicos de acuerdo al reporte anterior. Se preguntó concretamente a los 12 entrevistados de El Guayabal si presumían que el fenómeno iba a ocurrir. 3 personas respondieron que esperaban que sucediera pero no con la intensidad con que se produjo, 3 no lo esperaban en esta época sino «algún día», y 1 nunca pensó que ocurriría algo semejante.



Con respecto a otros comentarios surgidos de manera espontánea en el análisis de los entrevistados sobre el suceso, se recogen los siguientes datos: 6 aluden directamente a la voluntad divina, decisoria en la fatalidad o la supervivencia; 6 hacen comentarios acerca de los pronósticos que hay sobre la recurrencia de las crecidas en esa zona predestinada para ellas; 5 piensan que tuvieron mucha suerte para haber sobrevivido de acuerdo a la magnitud del evento; otros 5 comentan lo indescriptible y sorprendente del evento el cual no se podía prever en la magnitud en que sucedió; 4 comentan su impresión acerca de la cercanía

con la muerte que evitaron por causas fortuitas; 2 comentan la seguridad que encontraron en el lugar en el que se refugiaron en el cual permanecieron por cuanto a su juicio ya no corrían ningún peligro; 2 se refieren a que tuvieron valor, ánimo y decisión para sobrevivir, actitudes otorgadas por la divinidad (Dios o la Virgen).

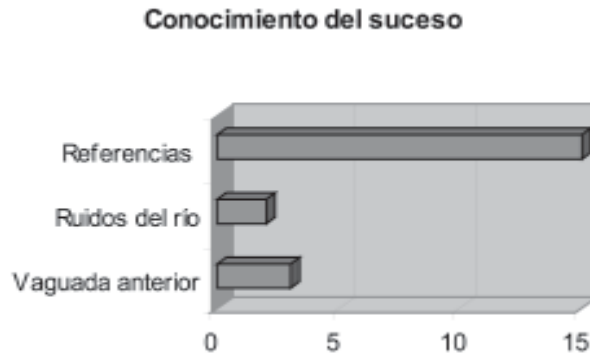


3.6. Interpretación de las causas de la vaguada

11 entrevistados la atribuyen a una decisión de la divinidad, 7 piensan que es inmanente a la localidad, y 3 la atribuyen al desvío del cauce natural del río.

3.7. Pregunta 1 ¿Cómo sabía que esto iba a suceder?

15 de los sujetos se refieren a que estaban prevenidos respecto a una posible vaguada por cuanto tenían referencias de las generaciones anteriores; 3 se refieren a sus vivencias personales en las anteriores crecidas; 2 dicen estar alerta permanentemente a los cambios en los sonidos del río.



La totalidad de los entrevistados menos una persona, reconocen haber tenido información de probabilidad de ocurrencia del suceso.

3.8. Pregunta 2: ¿Cómo se salvó?

17 entrevistados le atribuyen su supervivencia a la voluntad de Dios; 9 alegan que utilizaron la única opción que tenían como vía de escape; 9 expresan que huyeron hacia la montaña, explican que los salvó una *tapiza*⁴ que no permitió al agua llegar hasta donde estaban; 4 permanecieron en el sitio en que se encontraban y esperaron que llegara el día; 4 se fueron directamente a la iglesia; 2 se protegieron en las casas poniendo tablones en las entradas de agua; 2 gritaron una vez que la corriente los había arrastrado hasta recibir ayuda; 1 atribuye a la suspensión del servicio de luz el hecho de movilizarse a tiempo; 1 se salvó asida a una rama del borde del río.

3.9. Posibilidad de traslado de residencia

Por último se les consultó sobre la razón por la cual permanecen residiados en el mismo sitio con la conciencia del riesgo al que se exponen. A este respecto, 13 personas (41%) de las entrevistadas se niegan a movilizarse de su localidad por cuanto pertenecen a ella y allí se mantendrán mientras vivan; 9 personas, que corresponden al 59%, no lo expresan explícitamente pero tampoco se deciden a tomar una decisión de una posible mudanza.



4. Algunas conclusiones preliminares

1. De acuerdo a las respuestas de los entrevistados es evidente la constatación de la conciencia de los habitantes de la zona sobre el peligro inminente de ocurrencia de eventos similares, y de la previsión del evento de febrero 2005 como posibilidad.
2. En los pobladores de la tercera edad hay una aparente resignación a resistir los embates de las lluvias sin actuar de manera proactiva para sobrevivir, muchos actuaron a instancias de nuevas generaciones que los convencieron de movilizarse en el momento de mayor peligro.
3. Hay una aceptación generalizada de la autoría divina sobre los fenómenos naturales que se traduce tanto en los terribles efectos de las lluvias, como en la posibilidad de salvación o supervivencia de los pobladores. Igualmente se extiende a los afectados y fallecidos de quienes se dice que «era la hora de ellos.»
4. A juzgar por las respuestas, los sujetos entrevistados no establecen relación entre las causas de los sucesos previos ya conocidos y las previsiones que deben tomar en próximos eventos, ya que la mayoría presume que volverán a ocurrir.
5. Seis de los casos (todas personas de la tercera edad) piensan que los eventos se repetirán con seguridad pero dentro de muchos años. Creen que no estarán vivos para verlos por lo cual hay una cierta pasividad al respecto.
6. Hay una clara decisión de permanencia en los lugares en que viven al margen del riesgo de perder vivienda y vida.

5. Actividades pendientes para la Red de Prevención de Riesgos

- Como observación derivada del trabajo, se piensa en la elaboración de materiales de divulgación sobre prevención de desastres, que deberá centrarse en la posibilidad de desarrollo de conciencia sobre la posibilidad de salvación y la toma de provisiones de supervivencia en nuevos eventos.
- Es necesario una definición final de un instrumento preliminar aplicado para conocer la actuación de los pobladores de zonas en situaciones de riesgo (Escala Likert), para aplicar en una muestra mayor de habitantes de las zonas afectadas.
- El equipo en la actualidad tiene pendiente la discusión y elaboración del material didáctico-divulgativo para promoción comunitaria del manejo de situaciones de riesgo el cual se concretará próximamente.

Bibliografía

- ANZOLA, M. y LAFALLE, J. (2005). Primer informe sobre Caso Santa Cruz. Red de Riesgo Sísmico. FUNDACITE-Mérida. Mimeografiado.
- DÓRAZIO, A.; RÉQUIZ, M.; ROMERO, M.; ANZOLA, M. et al. (2005). Apoyo Psicosocial para las personas afectadas por la catástrofe del Valle de Mocotíes Mérida, Venezuela. En: *FERMENTUM*. No. 43, Año 15, pp. 199-217.