

RECENSIÓN

Jacqueline Clarac

Centro de Investigaciones Etnológicas,
Postgrado de Etnología. Escuela de Historia
Facultad de Humanidades y Educación.
Universidad de los Andes

Varios autores: **HACIA LA ANTROPOLOGÍA DEL SIGLO XXI** (Editores: Lino Meneses Pacheco, J. C. de Briceño y Gladys Gordones Rojas), Mérida-Venezuela. Publicación de: CONICIT CONAC, Museo Arqueológico-U.L.A. y Centro de Investigaciones Etnológicas-U.L.A., 1999, 2 tomos, 842 páginas.

Este libro, de reciente publicación, constituye, actualmente, un documento único en Venezuela. En efecto, recoge, por primera vez en el país, una importante muestra de enfoques y trabajos de antropólogos venezolanos. Representa, por consiguiente, un interesante documento histórico, que muestra los distintos temas de interés de la investigación antropológica en Venezuela al terminar el siglo XX y empezar el XXI, a través de las distintas ramas de esta disciplina en la práctica investigativa, para aproximarse al conocimiento del hombre y proyectar los resultados obtenidos a la sociedad venezolana.

Los antropólogos del futuro -si es que hay antropólogos en el futuro- conocerán, al leerlo, qué tipo de problemas afectaba la sociedad venezolana de fines de siglo o, por lo menos, **cuáles, entre tales problemas, retenían la atención de esos científicos humanos llamados antropólogos** y que tenían una búsqueda en Etnología, Arqueología, Socioantropología, Etnohistoria, Etnolingüística, Antropología de la salud y la enfermedad, Biodiversidad, Turismo, Museología, Sexología, Bioantropología, Epistemología... **en su propio país y en su propia sociedad.**

Esto constituye, también, lo novedoso de este libro: que los trabajos de todos los antropólogos **venezolanos** (el libro incluye también algunos trabajos de colegas extranjeros) se refieren a su propio país, con enfoques que, además, muestran que el antropólogo venezolano no concibe su disciplina sólo como el estudio de "grupos étnicos", es decir, de un Otro diferente de él, tal vez porque tiene la consciencia, o simplemente el sentimiento y la intuición, de que su sociedad pluriétnica incluye, lo mismo, a los denominados "indígenas", como a los llamados "criollos en una estructuración social que integra, de distintos modos y a través de una Historia común, en distinto grado y con distinta intensidad, a TODOS, incluyéndolo a él mismo en tanto que antropólogo.

Del mismo modo, esta obra constituye un interesante documento para aquéllos que, entre nosotros, se preocupan por la epistemología y que tendrán, así, la ocasión de poder analizar un material diversificado, tanto desde el punto de vista metodológico, como desde el punto de vista del enfoque- en muchos casos- de la aplicación social y de establecer comparaciones con lo que enfocan y hacen los demás antropólogos, tanto en los países del norte -dónde nació la Antropología-, como en los demás países del sur, del que forma parte el nuestro, donde han encontrado, a menudo, los del norte su objeto de estudio.

El material ha sido recopilado durante el **Primer Congreso Nacional de Antropología**, realizado en la ciudad de Mérida (Venezuela), del 30 de mayo al 4 de junio de 1998, el cual pudo planificarse y llevarse a buen término gracias al entusiasmo que mostraron los antropólogos de diferentes regiones del país, habiendo escogido ellos todos los temas del programa.

Este libro no pretende representar, sin embargo, a **todos** los antropólogos del país, ya que algunos de ellos no vinieron o no pudieron venir al Congreso, por distintas razones; otros vinieron pero no enviaron, posteriormente, el texto definitivo de sus ponencias, lo que lamentamos, ya que, entre ellos, había también material de calidad. Finalmente, algunos trabajos fueron rechazados para su publicación, porque fueron evaluados negativamente por los árbitros.

Se debe agradecer, entonces, a todos los compatriotas que participaron en la realización de esta importante muestra, así como también a los colegas extranjeros (de Colombia, México y España), quienes nos han acompañado en este experimento de ver la antropología a través de ojos venezolanos.

El **primer tomo** empieza con el tema "**A cinco siglos de la llegada de Cristóbal Colón a Venezuela (1498-1998)**", iniciando éste Manuel Gutiérrez Estévez, de la Universidad Complutense de Madrid (lo que constituye un saludo a la bandera de la antigua "Madre Patria"), con la ponencia: "Conmemoraciones, aniversarios y miradas *cruzadas*", donde Manuel, con el fino estilo sarcástico que lo caracteriza, procura reconstruir la **visión del Otro** sobre los dos tipos de poblaciones que entonces se encontraron, en combate o en mestizaje: el "indio salvaje" y el "blanco caníbal", porque se alimenta de palabras y con su sacerdote caníbal, que se alimenta sólo de indios "puros". Termina este capítulo Manuel con el tema "*El amor a la patria y a la tribu. Las retóricas de la memoria incómoda*", con un análisis descriptivo -y también sarcástico- de los himnos nacionales de España y de sus antiguas hijas-colonias, patrias todas.

Los demás capítulos de esta parte son obra de venezolanos: a) *"El mito del crisol: razas, etnias e Historia"*, de Emanuele Amodio, de la Universidad Central de Venezuela, ponencia en la que Amodio analiza el tema del *"mestizaje"*, racial o cultural, a través de la obra y los programas televisivos con los cuales un autor, tan venerado en Venezuela (aunque no por los antropólogos), como lo es Arturo Uslar Pietri, representante ilustre de los grupos dominantes, inundó al país, durante varias décadas, b) sigue Esteban Emilio Mosonyi, con *"Criterios alternativos para establecer un balance de quinientos años de 'apertura histórica'*", capítulo en el cual Mosonyi -de acuerdo en esto con J. Clarac (capítulo posterior)-, muestra que la historia está repleta de procesos de globalización fallida, entre los cuales uno de los principales fue el intento de los españoles por homogeneizar sus colonias americanas. Analiza aquí Mosonyi las contribuciones indígena y africana al proceso de formación del venezolano, obviando (a propósito) la europea, por ser demasiado obvia, ya que fue voluntad permanente de la clase dominante la de hispanizar a su país y de aculturar compulsivamente los diferentes segmentos étnicos, preconizando su incorporación al modelo occidental capitalista. Critica también la idea de "ruptura" que manejó siempre la historiografía tradicional y que ha jugado un papel omnipotente en nuestra Historia intelectual, negando la Historia anterior y no cuestionando nunca el punto de partida de nuestro acontecer histórico, situándolo automáticamente apenas en el año de 1498 y e) Emperatriz Arrenza Camero, de la Universidad del Zulia, quien es la autora de: *"Redescubriendo el descubrimiento"*, donde nos ofrece una reflexión sobre las diferentes perspectivas con las cuales los historiadores del siglo XX presentaron el impacto de ese "encuentro cultural", pasando por J. Eliot, Fernand Braudel y Wallerstein, a continuación analiza las razones por las cuales no

se concedieron, nunca, a los indígenas la posibilidad de la autodeterminación y el ejercicio de poderes soberanos como pueblos.

Esteban Krotz, de la Universidad de Yucatán, México, inicia la **segunda parte** del libro, cuya temática candente es "**El futuro de la Antropología en Venezuela**", con una interesante disertación sobre los "*Elementos críticos en el futuro cercano de las antropologías latinoamericanas*", por considerar que el tema en discusión ha de insertarse en el nuevo contexto de las antropologías latinoamericanas. cuyo conocimiento es indispensable para la generación de conocimientos antropológicos válidos. Muestra cómo, actualmente, hay pocos -o menos- tabúes en los temas que interesan a los antropólogos "del sur", y se dedica a analizar algunos campos temáticos que le parecen ser de especial relevancia para la disciplina como tal, y para la disciplina en los países "del sur": La cuestión étnica y la historia de nuestra disciplina en cada uno de nuestros países, puntos con los cuales está estrechamente relacionada la producción de conocimientos científicos en antropología. Siguen luego los antropólogos venezolanos, coincidiendo -todos- en la inquietud por el futuro de la única Escuela de Antropología del país a nivel de Licenciatura: la de la Universidad Central de Venezuela (Caracas). Jacqueline Clarac de Briceño (Universidad de los Andes, Mérida), con el tema "*Una antropología reté o una antropología creativa?* ", se preocupa por lo que hacen los antropólogos que se encierran en las universidades a discutir el problema de la modernidad-postmodernidad o a navegar por el ciberespacio, fuera de toda conexión con el país real. Comparte con Esteban Krotz (desde México '93) la noción de "antropólogos del sur", mostrando todo lo que deben éstos a los del norte y cómo se debe, también, a los del norte el primer intento de relativizar el conocimiento científico y la dominación

occidental del mundo. Piensa que fue una etapa importante de la antropología, que ha de ser superada nuevamente (como ya se procuró superar cada etapa, en la historia de nuestra disciplina), por hacerse ahora la Antropología en contextos históricos y socioculturales distintos, en los cuales cabe no sólo generar conocimientos, sino también llevar estos conocimientos a la búsqueda de soluciones para los terribles problemas que hoy vive Venezuela, en una situación caótica de globalización impuesta, antes de haber terminado de comprender lo que es la modernidad, en una situación de multietnicidad y de necesidad permanente de forjar nuevos mecanismos de defensa cultural.

Sigue Alexander Mansutti Rodríguez (Universidad Nacional Experimental de Guayana, Puerto Ordaz): "*La antropología que requerimos*", capítulo en el cual Mansutti hace suya la frase de Descola: "*L 'universel est son domaine el la différence son objet* ", y piensa que esta capacidad para reflexionar sistemáticamente al *Otro*, desde categorías producidas en el episteme occidental, da a la antropología una herramienta poderosa para revenir a nuestra propia sociedad y pensarla desde los contrastes culturales. Se preocupa porque los antropólogos son entrevistados y consultados en los países del norte, mientras que en Venezuela "*la antropología y los antropólogos tenemos dificultad para hacernos oír por nuestro entorno más reducido y aún más por el país* "... cosa que atribuye a factores tales como una antropología desacademizada, poco sinérgica, una desestructura formativa, una antropología a menudo desactualizada e impertinente, una antropología desdibujada por falta de autoestima. Dentro de este panorama negativo distingue unas fortalezas, sin embargo, a través de un liderazgo emergente en la provincia, cierta antropología viva, que genera nuevos espacios, y una antropología comprometida, que liga el desempeño de su disciplina al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades con las cuales trabaja. Sugiere algunas

estrategias para la construcción de una antropología venezolana a partir de las fortalezas actuales, considerando que el nudo de la cuestión es la Escuela de Antropología de Caracas, la cual debería recibir la colaboración de los demás núcleos de antropólogos del país, a fin de crear las condiciones para que aparezca y madure la academia de la antropología venezolana, sugiere también, entre otras cosas, institucionalizar el encuentro de antropólogos, fortalecer las pocas revistas antropológicas existentes en el país, cultivar la antropología en un ambiente donde se exalte la calidad. Siguen Enué Texier y Rafael López Sanz, de la Universidad Central de Venezuela (Caracas) con "*Za antropología en el contexto contemporánea*", donde abogan por que el Doctorado en antropología (programa interinstitucional en elaboración actualmente) busque colocar la antropología que se practica en Venezuela en consonancia y a tono con la situación actual de la antropología dentro del debate actual de las ciencias y del mundo contemporáneo, resultando claves la interdisciplinariedad, la complementariedad y el orden sistémico, con la idea de un futuro común donde seamos co-responsables. Insisten en la necesidad urgente de comenzar dicho programa de Doctorado, y de dejar de desarrollar teorías y métodos abstractos calcados de modelos societarios que nada tienen que ver con nuestras propias realidades culturales.

Viene luego Emanuele Amodio (Universidad Central de Venezuela, Caracas) con el tema "*La antropología invisible. Líneas para una historiografía antropológica venezolana*", considerando que, aunque los estudios de antropología han tenido un desarrollo desigual en Venezuela, no cabe duda que, gracias al aporte de profesionales nacionales y extranjeros, se ha ido estructurando una tradición de estudios teóricos e investigativos,

pasando primero por el interés costumbrista del siglo pasado, luego la perspectiva indigenista de mitad de nuestro siglo, transformándose el originario enfoque folklórico anterior en un campo disciplinar científico, deseoso de desarrollar modelos interpretativos adaptados a la sociedad nacional. Piensa que cualquier discurso sobre la transmisión del saber antropológico en Venezuela debe tomar en cuenta dos escenarios por lo menos: el de la antropología en Europa y en los Estados Unidos, y el local venezolano, relacionándolo con el de América Latina. Propone construir una relación consistente y verdadera con *los Otros*, a partir del pasado. Terminan esta parte Valentín Fina Puig y Jesús Oyalbis (Universidad Central de Venezuela, Caracas): *"El futuro de los estudios antropológicos y las investigaciones antropológicas en Venezuela"*, - defendiendo la Escuela de Antropología de Caracas, la cual, según ellos, habría lograda definir un plan de estudios que intenta equilibrar las posiciones entre el conocimiento general y el especializado, entre lo teórico y lo aplicado. Les parece necesario, sin embargo, revisar los criterios con los que fueron definidos, en su oportunidad, los ciclos de la carrera, por ser obstaculizadores y generadores de dispersión e indispensable plantearse el problema de la inserción de los profesionales ahí formados dentro del mercado laboral.

A partir de ahí, entra el libro en la dimensión de los trabajos de investigación concretos, que se han realizando o se están realizando actualmente en el país, mostrando así toda la gama de inquietudes y problemas tratados, empezando con el tema de la **biodiversidad**, la **autogestión** y los **problemas indígenas** y **campesinos**, en el cual destacan los trabajos de Omar González Nájuez (Universidad de Los Andes, Mérida): *"Reservas de biósfera, áreas protegidas y base territorial para las etnias: los casos Yanomami y Yekuana del Alto Orinoco"*,

Gerald Clarac (Asesor del Consejo Nacional de Fronteras para la cuestión indígena): *"Pueblos indígenas y Estado venezolano"* y Raquel Martens Ramírez (U.L.A., Mérida): *"Derechos de Páramo, derechos en conflicto en el Municipio Rangel Estado Mérida"*.

Sigue el tema: **Cuerpo humano, salud, enfermedad y paleopatología**, con los trabajos de Belkis Graciela Rojas Trejo (U.L.A., Mérida): *"La conceptualización del cuerpo entre las campesinas de Mucuchíes"*, Mayidé Ch. Pirona González (Universidad del Zulia, Maracaibo): *"Representaciones de la boca y la salud bucal en las Wayuu, Barrio Cujicito de Maracaibo"* y Carlos García Sívoli (U.L.A., Mérida): *"Paleopatología: posibles evidencias de tumores en cráneos prehispánicos. Cordillera de Mérida"*. Luego vienen: **Las Culturas afroamericanas y el legado de las plantaciones** con contribuciones de Yara Altez (Universidad Central de Venezuela, Caracas): *"Apuntes sobre el estudio y la interpretación de la cultura en comunidades negras"*, Mariana Gómez S. (L.U.Z. - Maracaibo): *"Proceso de construcción de identidades en Gibraltar: una aproximación a la representación social de lo africano y lo negro sobre el escenario de conflictos de tierras"* y Ernesto Mora Queipo (L. U. Z., Maracaibo): *"Música y religión en la tradición de una comunidad negra"*.

Se entra después en el tema arqueológico, confinado a **la "Arqueología del Occidente de Venezuela y el nororiente de Colombia"** (los demás arqueólogos del país no presentaron tema de mesa en este Primer Congreso Nacional de Antropólogos), con trabajos de Carl Henrik Langebaek (Universidad de los Andes, Bogotá): *"Arqueología regional en la región de Fuquene, Susa y Sí mijaca, Andes Orientales de Colombia"*, Lino Meneses Pacheco (U.L.A., Mérida): *"Las sociedades prehispánicas de la*

Cordillera Andina de Mérida", Reina Durán (Museo Antropológico del Táchira): *"Angostura: Un taller lítico entre Pueblo Hondo y San Simón "*, Antonio José Niño (U.L.A., Mérida): *"Las industrias líticas pulidas de la Cordillera de los Andes merideños "*, José A. Gil Daza (U.L.A., Mérida): *"Estudio arqueológico de tres sociedades en el Páramo Miranda, Estado Mérida"* y Gladys Gordones Rojas (U.L.A., Mérida): *"Buscando al Otro: investigaciones sobre lo étnico en las sociedades prehispánicas de los Andes merideños"*.

Después entramos en el tema **Estudio, Protección y Proyección del Patrimonio Cultural**, importante en un país donde el recientemente creado **Instituto de Patrimonio Cultural** no tiene suficiente fuerza política. Participan en él: María del Pilar Quintero (U.L.A., Mérida): *"Estudio, protección y proyección del patrimonio cultural a través de la escuela"*, Valentina Rocha Gómez (U.L.A., Mérida): *"la noción de desarrollo artesanal en la legislación oficial venezolana"*, Andrés Puig Saltarelli (U.L.A., Mérida): *"Los SIG y el patrimonio arqueológico"*, Isnírida Alvarez Sayago (Instituto Autónomo Cultural del Estado Miranda): y Arturo José Falcón Lira (U.L.A Mérida): *"Evaluación del impacto social en procesos de rescate del patrimonio cultural: estudio del caso de San Antonio de Acequias, Mérida, Venezuela"*, Emanuele Amodio (U.C.V., Caracas): *"La historia de papel"*, Jacqueline Clarac de Briceño (U.L.A., Mérida): *"Un caso de emergencia: la Laguna de Urao en Mérida. Monumento natural que debe pasar a ser Patrimonio Cultural "*, Luis Molina (I. P. C., Caracas): *"¿Investigación versus conservación? Acerca de la praxis conservativa del patrimonio arqueológico en Venezuela"*, Christian Valles C. (I. P. C., Caracas): *"Del área de conservación de testimonios y procesos culturales"*. Termina este tomo con **Antropología y Turismo**, con comunicaciones de Jacqueline

Clarac (U.L.A., Mérida): "*Antropología, turismo y técnicas de contra-astucia* ", Morelia Alvarado Miquilena (Instituto Autónomo de Patrimonio Cultural, Estado Miranda): "*El turismo como herramienta de proyección del patrimonio cultural* " y Camilo Ezagui (Escuela Técnica Industrial y Agencia de Viajes y Turismo, Mérida): "*La recreación a través del turismo: los museos como medio para incorporar a la oferta turística*" entre el conocimiento general y el especializado, entre lo teórico y lo aplicado.

Por cierto, el **tomo 2** empieza justamente con el tema de los museos antropológicos y la antropología en Venezuela, a través de un primer texto de Manuel Gutiérrez Estévez (Universidad Complutense de Madrid): "*Diálogo intercultural en el museo: silencios, malentendidos y encasillados* ", seguido de "*El museo y la comunidad étnica*", de Andrés Puig Saltarelli (U.L.A., Mérida) y "*El museo del Táchira: una visión antropológica*". de Reina Duran (Museo Antropológico del Táchira). El **segundo tema** de este **segundo tomo** versa sobre **El Discurso Médico y el Discurso Cultural**, con un texto de Luis Bastidas Valecillos (U.L.A., Mérida): "*El enfermo y su entorno: un estudio de caso*", y otro de similar título de Luisa López de Pedrique (U.L.A., Mérida): "*El enfermo y su entorno: un estudio de caso* " _ pasando luego al tema de la **Identidad, Simbolización del Espacio, Discurso Religioso y Discurso Político**, tema que, conjuntamente con los de **Patrimonio Cultural**. y **Género**, aportó la mayor cantidad de contribuciones: es así como tenemos a Carlos Valbuena Ch. (L.U.Z., Maracaibo): "*Fiesta, simbolización del espacio y construcción de identidades en la ciudad de Maracaibo. La fiesta de la Purísima del barrio 'Negro Primero'*", Nelly García Gavidia (L.U.Z., Maracaibo): "*Santa Rosa de Agua no es un barrio, es un pueblo*" Ana Luisa

Servigna Acosta (LUZ, Maracaibo): *"La casa, un espacio habitado por símbolos"*, Francisco Franco (U.L.A., Mérida): *"Muertos y encantados: aproximación de un estudio de los espíritus en el culto de María Lionza "*, Luis d'Aubeterre (Universidad Nacional Experimental de Guayana, Puerto Ordaz): *"Análisis discursivos de creencias, ideología y sentido común en el medio industrial de CVG-SIDOR (1994-95)"*, Luz Coromoto Varela Manrique (Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes, Mérida): *"Del vínculo entre la política, la psicología política y la Historia en la construcción de la identidad"*, Yanet Segovia (U.L.A., Mérida), *"El crimen y el espacio como otredad: aproximación al significado del crimen Wayuu desde la comprensión de la ciudad como espacio del otro"* Ángel Acuña Delgado (Univ. de Granada, España): *"Caracterización temática de la danza Yu pa desde el análisis del contexto"*, y del mismo autor: *"Factores de cambio y creatividad social entre los yu 'pas de la Sierra de Perijá"*, Mark Davis (U.L.A., Mérida): *"Identidad y actividad textil en la colonia otavaleña en Mérida"* y Bernardo Enrique Flores Ortega (U.L.A., Táchira): *"Visión del mito en las ciencias humanas contemporáneas "*

Se pasa después al tema **Género y Sexualidad en Venezuela**, con los trabajos de Morelba Jiménez (U.C.V., Caracas): *"Derechos humanos y salud reproductiva ¿una ilusión?"*, Elida Aponte (L.U.Z Maracaibo): *"Las mujeres en la formación del alma americana: homenaje a Teresa de la Parra. Reflexiones para el próximo milenio"*. Blanca Elisa Cabral (U.L.A., Mérida): *"Sexualidad y género. Fundamentos para una crítica antropológica de la cultura"*, Amalfy Fuenmayor Noriega (Universidad de Educación Fukuoka, Japón): *"La sensibilidad erótica inmersa en la poesía de los ideogramas japoneses"*. Carmen Teresa García (U.L.A., Mérida): *"La categoría de género y los estudios antropológicos"*, Gladis Gordones Rojas y

Lino Meneses Pacheco: *"Arqueología y género: reflexiones en torno al concepto de género en la arqueología venezolana"*, Leonor Alonso, Siul Ramos y Raquel Rondón (U.L.A., Mérida): *"Representación del hombre y de la mujer en escolares de la ciudad de Mérida"*, y Nahir Monsalve y Josefina Alarcón (U.L.A., Mérida): *"La construcción de lo masculino y lo femenino en la escuela en el nivel preescolar"*.

Sigue el tema **Relaciones de Venezuela con el Caribe**, con Gertrudis Gavidia (U.L.A., Mérida): *"La voz ausente. Representaciones simbólicas de la relación tierra-cultura en la poesía latinoamericana y caribeña de la primera mitad del siglo y de los años sesenta"*, Otilia Rosas González (U.C.V., Caracas): *"El proceso de modernización en Venezuela y su política de inmigración hacia el caribe (siglo XIX)"* y José Briceño Ruiz (U.L.A., Mérida): *"Venezuela y la cuenca del Caribe. De la cooperación a la integración "*.

El libro cuenta, oficialmente, con un solo trabajo de **Antropología Urbana** (aunque muchos de los otros temas eran también urbanos)- el de Luis d'Aubeterre (U.N.E.G., Puerto Ordaz), con el título de *"Discursividad y sentido común: la dimensión cotidiana de la cognición social en Ciudad Guayan "*.

Después de lo anterior viene el último tema, con el cual termina este segundo tomo: **Resguardo y Tenencia de la Tierra**, con los trabajos de Alvira Mercader (Universidad Nacional Experimental "Francisco de Miranda", Coro): *"Tenencia de la tierra en La Vela, El Carrizal y Guaibacoa (siglos XVI-XVIII) "*, Elida Aponte S. (L.U.Z., Maracaibo): *"La tenencia de la tierra en Hispanoamérica "*, Emanuele Amodio (U.C.V., Caracas): *"La memoria negada. Rebeliones indígenas en defensa de los resguardos en el oriente de Venezuela a mitad del siglo XIX"*, José Mejías (U.L.A., Mérida): *"Tos derechos de la tierra en la*

concepción de la tenencia de la tierra en una localidad andina. El caso del sector del Gigante en El Anís de ("Chiguará" y finalmente Edda Otilia Samudio Aizpúrua (U.L.A., Mérida) clausura el tema y el libro con: "Los resguardos indígenas en Mérida: una expresión de utopía ".

Quisimos dar un recuento de todos los trabajos publicados en estos dos tomos, porque, como dijimos al principio, son una interesante muestra de los múltiples problemas que interesan a los antropólogos en Venezuela, al terminar el siglo XX.