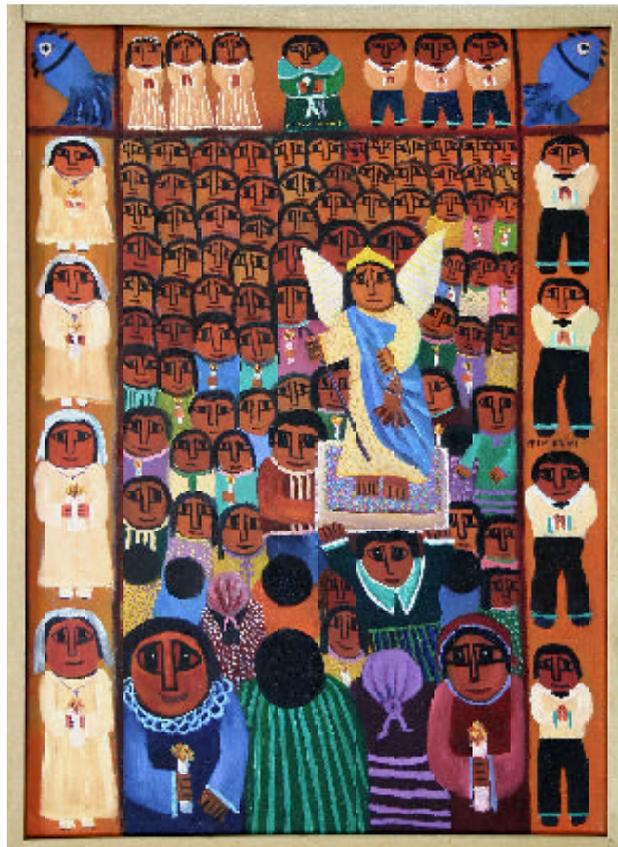


## Filosofía



Procesión de San Rafael Anare  
Palmira Correa  
Museo de Arte Popular Salvador Valero

## Filosofía del Limite: La Condición Humana desde el Discurso Ético Contemporáneo<sup>1</sup>

Ojeda Juana \*

### RESUMEN

*En este artículo, se analiza el planteamiento filosófico de Eugenio Trías, acerca de la condición humana, quien hoy ocupa un lugar significativo en el debate ético de la contemporaneidad. Para ello se utilizó el enfoque semántico-pragmático en el análisis del discurso. El autor propone el desmontaje del dogmatismo que caracteriza a la filosofía clásica y al de construccionismo caracterizador de las teorías posmodernas de los años 80, a través de lo que él identifica como el límite en el cual, el hombre, con racionalidad crítica, debe reconocerse y clarificar su inherente ubicación fronteriza entre lo pre-humano físico (animal y vegetal) y lo sobre-humano (metafísico, teológico y sobrenatural). Se trata de una interesante reflexión argumentativa para abordar, filosóficamente, lo relacionado con los fundamentos esenciales de la condición humana del hombre, en tanto que su “razón fronteriza” le incita a traspasar el límite de su racionalidad, colocándole en una situación de necesario “diálogo” con su contrario, la irracionalidad, para aclarar las sombras que oscurecen su potencialidad crítica. Así, Trías nos define como “límites del mundo” poseedores de una razón fronteriza que nos posibilita para pensar, actuar y vivir éticamente como humanos.*

**Palabras clave:** límite, ética, razón fronteriza, condición humana

---

\*Universidad del Zulia, Facultad experimental de ciencias. Departamento de Ciencias Humanas. Teléfono 0414-3613569. [juanacecilia@hotmail.com](mailto:juanacecilia@hotmail.com)

<sup>1</sup> Este trabajo es el resultado de una investigación desarrollada en el seminario: Análisis del discurso, dictado en el año 2005 en el doctorado de Ciencias Sociales, mención gerencia, de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la universidad del Zulia.

**Recibido:** 16-03-07    **Aprobado:** 19-04-07

## **Philosophy of the Limits: The Human Condition from the Ethical Contemporary Discourse**

### **Abstract**

In this article, Eugenio Trias' philosophical position about the human condition, is analyzed. This issue occupies a significant place in the ethical debate of our contemporaneity. The semantic pragmatic approach was used in the analysis of discourse. The author proposes the disassemble of the dogmatism that characterizes classic philosophy and that of constructionism which is present in the postmodern theories of the 80's, through what he identifies as the limit in which, the man, with critical rationality, should recognize himself and clarifies his border inherent location among the pre-human physical (animal and vegetable) and the on-human (metaphysical, theological and supernatural).

This is an argumentative interesting reflection to approach, philosophically, that related with the essential foundations of man's human condition, inasmuch as their frontier reason, and incites him to pass over the limit of its rationality, placing him in a situation of necessary "dialogue" with its counterpart, the irrationality, to clarify the shades that darken its critical potentiality. Thus, Trias defines us as "limits of the world" possessors of a frontier reason that facilitates us to think, to act and to live ethically as humans.

**Key Words :** limit, ethics, frontier reason, human condition.

### **Introducción**

El estudio del discurso ético en la actualidad, ha generado interesantes polémicas presentadas por diferentes teóricos. De allí, la realización de este trabajo que de alguna forma pretende controlar con el desarrollo de la lingüística aplicada al análisis del discurso ético contemporáneo, en general, con un llamado particular a lo concerniente a la ética aplicada al estudio de la condición humana.

Este trabajo forma parte de un seminario: Análisis del discurso, dictado en el Doctorado de Ciencias Sociales, mención gerencia, de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad del Zulia.

Dado que en el estudio ético-filosófico de lo humano, es muy importante abordar el sentido de lo fronterizo entre el pensar, decir y actuar, he seleccionado el capítulo de la “filosofía del límite” del libro: “Ética de la condición humana” (Trias, 2000:11-18), por considerar que en él se plantean los principios del “límite”, en tanto concepto fundamental decisivo para la interpretación de la praxis.

En esta obra, Eugenio Trías intenta entrar en el debate ético de la contemporaneidad, proponiendo el desmontaje del dogmatismo que caracteriza a la filosofía clásica y al desconstruccionismo caracterizador de las teorías posmodernas de los años 80, a través de lo que él identifica como el límite en el cual el hombre, con racionalidad crítica, debe reconocerse y para poder clarificar su inherente ubicación fronteriza entre lo pre-humano físico (animal y vegetal) y lo sobre-humano (metafísico, teológico y sobrenatural).

Se trata de una interesante reflexión argumentativa para abordar, filosóficamente, lo relacionado con los fundamentos esenciales de la condición humana del hombre, en tanto que su “razón fronteriza” le incita a traspasar el límite de su racionalidad, colocándole en una situación de necesario “diálogo” con su contrario, la irracionalidad, para aclarar las sombras que oscurecen su potencialidad crítica. Así Trías, nos define como “límites del mundo” poseedores de una razón fronteriza que nos posibilita para pensar, actuar y vivir éticamente como humanos.

### **Objetivos y Cuerpo de Datos**

El objetivo general de este trabajo es el de analizar los recursos lingüísticos y las estrategias discursivas empleadas en la construcción del significado de la lexía: “límite”, en el discurso filosófico presentado por su autor, Eugenio Trías, filósofo, escritor y catedrático de la Universidad de Barcelona - España.

El corpus del trabajo esta constituido por el capítulo I del libro: “Ética y Condición Humana”, denominada “Filosofía del Límite” Págs. 11-18, del autor Eugenio Trías, publicado en el año (2000).

### **Fundamentos Teórico Metodológicos**

Desde el punto de vista teórico, se entiende al discurso como práctica social que expresa y refleja identidades y comportamientos; también los construye y los constituye. Igualmente se define como unidad lingüística y práctica discursiva.

Esta investigación responde a un análisis del discurso (Van Dijk, 1999:21), en el cual se maneja el concepto de macroestructura apoyado en el Esquema Básico Incluyente (Molero, 1984:105), bajo un enfoque semántico-pragmático (Molero, 2003:9) basado en los principios de semántica lingüística (Portier citado por Molero, 1992: 11 ).

En cuanto a lo metodológico, se estudió la construcción del significado de la lexía *límite* en todos los niveles; se determinó la macroestructura y se realizó un recorrido onomasiológico, partiendo desde el nivel referencial hasta el nivel discursivo.

En el nivel lógico conceptual, el Esquema Básico Incluyente (EBI) evidenció cuatro grandes temas o tópicos, de los cuales se evaluó el tópico “las sombras de la razón”, que a su vez encierra cinco subtemas. Se realizó el análisis matricial de las zonas actanciales, estudiándose la zona de la anterioridad que señala causas e instrumentos, la zona del evento que incluye agente y paciente, y finalmente la zona de la posterioridad que indica destinatario y finalidad.

En cuanto a la conceptualización del evento, se estudió el tipo de cambio, la visión de la situación actual, los causantes de la degradación o del mejoramiento, los instrumentos del mismo, así como los agentes del cambio. Se realizó la construcción de la imagen de un hombre que se reconoce en el límite, bajo la perspectiva del “yo” y desde la perspectiva del “otro”, considerando las zonas de la anterioridad, la zona del evento y la zona de posterioridad.

En el nivel lingüístico se identificaron los contenidos reflejados como dominios en la propuesta ética de la filosofía del límite, ante las sombras de la razón. Además, se distinguieron los campos semánticos.

En el nivel discursivo se estableció una relación argumentativa, identificando la aserción de partida, aserciones de pasaje y una aserción de llegada. Por otra parte, se realizó un modelo de contexto que identifica, entre otros, al emisor con su rol, el discurso con su propósito y funciones y al receptor también con su rol.

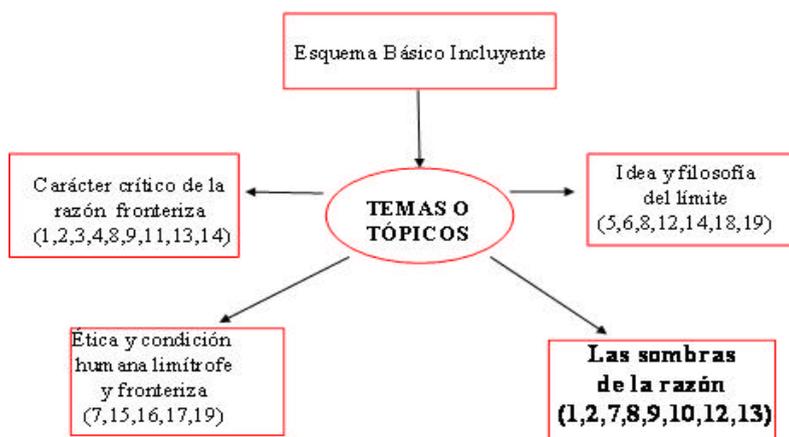
### **Resultados del Análisis**

Tal como se menciona, el corpus seleccionado corresponde al capítulo I del libro: “Ética y Condición Humana”, denominado “Filosofía del Límite” págs.11-18, del autor Eugenio Trías (2000); fue enmarcado dentro de la macroestructura: “El límite como propuesta filosófica”.

Se llevó a cabo un recorrido onomasiológico, en la cual el nivel referencial, evidentemente, está dado por la construcción filosófica del concepto de límite desde la perspectiva Tríasiana; su nivel conceptual destaca la propuesta ética para la discusión filosófica; el nivel lingüístico está caracterizado por sus dominios, el campo léxico y una relación argumentativa y finalmente, su nivel discursivo, por una parte es argumentativo al dar razones para sustentar la propuesta, y es también dialógico, porque pretende someter la razón filosófica a un diálogo con sus propias sombras.

Su nivel lógico conceptual, basado en el Esquema Básico Incluyente (EBI), presenta cuatro tópicos: el carácter crítico de la razón fronteriza, idea y filosofía del límite, ética y condición humana limítrofe y fronteriza, y las sombras de la razón. Para efecto de este análisis se seleccionó el tema “las sombras de la razón”, en el cual se destacan como subtemas: las sombras como cerco a la razón crítica, en el párrafo 1 (p1), el diálogo de la razón filosófica con sus propias sombras (p2 y 13), la condición humana entre las sombras pre-humanas y supra-humanas (p7), lo religioso y lo mítico como sombras de la razón filosófica (p8,9) y finalmente, las artes fronterizas y la razón filosófica. (p10,12), (ver gráfico 1).

Gráfico N° 1



Fuente: Ojeda Juana.

Continuando con el nivel lógico conceptual, se realizó un análisis matricial de las zonas actanciales que permitieron identificar como causa e instrumento de la zona de la anterioridad, a las sombras que cercan la razón ética de la condición humana y el análisis crítico-filosófico de la racionalidad, respectivamente. Como agente y paciente de la zona del evento, se identifica en forma correspondiente, a su autor Eugenio Trías y al hombre con posibilidad de deslindar entre ser hombre y ser humano. Para la zona de la posterioridad se indica como destinatario a cualquier lector y en particular a la comunidad filosófica. Obviamente que, como finalidad, se plantea el reconocer la naturaleza ética de la condición humana. ( ver cuadro 1).

**CUADRO 1**

Tema	Zona de la anterioridad		Zona del evento		Zona de la posterioridad	
	Causa	Instrumento	Agente	Paciente	Destinatario	Finalidad
Las sombras en la razón	Sombras que cercan la razón ética de la condición humana.	Análisis crítico-filosófico de la racionalidad.	Autor (Eugenio Trías)	Hombre e con posibilidad de deslindar entre ser hombre y ser humano	En general, cualquier lector. En particular, la comunidad filosófica.	Reconocer la naturaleza ética de la condición humana.

Fuente: Ojeda Juana.

En cuanto a la conceptualización del evento, se indica el tipo de cambio, como de mejoramiento al considerarse a la toma de conciencia ética sobre lo esencial de la condición humana del hombre; se indica una visión negativa de la situación actual, sí la mayoría de los hombres viven bajo las sombras de la racionalidad dogmática o posmoderna. En cambio, la visión es positiva sí los hombres tienen la posibilidad de construir un mundo de vida humano, desde la razón crítica, limítrofe y fronteriza (razón ética para la vida). La causante de la degradación está dada por la existencia de una razón dogmática.

El instrumento del cambio es la argumentación filosófica acerca de la racionalidad ética, desde la propuesta de la idea del límite para dejar atrás la razón dogmática y reconocer la razón crítica de la condición humana. Así mismo, los agentes del cambio son: el mismo autor (Eugenio Trías) y otros pensadores de la filosofía del límite, como filosofía de la vida ética. (Ver cuadro 2).

**CUADRO 2**

<b>Tipo de cambio</b>	Toma de conciencia ética sobre lo esencial de la condición humana del hombre.
<b>Visión de la situación actual</b>	<b>Negativa:</b> La mayoría de los hombres viven bajo las sombras de la racionalidad dogmática o posmoderna. <b>Positiva:</b> Los hombres tienen la posibilidad de construir un mundo – de – vida humano, desde la razón crítica, limítrofe y fronteriza (razón ética para la vida).
<b>Causante (s) de la degradación o del mejoramiento</b>	Existencia de una razón dogmática.
<b>Instrumento (s) del cambio</b>	Argumentación filosófica acerca de la racionalidad ética, desde la propuesta de la idea del límite para dejar atrás la razón dogmática y reconocer la razón crítica de la condición humana.
<b>Agente (s) del cambio</b>	El autor (Eugenio Trias) y otros pensadores de la filosofía del límite, como filosofía de la vida ética.

Fuente: Ojeda Juana.

Por otro lado, bajo la perspectiva del “yo” (autor), se destaca la construcción de la imagen de un hombre que se reconoce en el límite. El nivel lógico conceptual en la zona de anterioridad, distingue como causa la falta de conciencia ética del hombre, acerca de su potencial condición humana limítrofe y fronteriza (sombras de la razón) y como instrumento, la profundización filosófica en cuanto al necesario reconocimiento de su condición humana limítrofe y fronteriza. La zona del evento presenta como agente, al autor y como paciente, al hombre con posibilidades de deslindar su distancia como humano, entre lo físico y lo divino. Finalmente, en la zona de la posterioridad se señala a la humanidad como destinatario y como finalidad la concientización ética del hombre acerca de su esencial condición humana limítrofe y fronteriza.(Ver cuadro 3).

**CUADRO 3**

Zona de la anterioridad		Zona del evento		Zona de la posterioridad	
Causa	Instrumento	Agente	Paciente	Destinatario	Finalidad
Falta de conciencia ética del hombre, acerca de su potencial condición humana limítrofe y fronteriza (sombras de la razón).	Profundización filosófica en cuanto al necesario reconocimiento de su condición humana limítrofe y fronteriza. (Razón crítica).	Autor (Eugenio Trias)	El hombre con posibilidades de deslindar su distancia, como humano, entre lo físico y lo divino.	La humanidad.	Concientización ética del hombre acerca de su esencial condición humana limítrofe y fronteriza.

Fuente: Ojeda Juana.

En cuanto a la perspectiva del “otro” (defensores de la filosofía clásica, dogmática y posmoderna), es evidente la construcción de la imagen de un hombre que no se reconoce en el límite. En la zona de anterioridad, se distingue como causa a la primacía del edificio logocéntrico o de la deconstrucción y, como instrumento, la defensa de la racionalidad dogmática o posmoderna. En la zona del evento, se presenta como agentes a los filósofos clásicos defensores de la razón dogmática y/o posmodernistas de los años 80 y como paciente, al hombre identificado como un ser más o un objeto deconstruido. Finalmente la zona de la posterioridad señala como destinatario a los hombres concebidos como seres vivos o como objetos y como finalidad, a la consolidación del paradigma logocéntrico o de la deconstrucción. (Ver cuadro 4)

**CUADRO 4**

Zona de la anterioridad		Zona del evento		Zona de la posterioridad	
Causa	Instrumento	Agente	Paciente	Destinatario	Finalidad
Primacía del edificio logocéntrico o de la deconstrucción.	Defensa de la racionalidad dogmática o posmoderna.	Filósofos clásicos defensores de la razón dogmática y/o posmodernistas de los 80.	El hombre identificado como un ser más, o como un objeto deconstruido	Hombres concebidos como seres vivos o como objeto.	Consolidación del paradigma logocéntrico o de la deconstrucción.

Fuente: Ojeda Juana.

En el nivel lingüístico, se identificaron los siguientes dominios, contenidos en la propuesta ética de la filosofía del límite ante las sombras de la razón: dialógico, simbólico y crítico-religioso. En cuanto al dominio dialógico se encontraron las siguientes evidencias lingüísticas: “Mi propuesta filosófica pretende someter a la razón filosófica a un diálogo constante y continuo con sus propias sombras”, (p2), “Ese diálogo preserva el carácter crítico de la razón”(p2), “Se propone aquí una razón crítica ilustrada que asume su naturaleza crítica, en razón del diálogo con sus sombras” (p3), y “O de tramar un diálogo entre la razón ilustrada, concebida como razón fronteriza, con esa sombra de la razón que ha sido, desde hace un par de siglos, la religión” (p8).

En cuanto al dominio simbólico, puede verse expresado en los siguientes enunciados: “Con ese fin he dispuesto de un concepto que, convenientemente pensado y repensado, puede ser apto para abrir la razón fronteriza hacia la experiencia de lo religioso; el concepto de símbolo” (p8). “En virtud de ello, se hacen habitables el espacio y/o el tiempo a través de configuraciones simbólicas”(p10), y “Y que se provee de símbolos para lograr un acceso, siempre paradójico, a la trascendencia, o para configurar, mediante formas artísticas, nuestro propio mundo de vida” (p13). En el dominio crítico-religioso lo siguiente: “He propuesto en diversas publicaciones, la necesidad, muy de nuestra hora, de pensar la religión”(p8).

En el nivel lingüístico se distingue su dominio crítico-religioso:“las distintas religiones constituyen formas siempre fragmentarias, por necesarias, de dar cauce expositivo y expresivo, mediante símbolos, a lo sagrado”(p8). “No intenta ni pretende disolver nuestra inteligencia en lo irracional (en la locura, en el pensamiento mítico o mágico o en relación al ámbito de lo sagrado)”(p2). (Ver cuadro5).

Por otro lado, se pudo constatar en el nivel lingüístico algunos campos semánticos con sus respectivos léxicos asociados; entre estos, al campo semántico de la “razón” con un léxico asociado referido a las sombras de la razón/disolución de la razón, razón dogmática, razón crítica, razón fronteriza, razón limítrofe y la razón ética.

CUADRO 5

Dominios	Textos
Dialógico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ “Mi propuesta filosófica pretende someter a la razón filosófica a un diálogo constante y continuo con sus propias sombras”(p2)</li> <li>▪ “Ese diálogo preserva el carácter crítico de la razón”(p2)</li> <li>▪ “Se propone aquí una razón crítica ilustrada que asume su naturaleza crítica, en razón del diálogo con sus sombras” (p3)</li> <li>▪ “ O de tramar un diálogo entre la razón ilustrada, concebida como razón fronteriza, con esa <b>sombra</b> de la razón que ha sido, desde hace un par de siglos, la religión” (P8)</li> </ul>
Simbólico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ “Con ese fin he dispuesto de un concepto que, convenientemente pensado y repensado, puede ser apto para abrir la razón fronteriza hacia la experiencia de lo religioso; el concepto de símbolo” (p8).</li> <li>▪ “En virtud de ello se hacen <b>habitables</b> el espacio y/o el tiempo a través de configuraciones simbólicas”(p10).</li> <li>▪ “Y que se provee de <b>símbolos</b> para lograr un acceso, siempre paradójico, a la trascendencia , o para configurar, mediante formas artísticas, nuestro propio “mundo de vida” ” (p.13)</li> </ul>
Crítico religioso	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ “He propuesto en diversas publicaciones, la necesidad, muy de nuestra hora, de <b>pensar la religión</b>”.(p8)</li> <li>▪ “las distintas religiones constituyen formas siempre fragmentarias, por necesarias, de dar cauce expositivo y expresivo, mediante símbolos, a lo sagrado”(p8).</li> <li>▪ “No intenta ni pretende disolver nuestra inteligencia en lo irracional (en la locura, en el pensamiento mítico o mágico o en relación al ámbito de lo sagrado)”(p2).</li> </ul>

Fuente: Ojeda Juana.

En el campo semántico de la religión, están asociados al léxico: pensar la religión, experiencia religiosa, sagrado, filosofía de la religión, símbolos religiosos y espíritu religioso. El campo semántico del “límite” está asociado al léxico: frontera, filosofía del límite, idea del límite, los límites del mundo, condición limítrofe, carácter limítrofe y razón fronteriza. El campo semántico “sombras”, está asociado con el léxico de: religión, dogmatismo y postmodernismo. (Ver cuadro 6).

**CUADRO 6**

Campo Semántico	Léxico asociado
Razón	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Sombras de la razón / disolución de la razón</li> <li>▪ Razón dogmática</li> <li>▪ Razón crítica</li> <li>▪ Razón fronteriza</li> <li>▪ Razón limítrofe</li> <li>▪ Razón ética</li> </ul>
Religión	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Pensar la religión.</li> <li>▪ Experiencia religiosa</li> <li>▪ Sagrado</li> <li>▪ Filosofía de la religión</li> <li>▪ Símbolos religiosos</li> <li>▪ Espíritu religioso</li> </ul>
Límite	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Frontera.</li> <li>▪ Filosofía del límite.</li> <li>▪ Idea del límite.</li> <li>▪ Los límite del mundo</li> <li>▪ Condición limítrofe</li> <li>▪ Carácter limítrofe</li> <li>▪ Razón fronteriza.</li> </ul>
Sombras	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Religión</li> <li>▪ Dogmatismo</li> <li>▪ Postmodernismo</li> </ul>

Fuente: Ojeda Juana.

El nivel discursivo, para la relación argumentativa, se identifica como aserción de partida: “Mi propuesta filosófica, pretende someter a la razón filosófica a un diálogo constante y continuo con sus propias sombras” (p2). Las aserciones de pasaje relacionadas con los argumentos que expresan “Nuestra condición limítrofe y fronteriza nos sitúa a infinita distancia de la naturaleza (pre-humana)

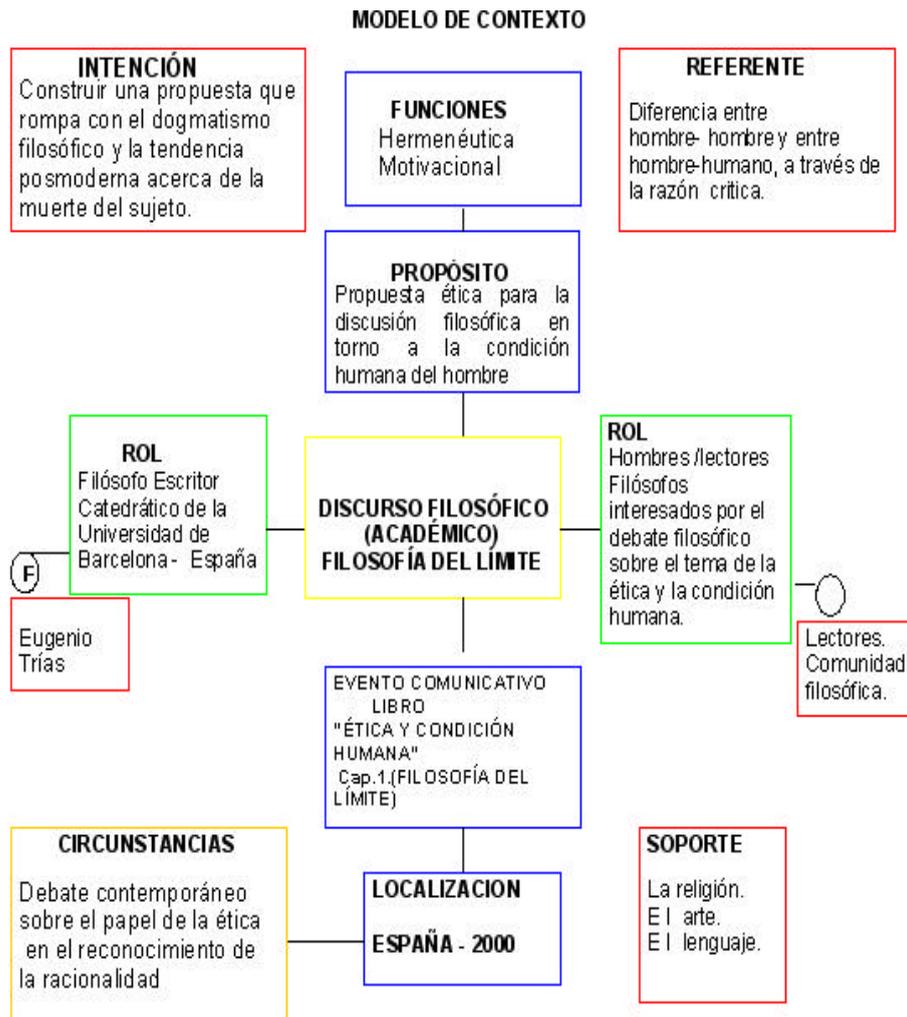
y del misterio (supra-humano)” y “Nuestra condición marca sus diferencias en relación a lo físico (la vida vegetal o animal) y en relación a lo metafísico o teológico (la vida divina)” (p7). Y la aserción de llegada relacionada con el siguiente argumento: “Profundizar en el reconocimiento de esa condición humana de carácter limítrofe y fronterizo es, creo yo, el cometido de una filosofía que aspire a ser, a la vez, la más ajustada a las reflexiones de este cambio de siglo y de milenio y que conecte con las grandes tradiciones de la filosofía de siempre” (p7).(Ver cuadro 7).

**CUADRO 7**

Aserción de partida	Aserción de pasaje	Aserción de llegada
<p>“Mi propuesta filosófica, pretende someter a la razón filosófica a un diálogo constante y continuo con sus propias sombras”(p2).</p>	<p>“Nuestra condición limítrofe y fronteriza nos sitúa a infinita distancia de la naturaleza (pre-humana) y del misterio (supra-humano). Nuestra condición marca sus diferencias en relación a lo físico (la vida vegetal o animal) y en relación a lo metafísico o teológico (la vida divina) (p7)</p>	<p>“Profundizar en el reconocimiento de esa <b>condición humana</b> de carácter limítrofe y fronterizo es, creo yo, el cometido de una filosofía que aspire a ser, a la vez, la más ajustada a las reflexiones de este cambio de siglo y de milenio y que conecte con las grandes tradiciones de la filosofía de siempre” (p7).</p>

Fuente: Ojeda Juana.

**GRAFICO 2**



Fuente: Ojeda Juana.

### **Referencias Bibliográficas**

Abbaenano, N. (1987). *Diccionario de Filosofía*. México. FCE

Martínez, Miguel. (2001). *Ética con los Clásicos*. México: Editorial Plaza y Valdes.

Molero, L.; Romero, M. Y Cabeza, J, (2003) «*Revolución y Oligarquía: La construcción lingüística y discursiva de procesos e identidades en el discurso político venezolano*», **La Lengua Americana**. 47-55.