

Hacia una Didáctica de la Geografía Crítico-Constructivista-Interaccional: Aprender a Ser y Estar mediante la Comprensión, Construcción y Transformación del Espacio Humanizado Urbano y Rural

*Zuleta Rosario Eduardo **

Lo ineludible que hay para precisar en un trabajo como el presente, es su modesto alcance por ser no más que un cuerpo de “notas en volandas” en relación al asunto de la Didáctica en las Ciencias Sociales, más específico, al complejo proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía. Arriesgar a “poner en el viento”, en expresión del Maestro Luis B. Prieto F., notas o apuntes para la reflexión en torno a tal problema nudo, debe servirnos más que para dar respuestas concluyentes al respecto, son para animar el esfuerzo que está pendiente de superar las miradas maniqueas y simplificadoras con las que se han pretendido colmar el análisis, interpretación y explicación del tópico en referencia. Para, de esta manera, comprometernos en la convocatoria de movilizar la infinita serie de interrogantes que, a través de un DIÁLOGO DE “ENE” VOCES, (coloquialmente, “sin dejar por puertas a nadie”), conquistar las aproximaciones conceptuales y teóricas que sirvan de referencia para el nuevo hacer metodológico y metódico demandado para el abordaje del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía, en tiempos de transformación.

Imperativo es partir reconociendo que para tal “nuevo hacer” en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Geografía se viabilice y factibilice hay que superar el “obstáculo pedagógico” existente desde los albores de la sistematización de la “enseñanza enciclopedista memorística” y de su respectiva escuela y de su

*Profesor Titular de la Universidad de Los Andes. Núcleo Universitario “Rafael Rangel”. Trujillo-Venezuela.

“dador de clases”. Esta realidad, evidenciada experimentalmente, ha requerido de la necesidad de una didáctica muy específica, de una didáctica cuyo significado no fuera más allá de su sentido literal como “arte de enseñar” conforme a ciertas reglas y normas. Se trata, en general, del uso más restringido del término, como teoría de la enseñanza o de la instrucción, y donde prevalece una tendencia muy acentuada a convertirla en una casuística de métodos, procedimientos y formas de enseñar alejados de la realidad natural-social-cultural circundante. Por eso, los “buenos enseñadores” y la magia de la palabra son esenciales para tal escuela tradicional más que, lo que se debe conquistar para ese “nuevo a hacer” o “DIDÁCTICA CRÍTICA”, el desarrollo de las habilidades, destrezas, conocimientos y afectos deseables en el educando para que aprenda a aprender, a hacer, a investigar, a discutir, a expresarse, a escuchar, a pensar, a actuar y convivir en grupo (“PEDAGOGÍA CRÍTICA”).

Sabemos que no es fácil asumir los cambios requeridos para superar lo dominante hoy en el sistema escuela formal, pero valoramos los aportes de los estudiosos en relación a los paradigmas de la TEORÍA CRÍTICA, del CONSTRUCTIVISMO y de la INTERACCIONALIDAD, para el enfoque y abordaje del problema del aprendizaje de la GEOGRAFÍA dentro del área de las Ciencias Sociales.

Queda abierta la cuestión-problema en ciernes para asumirla en el compromiso de reflexión que será múltiple y complejo pero sin duda prolijo, prolífico y promisorio.

- El imperativo de hilar reflexiones, conversaciones, discusiones, análisis y síntesis para descorrer el velo que cubre y encubre el problema CUALICUANTITATIVO en el proceso de enseñanza/aprendizaje de la Geografía: Desde el enfoque de la educación como ciencia entroncada en la “Teoría Crítica” de la Escuela de Frankfurt:
 - ✍ El hombre es un “ser histórico”, circunstanciado, aprendiendo siempre y construyéndose en ese aprendizaje como “sujeto inacabado” que es.

- ✍ Se parte de un análisis dialéctico de la realidad natural-social-cultural existente.
- ✍ Pone al descubierto las funciones ideológicas de la “tradicional ciencia social burguesa de base positivista” al desconocerse su pretendida neutralidad y objetividad (cientificidad).
- ✍ No se acepta el “Statu quo” que impera en la sociedad y busca una salida “crítico-creativa” más racional y humana (proceso de juicio y crítica ideológica y social bajo el principio de “emancipación”).
- ✍ Se cuestiona la “racionalidad técnica” y las situaciones de dominio mediante el desarrollo de una “conciencia crítica” para el análisis de los mecanismos de alienación, de la “pseudocultura o cultura afirmativa” y el “fenómeno de la certificación”.
- ✍ Se reconocen las dimensiones históricas del conocimiento en tanto “constructo” de la sociedad basada en la “comunicación libre de dominio”. El conocimiento y la “verdad” son fruto del consenso intersubjetivo y crítico (Desarrollo de la “racionalidad comunicativa”: El par participación/discurso centrado en el desarrollo de “procesos intelectuales” y no sólo en el producto de éstos).
- ✍ No se considerarán los “valores” (Como partes estructurantes de la “filosofía de la vida”, son el resultado de una toma de conciencia históricamente determinada del DEBER SER de la existencia humana en relación con la unidad e interdependencia con el todo natural-social-cultural), como presupuestos absolutos ni ahistóricos.
- ✍ Rechazo del “dualismo independiente” (sujeto/objeto, teoría/práctica, sociedad/naturaleza, psique/cuerpo, otros) como constitutivo del mundo real, por la asunción de “principios y conceptos ecológicos” (intersubjetividad, interacción, situaciones históricas concretas, circunstancias temporo-espaciales, situaciones subjetivas, etc), en cuanto relacionan completamente las partes con el todo y de éste con aquéllas (estructura ecosistémica).

En base a estos rasgos se define, según Rodríguez Rojo (En: Hacia una Didáctica Crítica: 1997: 130-131):

La educación como “búsqueda y facilitación humana de las acciones mediante procesos tendencialmente simétricos de interacción y comunicación social desde el horizonte de la racionalidad”.

La “Pedagogía Crítica” como la “ciencia que trata el desarrollo de la racionalidad humana, mediante un proceso de análisis de la realidad educativa y de una reflexión crítica sobre tal exploración, en orden de librar a la persona y a la sociedad de las distorsiones que la ideología imperante puede introducir en la organización de las estructuras socioculturales”.

La “Didáctica Crítica” como la “ciencia teórico-práctica que orienta la acción formativa, mediante procesos tendencialmente simétricos de comunicación social, desde el horizonte de una racionalidad emancipadora”.

- A esta didáctica se le acuñan además los adjetivos de “constructivista” e “Interaccionales” para sugerir, en el primer caso, una referencia continua a la relación interdependiente entre teoría y práctica (praxis) para el “cambio transformador” (reconstrucción crítico-creativa del conocimiento y la experiencia) y no para el mero cambio “reproduccionista-mecanicista”. Ello, a partir de la aceptación de que el conocimiento es un producto social, a la vez que personal. Dentro de la perspectiva de la “sociogénesis del conocimiento” Vigotskiana (de Lev Vigotski), para la cual es más importante los procesos de desarrollo que sus resultados ya que la mejor educación es la que estimula, promueve, en fin, “adelanta” el desarrollo humano posible en cada quien: Zona de Desarrollo Potencial (capacidad del sujeto de resolver un problema dado en un marco interindividual) – Zona de Desarrollo Próximo – Zona de Desarrollo Real (capacidad del sujeto de resolver individualmente un problema).

En el segundo caso, a razón de que pocas veces para no decirse nunca es posible un conocimiento unívoco y definitivo de los hechos y fenómenos, se tendrá entonces la oportunidad de comprobar que el nivel evolutivo cognitivo de los diferentes sujetos dependerá de las opciones que se les den de INTERACCIONAR con los “otros” (sus semejantes), lo “otro” (naturaleza, cosas) y consigo mismo, al tiempo que se muestra estrechamente interesado por la información-conocimiento que tienen los demás como producto de sus propias INTERACCIONES.

De acuerdo con esta perspectiva didáctica, si se procura el éxito del aprendizaje geográfico, en medio de la crisis cualicuantitativa, habría que estimar los criterios siguientes:

El proceso selectivo de producción-adquisición de nuevos conocimientos sobre el “espacio” en clave de “espacio humanizado”, implica que hay que partir de los conocimientos que ya los participantes poseen, los reordena y reorganiza, con la ayuda del “facilitador” mediante la contrastación con las concepciones alternativas disponibles de las ciencias y/o conocimientos sociales: El “espacio” es más que el contexto físico-natural que nos contiene para ser resultado de una “construcción, representación y apropiación social”, además de naturaleza y carácter socio-cultural (espacio humanizado).

✍ El aprendizaje participativo para “aprender a aprender, a desaprender y a reaprender” para la realización de los “mapas cognitivos” o “representación mental” del espacio “en clave de problemas sociales”, conlleva a “reflexionar críticamente sobre la localización, la organización, la dinámica y la interpretación referentes al espacio humanizado” (Francisco Rodríguez Lestegás. “Propuesta para una Didáctica del Espacio Urbano: Un Enfoque Crítico y Constructivista”, En Parceriza Aran, Artur y Rovira Gabarró, Marta (comp.) (2000). El Constructivismo en la Práctica. Barcelona (Esp.). Graó).

No es suficiente comprender (construcción de conocimientos de un nivel creciente de complejidad analítico-descriptivo y sintético-explicativo del espacio), sino también actuar en el espacio humanizado: Saber Ser y Estar en el espacio urbano y/o rural (logro de conocimientos significativos para la creación de aptitudes, actitudes, valores y normas: Educación POR Y PARA la vida).

Se debe y se tiene que conquistar el momento de profundizar en la conceptualización de la ciudad y el campo, de debatir sin censuras ni prejuicios sobre las variables que intervienen en el proceso demográfico y en la configuración del “espacio físico-natural/socio-cultural”, de canalizar la información disponible en relación a las dimensiones del fenómeno urbano y rural y la conformación individual y colectiva de su representación, de efectuar la recapitulación crítica y, finalmente, de diseñar las alternativas de “acción o desempeño témporo-espacial” como síntesis de la pertenencia/pertinencia a su localidad, a su regionalidad, a su nacionalidad, reivindicando el espíritu comunitario, solidario y transformador (dominio de los valores del individualismo excluyente y agresivo, de la competencia, del narcisismo, del consumismo y del lucro fácil).

Referencias Bibliográficas

Aisemberg, Beatriz. 1998. “*Didáctica de las Ciencias Sociales: ¿Desde qué Teorías Estudiamos la Enseñanza?*”. **Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. N° 3-98. CDCHT-ULA, 136-163.

Araya P., Fabián. 1997. “*Estrategia Didáctica para Superar Obstáculos Epistemológicos y Pedagógicos en la Enseñanza de la Geografía*”. **Geoenseñanza**. Vol. 2, N° 2-97, CDCHT-ULA, 5-22.

Calello, H. y S. Neuhas. 1996. **La Investigación en las Ciencias Humanas. Métodos y Teoría Crítica**. Caracas. Tropykos.

Carr, W. y S. Kemmis. 1988. **Teoría Crítica de la Enseñanza**. Barcelona (Esp.), Editorial Martínez Roa.

Ceballos G., Beatriz. 1999. **La Formación del Espacio Venezolano**. 2da. Edición. Aragua, IMPREUPEL.

Gallego-Badillo, Rómulo. 1997. **Discurso Sobre Constructivismo**. 3ra. Reimpresión. Bogotá, Magisterio.

García, G. 1997. **Reflexiones sobre la Teoría Crítica en un Momento Transicional de las Ciencias Sociales**. Caracas, Tropykos.

Perlini, T. 1976. **La Escuela de Frankfort**. Caracas, Monte Ávila.

Rodríguez R., M. 1997. **Hacia una Didáctica Crítica**. España, Editorial La Muralla.

Rodríguez L., F. 2000. “*Propuesta para una Didáctica del Espacio Urbano: Un Enfoque Crítico y Constructivista*”. En: Parceriza A., Artur y Marta Rovira G. **El Constructivismo en la Práctica**. Barcelona (Esp.), Editorial Graó.

SANTIAGO, José Armando. 1997. “*La Concepción de la Geografía y la Docencia Geográfica*”. **Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales**. N° 2-97. CDCHT-ULA, 96-128.

_____. 1991. “*La Enseñanza de la Geografía en la Dinámica del Aula*”. **Acción Pedagógica**. Vol. 1, N° 1 y 2, Enero-Diciembre, 105-120.

_____. 2001. “*Para Enseñar Geografía con los Proyectos Pedagógicos de Aula*”. **Geoterra Didáctica**. Vol. 1, N° 1, Julio-Diciembre, 109-117.