

TEMA 26

EL FACTOR ÉTICO

La corrupción es un fenómeno opuesto al interés público y al bienestar común. Viola el ordenamiento jurídico y va contra los valores fundamentales de la sociedad. Acentúa las desigualdades sociales y debilita los esfuerzos gubernamentales dirigidos a corregirlas. La corrupción deslegitima las instituciones públicas y alimenta la oposición y la lucha violenta contra el régimen que la propicia.

La corrupción se traduce en desperdicio de capitales que no se invierten en actividades productivas que incidan en el desarrollo. Como resultado de ella, los recursos estatales no se asignan para responder a las necesidades reales de la comunidad, sino para atender intereses particulares de grupos, familias e individuos.

La corrupción reduce la eficiencia de la administración, que se ve afectada por un notable desestímulo al trabajo honesto, y obstaculiza la prestación de los servicios públicos, a la vez que eleva sus costos. Los actos corruptos aumentan el gasto público y reducen los ingresos del Estado nacional y de los estados regionales, con efectos colaterales para el pueblo como la inflación y las carestías de productos.

El costo social de la corrupción es muy alto. Los expertos norteamericanos William Andrew Johnston y Jack Blum, el uno; Director del Departamento de Ciencia Política de la Universidad de Colgate en New York, y el otro, ex-investigador de la Comisión del Senado de los Estados Unidos, señalan algunos de los costos sociales y políticos

que conlleva la corrupción, en cualquier país del mundo y también en Venezuela:

- Además de costos económicos, la corrupción trae costos intangibles pero no menos importantes que afectan las estructuras sociales y políticas.

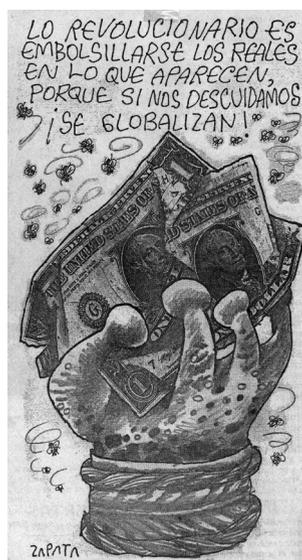
- La gente espera que su gobierno trabaje por el bien de la comunidad. Cuando percibe que trabaja en beneficio de los suyos, de unos pocos privilegiados o de un círculo limitado, reduce su credibilidad en el régimen y aumenta su desprestigio.

- Es inútil tener una policía que reprima la corrupción cuando la sociedad no cree en las leyes y hace lo que le parece.

- Si el único objetivo de una sociedad es acumular riqueza, cualquier programa contra la corrupción está condenado a fracasar.

Una de las banderas movilizadoras que levantó Chávez para cuestionar fuertemente los 40 años anteriores y pedir un cambio radical de estructuras y funcionamiento fue el de la honestidad y transparencia contra tanto tipo de corrupción que venía acumulándose en el país, con anuencia de los partidos, de la “oligarquía”, de los gremios y de muchos sectores de la misma población que en una u otra forma se beneficiaban del despilfarro y el clientelismo político con el dinero de un “Estado omnipotente”.

Resulta, por lo mismo, una paradoja y un indicador de un grave proceso de deterioro interno el que la ‘revolución’ chavista haya reincidido en el mismo fenómeno de corrupción a todo nivel. Y vaya batiendo un récord latinoamericano en esta carrera desenfrenada por el lucro, el despilfarro de los dineros públicos, el enriquecimiento rápido y desvergonzado de la ‘nueva clase’ que se ha hecho dueña del poder.



Una “involución” y entropía incontrolada de esta magnitud amenaza de raíz lo poco que pudiera salvarse de la ‘revolución’. Es una olla de presión muy grande para cualquier gobierno y puede reventarle a una “revolución” que prometió honestidad y transparencia a todo el mundo. No hacen falta enemigos externos ni oposición financiada por dineros internacionales ni planes desestabilizadores para que colapse un movimiento carcomido por dentro, tal como ocurrió en los países del ‘socialismo real’ en el antiguo imperio soviético. El presidente Chávez tiene conciencia de ello:³⁸⁶:

La lucha contra la corrupción es otro gran objetivo. Ayer conversé con el Fiscal General y el presidente del Tribunal Supremo sobre este tema al que hay que entrarle con mayor firmeza...

Algunos me han dicho que en estos días ando tenso, agresivo, y de verdad ando más tenso que ustedes; no con el enemigo, porque el instinto me dice que el principal enemigo está adentro.

Actualmente, Venezuela figura entre los países con mayor corrupción en el mundo.³⁸⁷ Donde hay más dinero, hay más corrupción en todas partes del planeta. ¡Y como hay tanto dinero en Venezuela! Por ello, el Informe de Transparencia Internacional, emitido en Londres al final de cada año, subraya que “las licitaciones públicas en el sector petrolero están afectadas por ganancias que desaparecen en los bolsillos de ejecutivos de empresas occidentales, intermediarios y funcionarios locales”. Y ubica a Venezuela en la quinta peor posición en corrupción en la región latinoamericana (con una puntuación de 2,3 sobre 10, superando a Ecuador apenas por 1 décima) y ocupando el poco glorioso puesto 130 entre 159 naciones del mundo.

386. Hugo CHÁVEZ FRIAS (2004), Discurso en Fuerte Tiuna del 12 noviembre: “La nueva etapa”, Ministerio de Comunicación e Información, 60 páginas. *El Nacional*, 12 diciembre, p. A/8.

387. Informes de Transparencia Internacional (año 2004): *El Nacional*, 21 octubre, p. A/2. (Año 2005): *El Nacional*, 19 octubre, p. A/2.

Un estudio del entonces diputado de Acción Democrática, presidente de la Comisión de Contraloría de la Asamblea Nacional,³⁸⁸ recogió en 2004, 13 casos relevantes y representativos de denuncias, investigados por esa instancia parlamentaria y presentados ante la Fiscalía General y la Contraloría de la República, entre otros. La conclusión del trabajo era ya alarmante:

En este Gobierno los niveles de corrupción que anteriormente se ubicaban en un 16,25% han trepado de manera inaudita a un 83,75%... La corrupción de Chávez es contablemente inauditable... Es el Presidente que ha malversado los recursos más grandes en la historia de la República.

Entre los casos más emblemáticos figuran:

FIEM: malversación de 2,3 billones (2.300.000 millones de bolívares) con una pérdida patrimonial de 1,3 billones de bolívares. “El Fondo de Inversión Macro Económica es la malversación de fondos más grande que ha tenido la República”.

EDELCA pérdida por más de 454 mil millones de bolívares.

Banco Industrial de Venezuela: pérdidas cercanas a los 300 millardos de bolívares en 150 irregularidades.

FOGADE ausencia de Estados Financieros de los años 2001 y 2002, y cientos de irregularidades administrativas.

Convenio Integral de Cooperación Venezuela-Cuba: contratación irregular de suministros y productos derivados de petróleo.

Memoria y Cuenta: Presentación incorrecta de los ministerios y vicepresidencia, correspondientes al año 2002. “El gobierno tiene un marco jurídico para presentar lo que es la memoria y cuenta, pero lo que presentan los ministros no es ni memoria ni cuenta”.

388. Conrado PEREZ BRICEÑO (2004): *La corrupción revolucionaria*. Informe de los principales casos de corrupción de la administración Chávez, Caracas, Colección Ares.

Fundabarríos: pérdidas por 686 millones de bolívares.

Eleoccidente: pérdidas superiores a los 3.100 millones de bolívares.

IVSS: contrataciones a dedo por 238 millones de bolívares. Más de 3 billones de bolívares en contrataciones sin licitación.

Plataforma Deltana: irregularidades en la asignación de los bloques de explotación de gas.

Minas Las Cristinas: Otorgamiento a dedo de la concesión.

Proforca: pérdida de 14,3 millardos de bolívares.

Ferrominera del Orinoco: pérdidas por 4.500 millones de bolívares.

IAN: liquidación de bienes y entrega de títulos.

CVG-Venalum: pérdidas por 69 mil millones de dólares.

Peajes: Casos de corrupción por 200 millardos de bolívares.

Represa de Carachi: pérdidas por 6 millardos de bolívares.

FUS-PAE: pérdidas por 114,2 millardos de bolívares.

Los ministerios,³⁸⁹ alcaldías³⁹⁰ y varias gobernaciones³⁹¹ exhiben cifras escandalosas de denuncias, despilfarros de dinero y negocios turbios.

El Presidente de la Comisión de Desarrollo Económico, Freddy Lepage ha denunciado en su Informe *La revolución de los billones* cómo entre 1999 y 2004 cerca del 20% de la inversión pública, en recursos destinados a obras de infraestructura (Bs. 3,3 billones), se desvió a gastos de corrupción³⁹². Subraya cómo “durante la actual gestión, la

389. Ministerio de Interior y Justicia; 95 denuncias; Ministerio de Finanzas; 70 denuncias; Ministerio de Educación, 67, Ministerio de Salud y Desarrollo Social, 59, Ministerio de Infraestructura; 20.

390. Denuncias en 130 alcaldías.

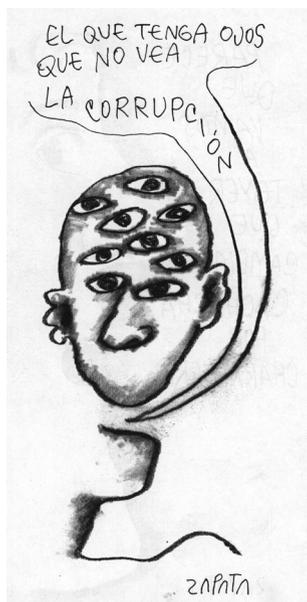
391. En Barinas, donde el gobernador es el padre del presidente Chávez, 250 denuncias de corrupción por 300.000 millones de bolívares; Trujillo 69.000 millones; Guárico 1000 millones; Nueva Esparta 526 millones; Cojedes 336 millones...

392. *El Nacional*, 25 julio 2004, p. A/20.

adjudicación directa se convirtió en la norma de las contrataciones del sector oficial y se abandonaron las iniciativas para hacer que los procesos de licitación pública se rigieran por las pautas de los organismos internacionales”.

Paciano Padrón, coordinador de la Comisión de Protección del Patrimonio Público de la alianza opositora, ha afirmado sin tapujos que “la corrupción y la ineficiencia son las dos características fundamentales de esta administración. Habiendo sido la corrupción, por desgracia, una constante de nuestra vida republicana –de la cual se quejaba el Libertador en la Primera República– la de ahora no tiene precedentes”:³⁹³

Por cada 100 bolívares robados en las administraciones de Carlos Andrés Pérez y Rafael Caldera, el monto en dinero en estos 5 años de gobierno chavista se incrementó en 4.700%.



El gasto sin medida del mandatario nacional ha subido 1.200%, esto es una medida del derroche.

Casi en los mismo términos que el anterior, el joven diputado independiente, Leopoldo Martínez, señalaba que “este gobierno es una mezcla de incapacidad y de corrupción”. Subrayaba las reiteradas violaciones del Ejecutivo a la legislación financiera del país, “lo que ha dado como resultado la creación de un presupuesto paralelo sin la autorización de la Asamblea Nacional”.³⁹⁴

El caso de los varios bancos estatales creados generosamente por el Ejecutivo no sólo confirma una concepción

393. Paciano PADRÓN (2004): “La corrupción ha aumentado 102% en este gobierno”, *El Nacional*, 14 junio; (2005): “Agarren al ladrón”, *El Nacional*, 12 mayo.

394. *El Nacional*, 20 junio 2004, p. A/8.

patrimonialista del Estado y un reparto populista de dinero sin garantías de recuperación, sino que representa la multiplicación de otras venas rotas sin controles, sin supervisión y fáciles para la corrupción y el ‘ethos social’ del amiguismo y el compadrazgo.

El ácido comentarista de Talcualdigital ha dedicado varias páginas a los casos sonados del Banco del Pueblo, Plan Billuyo 2000, Plan Bolívar, Banco de la Mujer, Banandes.³⁹⁵ Síntesis de ellas es su párrafo:³⁹⁶

Esto nos lleva derechito al problema de fondo. El caso del FUS, el de Fondur y la negativa de Cruz Weffer para atenerse a las normas de la Ley de Licitaciones, el tragicómico episodio del Banco del Pueblo y ahora la megaplata del Plan Billuyo 2000, ponen de manifiesto la bancarrota de una concepción administrativa ‘revolucionaria’, que con el pretexto de superar las trabas burocráticas, ha conducido a una colosal explosión de corrupción.

A Chávez, ya se sabe, hay que mirarle las manos y no la boca.³⁹⁷

Conclusión parcial

Cuando denunciemos el deterioro social nos referimos no solamente a la escandalosa expansión de la pobreza y a la consecuente degradación de la vida urbana, en un país de tanta riqueza como Venezuela, sino aludimos también, con más peso, a la crisis de valores sociales y éticos que va profundizándose. Desde los sectores de la nueva dirigencia que ha copado el poder y dispone de los inmensos recursos del Estado –en una de las mayores bonanzas del precio petrolero de toda la historia– se vienen vertiendo sobre la población los peores efectos-demostración. Lo que las nuevas generaciones están viendo para imitar

395. Teodoro PETKOFF (2002-2004): “Banca rota”; “Fraude único social”; “Plan Billuyo 2000”; “Pillos...¡firrr!”; “Quítale mi nombre a ese plan”!, *Tal cual Hugo Chávez*, pp. 151-162 y www.talcualdigital.com

396. *Tal cual Hugo Chávez*, p. 160.

397. T. PETKOFF (2002): “Traición a la patria”, *Tal cual Hugo Chávez*, p. 137. Véase Carlos BLANCO (2002): “Los nuevos rostros de la corrupción”, *Revolución y desilusión*, p. 146-152.

en la vitrina pública no son los valores de un ‘ethos’ de laboriosidad, de ahorro, de servicio desinteresado, de solidaridad efectiva con los que menos tienen. Sino una feria de rapiña, de negociados, de piñata con los dineros de toda la comunidad, que quedan impunes aunque se denuncien, que se tapan desde arriba, que van corroyendo los tejidos del país sin que se vea la creación de anticuerpos en el organismo social y político al que debería invocar como primera ‘misión’ de todos una auténtica ‘revolución’.

Ricardo Hausmann, exministro de Coordiplan, execonomista jefe del BID, actual director del Centro Internacional para el Desarrollo en la prestigiosa Universidad de Harvard, monitorea con autoridad científica el desarrollo actual venezolano. Y se admira de que con tantos ingresos petroleros, acumule déficits fiscales. Se escandaliza de que el país involucone en plena bonanza. “Lo que veo es un fabuloso estancamiento”.³⁹⁸

Hay escepticismo ante las campañas anunciadas por el régimen, de lucha frontal contra la pobreza y la corrupción, dentro de la ‘revolución bolivariana’. El ex contralor de la República, Eduardo Roche Lander denunció en 2004 que “en los organismos del Estado la Fiscalía, la Contraloría y el Tribunal Supremo de Justicia, hay más de 160 expedientes engavetados que delatan casos de corrupción de altos funcionarios del Gobierno, y estoy seguro que no les dan curso por un claro interés político”.³⁹⁹

Con seriedad profesional y académica, tengo que afirmar una conclusión de sabor bíblico, que recoge la sabiduría de muchos siglos y pueblos. No hay revolución, por bien intencionada que sea, que resista una erosión permanente y creciente de los pies deleznable sobre los que ella se apoya.⁴⁰⁰

398. R. HAUSMANN (2005): *El Nacional*, 24 octubre.

399. ROCHE LANDER (2004): “La lacra de la corrupción”, *El Nacional*, 16 noviembre, p. A/8 y p. A/2.

400. Apocalipsis de Daniel (libro sagrado del siglo II antes de Cristo), capítulo 2, versos 31-35.

Tú veías una estatua enorme, de extraordinario brillo y aspecto terrible, que se levantaba delante de ti. La cabeza de esta estatua era de oro, el pecho y los brazos de plata, las caderas y el vientre de bronce, las piernas de hierro, los pies parte de hierro y parte de loza de cerámica. Tú estabas mirando la estatua cuando de repente una piedra se desprendió, sin haber sido lanzada por ninguna mano, y vino a chocar contra los pies de hierro y loza de la estatua, haciéndola pedazos.

Por ello, es de buen recibo y resulta auspicioso, leer la declaración de un líder joven del MVR, recién elegido alcalde de la ciudad de Mérida, cuando responde a una pregunta del periodista sobre lo afirmado por Chávez de sacar a los corruptos de dentro de los gobiernos revolucionarios. Sobre su propuesta volveremos en nuestro Tema 28 (punto 3):⁴⁰¹

Hemos sido claros con eso y desde ese punto de vista me considero radical, hay que ser radical en la defensa de los principios y como bolivarianos somos abanderados de la lucha anticorrupción y no podemos nosotros, en un gobierno bolivariano al que ha dado la confianza el pueblo, los más pobres, excluidos y humillados, venir a convertirnos en los saqueadores del erario público, por eso yo me sumo a esa consigna de hacer *revolución dentro de la revolución*.

401. Carlos LEÓN (2004): diario *Frontera*, Mérida, 14 noviembre.