

La Política Económica de Transmigración en el Plan Mesoamericano

Aurora Furlong*
Raúl Netzahualcoyotzi Luna**

Recibido: xx/xx/2009

Aceptado: xx/xx/2009

RESUMEN

La crisis mundial ha originado nuevos escenarios y cambios sociales en el contexto del Plan Mesoamericano (PM), agudizando los problemas por los que atraviesa la región. La experiencia del TLCAN de México, ampliada a los países centroamericanos con el Tratado de Libre Comercio Estados Unidos-Centroamérica (CAFTA) promueve la construcción de fronteras económicas sin la regulación del mercado laboral de América del Norte, utilizando la mano de obra mexicana y centroamericana como ventaja comparativa, a cambio establece controles para regular el mercado laboral centroamericano, que a su vez genera descontentos sociales. Este artículo pretende una interpretación de los nuevos procesos y escenarios económico-sociales en la búsqueda de alternativas para la región.

Palabras Clave: plan mesoamericano, política económica, transmigración, pobreza, maquiladoras, naturaleza del trabajo.

Economic Policy and Transmigration in Mesoamerican Plan

ABSTRACT

The economic and financial crisis of the neoliberal economic policies has led to new scenarios and social changes in the context of Mesoamerican Plan (PM), exacerbating the serious economic and social problems being

* Profesora Investigadora de la Facultad de Economía de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), representante del Cuerpo Académico de Política Económica y Economía Aplicada. Correo electrónico: _____

** Profesor Titular de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la BUAP, México. Correo electrónico: _____

experienced by the region. The experience of NAFTA in Mexico, now extended to Central American countries with FTA US-Central America (CAFTA), through an asymmetrical relationship, has resulted in increased poverty (marginal and extreme) and migration forced (where the southeast and is an integral part of Central America in terms of massive displacement of transmigrants). One of the processes that are created with the PM, is the construction of economic borders without regulation of labor markets in North America, using cheap labor in Mexico and Central America as a comparative advantage via the development of maquiladoras and manufacturing industries in exchange for establishing controls on the southern border to regulate the American labor market and social discontent. In this context, there is a decline in its labor and human rights, increased unemployment, greater number of maquiladoras (highly clean) and over-exploitation of female labor force and child labor, environmental destruction, increased levels of poverty and destitution, human trafficking and migration, compared to the increased presence and profits of transnational corporations.

With this analysis, we intend to interpret the new processes and socio-economic scenarios in the search for alternatives for the region.

Keywords: economic policy, transmigration, poverty, maquiladoras, nature of work.

Introducción

La iniciativa de un programa de desarrollo sub-regional a partir del 8 de marzo de 2001, permite establecer un pacto de los países del istmo centroamericano por un lado con la región sur-sureste de México, en el llamado Plan Mesoamericano (PM) antes Plan Puebla-Panamá, para incorporar esta zona a las nuevas corrientes hemisféricas de integración continental.

En el protocolo de su fundación de esta iniciativa se describe que entre sus metas pretende, superar las brechas de crecimiento con políticas públicas o ejes temáticos enmarcados en un programa de mediano plazo de la región Mesoamericana.

Estos vínculos son parte de una perspectiva de integración de carácter continental panamericana, donde Mesoamérica estaría inscrita como un puente entre el norte industrial y el sur de Estados Unidos, en el proyecto de mayor impacto por medio del TLC centroamericano (CAFTA, por sus siglas en inglés), proceso descrito en el apartado interior que desde el 2005, se encuentra en vigencia.

Con el acuerdo de libre comercio de México con EE UU y Canadá (NAFTA), como parte de la política económica en México se crearon falsas expectativas de integración y crecimiento, acuerdo basado principalmente en las exportaciones no-petroleras, se recurrió al sector externo y el equilibrio de las variables macroeconómicas.

En los años de su implementación, fueron más evidentes las brechas en ingreso no solo entre centro y el norte de México (PIB per cápita: 4,199 USD) con el sur (2,336 USD), sino también la profundización de las desigualdades y el atraso en los sectores agrícolas, en las propias zonas industriales en la frontera norte donde se habían trasladado la mayor parte de las inversiones internacionales para finales del sexenio anterior se perdieron todas las ventajas comparativas que generó este modelo y una parte importante de las maquiladoras se trasladaron a la Republica Popular de China (Netzahualcoyotzi, Furlong: 2006).

La situación de las economías centroamericanas dista de ser sustancialmente diferente si observamos la percepción de ingresos promedio con el sur-sureste de México (ingresos per cápita del orden de 1,413 USD) en términos comparativos.

La economía mexicana durante los últimos 16 años, no consiguió apoyarse en los sectores externos, basados en las exportaciones no-petroleras y el dinamismo que presentó a finales del siglo pasado en el último, año 7 % se convirtió en un fracaso del NAFTA durante el sexenio de Vicente Fox, que optó por recurrir a la explotación tradicional y comercialización sin planeación de la mayor fuente de recursos públicos: el petróleo.

Recurrir nuevamente a la explotación tradicional de las reservas de energéticos y sujetarlas a la economía internacional le permitió a los dos últimos gobiernos de México, ocultar la dependencia con la economía de EE UU y la evidencia de reservas estratégicas en el

corredor Mesoamericano ante la resistencia de movimientos sociales e indígenas, de la justa dimensión del anteriormente llamado Plan Puebla Panamá y que el gobierno de Felipe Calderón renombró como Plan Mesoamericano.

Política Económica y Plan Mesoamericano

El PM ha seguido fielmente las funciones del acta suscrita en la VI Cumbre del Mecanismo de Tuxtla del 25 de marzo del 2004 en Managua, Nicaragua y reformada en octubre del 2006 en la reunión ejecutiva en San José, Costa Rica con el objetivo del Proyecto de Integración Mesoamérica¹.

Dicho proyecto se sustenta en tres ejes:

- A) Infraestructura y competitividad, a partir de desarrollar el comercio, la competitividad y el transporte.
- B) Desarrollo Social, para el desarrollo y acceso a la salud, sustentabilidad ambiental, vivienda, cambio climático, y prevención de desastres.
- C) Información, Consulta y Participación Social, que incorpora la consulta e información institucional.

De acuerdo con Villafuerte (2006) no es un ejercicio de planeación que pretenda acabar con los problemas estructurales del sur de México y la región centroamericana. Es ante todo una iniciativa política revestida de plan económico.

Desde el establecimiento en la década de los noventa del Mecanismo de Diálogo y Concertación de Tuxtla, que fue un facilitador de los procesos de paz en la región centroamericana (Tratado de Esquipulas II en 1987) el gobierno federal mexicano, decidió recurrir a estos foros de enlace intergubernamental para tratar de incorporar la nueva visión que sobre desarrollo y modernización (Plan Nacional de Desarrollo, 2001b) decidió impulsar esta nueva perspectiva en los estados que comprenden la región del sur-sureste de México²

Resultados de las conversaciones de marzo del 2001 y con una propuesta de planeación regional, se redimensionan los vínculos con los países centroamericanos con el llamado Plan Puebla Panamá

(PPP) en una primera etapa. En la segunda iniciativa, se incluye a Colombia dentro del esquema energético para el establecimiento de un gasoducto y la denominación terminara siendo "Plan Puebla Putumayo".³

En este contexto la iniciativa de México y Centroamérica, el 12 de marzo del 2001, la estrategia se orientó hacia el Desarrollo Sustentable, como propuesta eje ante la reunión cumbre de mandatarios para la realización de lo que llamaron: las grandes transformaciones de una gran región y que recalcan como una tarea urgente para superar los abismos entre los estados participantes de México y las pequeñas economías de la frontera sur como parte de su política económica.

Por otro lado este espacio geográfico es parte de los asentamientos milenarios de diversos grupos indígenas (102 etnias de las cuales 56 corresponden a México) como parte integrante cultural no sólo tienen el consumo del maíz, el frijol, cacao, tomate, algodón y chile entre los más representativos, sino la conservación y reproducción de su hábitat, en una interpretación o visión no occidental (Florescano, 2007).

Parte integral de esta iniciativa están contemplados los estados del sur-sureste de México: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán, con un tercio de la población total del país es decir 28 millones de habitantes, teniendo como rasgo particular, contar con un gran componente de población indígena, en la mayoría de los casos entre un cuarto o un tercio de la población total de acuerdo a la información oficial: (ver cuadro 1)

La estructura de la región Centroamericana no es diferente de la que presenta el Sur-Sureste de México⁴. Sin embargo en comparación con México, han buscado por otros mecanismos de inversiones extranjeras, en particular, fortalecer sus vínculos con Estados Unidos. En 2005 se firmó el Tratado de Libre Comercio de EU y los países centroamericanos (CAFTA) y República Dominicana, exceptuando Panamá.

Asimismo en función de estos nuevos mecanismos han ido avanzando en reformas económicas, fiscales, monetarias, cambiarias y

desregularización económica, de apertura comercial y la diversificación de relaciones comerciales internacionales, a través de tratados comerciales de México (Triangulo del Norte), TLC México y Costa Rica con otras regiones e internamente desde la década de los ochenta con el Mercado Común Centroamericano (Netzahualcoyotzi, 1982)

Cuadro 1. Aspectos Demográficos de la Región Puebla-Panamá (México, 2000).

Región	Población Total Miles	Tasas de crecimiento de la población (%)	Porcentaje población urbana	Población Indígena Estimaciones 2000 % /1	Tasas de Mortalidad (2005-2007) tasas anuales medias
Campeche	754,730	1.6	71.00	14.3	4.5
Chiapas	4293,459	1.6	45.60	23.2	4.3
Guerrero	3,115,202	1.2	55.40	11.9	5.5
Oaxaca	3,506,821	1.4	44.70	31.6	5.6
Puebla	5,383,133	1	68.40	10.9	4.8
Quintana Roo	1,135,309	4.7	82.50	20.0	3
Tabasco	1,989,969	0.9	53.90	4.1	4.4
Veracruz	7,110,214	0.5	59.10	8.9	5.7
Yucatán	1,818,948	1.6	81.30	34.9	5.2

Fuente: INEGI. Compendio de Información de la Región Puebla Panamá, México, 2005.

Aunque la mayor oferta de los productos centroamericanos están en una perspectiva mercantilista, los productos y recursos naturales adquieren un carácter *estratégico* particularmente en esta zona, la cual deberá circunscribirse al diseño de una política económica equitativa, considerando sobre todo la actual crisis económica mundial, la cual considere que la población en situación de pobreza, no deba solventar el precio de un nuevo ajuste estructural o reestructuración de un modelo económico por muchos años errado.

En un estudio del estado del patrimonio natural de esta gran región mesoamericana (que incluye no solo a los países de Centroamérica, sino al Caribe), se señala que es una de las zonas

con mayor macro diversidad en el mundo, ya que integran el 7 por ciento de la riqueza biológica global registrada con sólo el 0.5 por ciento de la superficie terrestre del planeta. Esto equivale a 88,440 especies de plantas vasculares, de las cuales 21,227 son endémicas y alrededor de 9,868 vertebrados, entre mamíferos, aves reptiles, anfibios y peces, de los cuales, 182 mamíferos y 130 aves, se consideran endémicas (Arreola, 2006).

En este contraste de la región con el Puebla-Panamá y América Latina, no está discordante con una fase transitiva y de mediano plazo para enfocarse en una macro-región donde los proyectos sectoriales de aplicación tienen la siguiente distribución:

- 1) Carreteras (85.2 por ciento del presupuesto total)
- 2) Interconexión eléctrica (11.1 por ciento)
- 3) Promoción del turismo (1.3 por ciento)
- 4) Desarrollo humano (0.8 por ciento)
- 5) Prevención y mitigación de desastres (0.7 por ciento)
- 6) Facilitación del comercio (0.6 por ciento)
- 7) Desarrollo sustentable (0.4 por ciento)
- 8) Integración de servicios y telecomunicaciones (0.3 por ciento)

El mayor énfasis se dio en la propuesta de mayor distribución (más del 80 por ciento) en la ampliación de la red de carreteras sin dejar de lado las metas productivas para las cuales se estaba pensando ésta política pública. Esta nueva red abarcaría la conexión de las redes de transporte de las vías terrestres y marítimas en cuatro puntos:

- a) Corredor de Integración vial Atlántico (uniendo la Ciudad de Villahermosa con el puerto salvadoreño de Cutuco).
- b) Corredor Pacífico de Integración Puebla-Panamá (de una longitud de 3,156 kilómetros).
- c) Ramales, Vinculaciones y Conexiones de la Red Mesoamericana de carreteras (inclusión de 2,670 kilómetros en dirección a la frontera norte y la utilización de puertos).
- d) Armonización de regulaciones de transporte y estandarización de normas técnicas.

En el punto dos y ocho referidos a Interconexión eléctrica y de la integración de servicios en telecomunicaciones a pesar de no contar con un gran presupuesto (11.1 y 0.3 por ciento respectivamente) consta de tres variantes:

- a) Proyecto SIEPAC (construcción de 1830 Km. de líneas de 230 kv. para la creación del Mercado Eléctrico Regional-MER-).
- b) Interconexión México-Guatemala (entre las subestaciones de Tapachula y Los Brillantes en Guatemala).
- c) Interconexión Guatemala-Belice (línea de 195 Km. de extensión entre las subestaciones Santa Elena en el Petén y Belice city respectivamente).

Con estos dos proyectos en este periodo de operación se ha permitido para el caso centroamericano la participación de inversión complementaria del sector privado y paralelamente la privatización de las empresas públicas de éstos ramos.

En los seis primeros años para el caso de México no tuvo mucha difusión esta ampliación y construcción de la infraestructura para la consolidación en esta primera etapa del Mercado Eléctrico Regional (MER) en una red del Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC) es decir entre la interconexión de México y Guatemala y posteriormente Guatemala y Belice en una sola línea con todos los servicios eléctricos desde Panamá hasta México.

En la parte de las Telecomunicaciones corresponden a dos metas:

- 1) Red regional de fibra óptica (transmisión de velocidades información de 2 Gbits/segundo).
- 2) Un Marco Regulatorio Regional.

Una vez modernizado el sistema eléctrico y paralelo a esta interconexión se completará la construcción de redes de fibra óptica en un recorrido de aproximadamente 4 mil Km., para todas las ciudades centroamericanas con sus capitales, puertos y aeropuertos. Para el caso mexicano se instalarán 1500 Km. de fibra óptica.

Con este nuevo sector, el dinamismo de la economía cobra mayor

importancia en las transacciones internacionales, pero que está inscrito la liberalización nacional e internacional de las Telecomunicaciones dentro del marco de la Organización mundial del Comercio (OMC).

La resistencia de los grupos originales de estas tierras quedo de manifiesto diversas reuniones entre México y Centroamérica desde que se anuncio el Plan Puebla Panamá, para muchos grupos esta área se definió como una diversidad amenazada y que era, y es, necesario plantear alternativas políticas ambientales sustentables y generar políticas públicas de desarrollo para su conservación.

Empresas Trasnacionales frente al Plan Mesoamericano

Entre los nuevos grupos económicos de Centroamérica se cuentan a las 300 trasnacionales instaladas en México, que representan el 0.1 por ciento de las unidades productivas empresariales del país, las corporaciones norteamericanas que participan en el Plan Mesoamericano, están: AES Corporation., Costal del Paso, Constellation, Duke Energy, PP & L, Ormant; las españolas: Endesa, Iberdrola y Unión Fenosa; la Canadiense, Hydro Québec.

Muchas de estas empresas son los beneficiarios directos de los promotores del Pacto de Chapultepec (que permitió la paz centroamericana y la estabilidad *relativa* de las economías regionales) entre ellas: Diversa, Monsanto, Novartis, Savia, principales productoras de Organismos Genéticamente Modificados (OGM), más conocidos como transgénicos que ya operan en la zona.

Uno de los beneficiarios de la nueva política económica neoliberal de México, Carlos Slim, se encuentra entre los que pretenden monopolizar el tendido de fibra óptica para telecomunicaciones del sureste mexicano a Panamá, en este país, con grandes obras de infraestructura con consorcios y *joint venture*.

Otro dato relevante es que la empresa propiedad de Slim, Swecomex, esta interesada en participar con asociaciones internacionales para elaborar infraestructura petrolera en el Golfo Pérsico y podría financiar la refinería en Centroamérica (contemplados en los primera etapa), además de la construcción de carreteras en esta zona.

Los creadores del PM, mantienen como prioridad, la consolidación del mercado eléctrico regional (MER) a través de la apertura del

sector eléctrico regional a la inversión extranjera directa, al concluir la Red del Sistema de Interconexión Eléctrica para América Central (SIEPAC) línea de transmisión que unirá los sistemas eléctricos desde Panamá a México y de México a Estados Unidos (Furlong y Netzahualcoyotzi, 2006:114).

Entre las empresas trasnacionales ubicadas en México y que participarán en los proyectos del PM, tienen sus expectativas en el posible desarrollo para la región, se supone que para la próxima década se espera alcanzar una producción de estos grupos económicos que generen ganancias más elevada que en el 2005 (del orden de 7 mil 800 millones de dólares en ese año) para impulsar el intercambio comercial por más de 4 mil millones de dólares, y un movimiento de carga de 10 mil millones de toneladas métricas, y 795 mil puestos de trabajo e instalar más de 10 mil empresas en producción para el mercado común centroamericano (Cuadro 2).

Cuadro 2. Empresas ubicadas en México que se establecerán en Centroamérica

TELMEX GRUPO BIMBO	GRUPO SICPA	SEMÁFOROS DE MÉXICO
INDUSTRIAS MONTERREY	KRAFT	GRUPO VELCO
GRUPO TOMZA	RINBROS	ADECO
GRUPO GRUMMA (MASECA)	F.C.E.	DROGUERÍA PISA
GRUPO ALFA (SITMA ALIMENTOS)	GRUPO Z	CONDUMEX
GRUPO ELEKTRA	CIA. MEXICANA DE AVIACIÓN	IMPULSORA ARRA
GRUPO MABE	RESTAURANTE SUSHITO	LEVADURAS AZTECA
CEMEX	BASCULA REVUELTA	GRUPO DEVLIN
PINTURAS COMEX	HORMAS EL ARBOL	GRUPO ZAGA
ROTOPLAST	GRUPO PARISINA	CUERO PLYMOUNT
GRUPO INFRA	POLIMETROS DERIVADOS	TELBIP
GRUPO VITRO	GRUPO BIOQUIMEX	ALEN DEL NORTE
CIERRES IDEAL	GRUPO TRIMEX	VALVULA URREA
ORGANIZACIONES RAMÍREZ	ALDO CONTI	CIMSA EMBOTELLADORA
OFFICE DEPOT	GRO.GREEN CAMPBELL	CALZADO FLEXI
MINSA	MENS FACTORY	TRADECO CONSTRUCCIÓN
GRUPO DERPNET	I.C.A.	

Fuente: Consejería comercial de México (Bancomext) en Guatemala y estadísticas del Consejo Monetario Centroamericano, 2005.

En cuanto a los recursos naturales del sur de México y Centroamérica en un área aproximada de un millón de kilómetros cuadrados están en correspondencia con ecosistemas naturales que van desde selvas altas, bosques, hasta selvas secas en particular configura aproximadamente 22 eco-regiones distintas.⁵

Los países centroamericanos y su distribución por orden alfabético, es la siguiente: Belice, Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua y Panamá de una población aproximada de 36 millones de habitantes localizados en promedio entre asentamientos de zonas rurales y urbanas casi similares y con mayor presencia de población indígena, particularmente Guatemala (48.0%). (Cuadro 3).

Cuadro 3. Aspectos Demográficos de la Región Puebla-Panamá (2000)

PAIS	Población Total miles	Tasas de crecimiento poblacional (%)	Porcentaje Población Urbana	Población Indígena estimaciones 1994% 1/	Tasas de Mortalidad (1995-2000) tasas medias anuales
Belice	241	2.4	48.3	13.7	4.2
Costa Rica	4.023	2.5	50.4	0.8	3.9
Guatemala	11.385	2.6	39.4	48	7.4
El Salvador	6.276	2.0	55	1.7	6.1
Honduras	6.485	2.7	48.2	11.9	5.4
México (sureste)	27.508	1.6	58.7	16.42	4.9
Nicaragua	5.074	2.7	55	7.6	5.8
Panamá	2.856	1.6	57.6	7.8	5.1
Total Región	63.848	2.1	53	13.48	5.5.

Fuente: INEGI. Compendio de información de la Región Puebla- Panamá., México, 2001. 1/ Se refiere a la población de 5 años y más que declaró hablar al menos una lengua indígena.

Por otro lado en el CAFTA se han ido llevando a cabo una eliminación paulatina de aranceles en casi un 80 por ciento, de los productos manufacturados, así también se han ido estableciendo

estándares de regulación y protecciones al medio ambiente, sin embargo esta política es relativa en lo concerniente a las empresas transnacionales, que ven una oportunidad de inversión en esta gran zona, con los indicadores macroeconómicos. (Cuadro 4).

Cuadro 4. Indicadores Importantes de Centroamérica

Población (millones de habitantes , 2002, estimado)	34,8
Tamaño del mercado Centroamericano(USS millones, 2002)	89,279.2
Salario mínimo nominal (en porcentajes, promedio, 2002)	158.2
Deuda externa de la región(USS millones, total, 2001)	19,704.7
Reservas internacionales netas (USS millones, total, 2002)	6,749.5

FUENTE: Consejerías Comerciales de México (BANCOMEXT) en Guatemala

La región del PM comprende una extensión geográfica de un millón de kilómetros cuadrados (entre México y Centroamérica) con claras diferencias regionales, pero que en términos de la biodiversidad hay una correspondencia con grandes regiones de selvas, bosques, agua y recursos diversos. Es por esta gran diversidad cultural y ecológica que en el diseño del PM se da a partir de una interpretación del dualismo desarrollista, donde se contrastan dos elementos base de la región. Por un lado la existencia de abundantes recursos naturales y por el otro, la dislocación de las regiones particularmente en el caso del sur del país.

Transmigración y pobreza

Por su parte, para el gobierno de EU, la importancia del PM está enmarcada en una percepción de seguridad fronteriza, más que desarrollo regional, es decir de contención de grandes flujos migratorios desde la frontera sur de México.

Las brechas salariales se acentuaron desde la década de los noventa en México y para Centroamérica en el siglo XXI. De ahí la importancia para los gobiernos de diseñar una política sectorial, pero que comenzó a beneficiar a las empresas transnacionales con la instalación de maquiladoras en los corredores industriales de la frontera sur de México y las grandes obras de infraestructura de Mesoamérica con orientación a los puertos.

La inmigración centroamericana, producto de la movilidad humana parte desde la década de los ochenta, por los grandes problemas estructurales del patrón de desarrollo capitalista, y que no era visible para los diseñadores del PM, podemos señalar que constituye solo una pequeña parte del gran volumen de flujos migratorios que se dirigen fundamentalmente a Norteamérica.

Así por ejemplo, ninguna de las naciones centroamericanas-en lo individual o como conjunto- se incluye dentro de los diez principales países de origen de la población documentada residente en ese país (ver Cuadro 5).

Uno de los principales problemas a los que se ha visto enfrentada Centroamérica es el crecimiento desmesurado de la pobreza y la marginación, a partir de lo cual la población ha ido construyendo la trasmigración hacia el norte de México y principalmente dirigiéndose a los EU, sin embargo aún no se compara con los flujos de mexicanos que cada año se dirigen a ese país. (Cuadro 5).

Cuadro 5. Flujo de entradas de extranjeros por vía terrestre en la frontera sur de México, 2004

DESCRIPCIÓN	2004	%
TOTAL	1,829,703	100
Flujo documentado	1,429,468	78.1
Visitante locales terrestres	1,234,248	67.5
Turistas	86,967	4.8
Trabajadores Agrícolas	41,894	2.3
Visitantes	40,296	2.2
Trasmigrantes	23,798	1.3
Otros	2,265	0.1
Flujos indocumentados	400,235	21.9
Asegurados centroamericanos por el INM de México	204,113	11.1
Detenidos centroamericanos por la patrulla frontera de EU	54,626	3
Cruces locales indocumentados Ciudad Hidalgo/Tecúm- Uman y Talisman/El Carmen	79,996	4.4
Cruces locales indocumentados por el resto de frontera México-Guatemala	61,500	3.4

Fuente: Centro de documentación información y análisis, Dirección de Investigación y análisis, subdirección de política exterior, 2007.

La mayoría de los indocumentados, una vez superado para los centroamericanos su tránsito por México, se ocupan fundamentalmente en labores agrícolas, industriales y de servicios de baja remuneración, principalmente asentada en grandes concentraciones urbanas en: Los Ángeles, Chicago, Houston, Washington, Miami y San Francisco.

El mayor incentivo de esta migración mexicana y transmigración centroamericana es la brecha salarial del orden de diez, comparando los ingresos per cápita que son similares a los de los países subdesarrollados, del orden de: 2,336 USD y para Centroamérica del orden de los 1,413 USD en ingresos promedio, consecuencia desde esta visión por un *olvido estatal* en su “desarrollo” integral, con la consabida violación a los derechos humanos de la población, estos según la Organización Internacional para la Migración (OIM) que hizo una compilación relativa a los derechos humanos de los migrantes, señaló en un documento de 1996 lo siguiente:

Derecho a la vida, prohibición de la esclavitud y el comercio de esclavos, prohibición de detenciones arbitrarias prolongadas, prohibición de tortura o de cualquier otro trato cruel, inhumano o degradante, prohibición de discriminación racial sistemática; derecho a la autodeterminación; derecho del detenido a un trato humano; prohibición de penas con efectos retroactivos; derecho de igualdad ante la ley; derecho a la no discriminación y derecho de salir de cualquier país y de regresar al propio.

No obstante mucho de lo que se dice por esta organización resulta ser letra muerta en la práctica con los migrantes centroamericanos que se dirigen hacia México como país de paso, pues la frontera sur de nuestro país para los trasmigrantes centroamericanos se convierte en una pesadilla debido a las múltiples violaciones a sus derechos humanos, sin que esto sea lo suficientemente visible para iniciar acciones al respecto.

Muchos trasmigrantes y migrantes mexicanos se convierten en marginados no solo en México sino el lugar de destino y partes fronterizas ya que son una gran concentración de mano de obra que no encuentra trabajo en las zonas urbanas y que son procedentes de áreas rurales.

Contrariamente la explicación del por que es opuesta esta realidad en el norte y centro del país en cuanto a desarrollo y crecimiento económico del sureste y Centroamérica se encuentra en las claras diferencias por ingreso, donde el *otro México* esta diferenciado por el doble de ingresos per cápita (4,199 USD).

La explicación institucional de las causas de la existencia de estas “dos” regiones, es que el centro-norte de México, existe una integración total, aunque asimétrica, desde 1994 al mayor mercado del mundo, y la implementación de la mayor parte de la infraestructura básica y las inversiones producto del TLCAN fueron dirigidas particularmente a los sectores urbanos y al componente industrial, no al agrícola, dando preferencia al componente externo, no basado en las exportaciones petroleras, como se observa en el cuadro siguiente:

Cuadro 6. Indicadores Económicos Básicos para la región Puebla-Panamá

País/Indicador	Belice	Costa Rica	Guatemala	El Salvador	Honduras	México	Nicaragua	Panamá	AL
Crecimiento PIB/a	10.4	5.1	3.7	4.3	3.5	2.2	1.7	3.6	2.92
Inversión Bruta Fija (%PIB)/b	28.6	19.9	16.2	18.8	21.8	20.5	26.4	15.3	20
Crecimiento exportaciones bienes y servicios c/		21	19.46	6.2	-1	13	8.2	-15	6.7
Déficit en cuenta corriente (% PIB)d/		3.2	1.7	6	3.3	3.1	47.2	13.9	3.1
Tasa de desempleo (%)		5.2	7.9	4.5		2.2	9.8	13.3	8.7

Fuente: BID Situación Económica y Perspectivas Región II, octubre de 2001 en CEPAL, Anuario 2000

a/ Promedio anual, a precios constantes en moneda de cada país.

b/ A precios constantes

c) Tasas anuales medias según valores de balanza de pagos a precios constantes de 1999. CEPAL, 2000

d/ En US \$ a precios corrientes.

Plan Mesoamericano y maquiladoras

Para los analistas que diseñaron esta visión “desarrollista” en los *documentos base* (BCIE, BID, CEPAL, 2001), los datos del cuadro anterior reflejan una situación estable en las variables macro y externas, con la particularidad extrema de Nicaragua, donde el peso de su deuda es cercano a la mitad de su producto y una alta tasa de desempleo y subempleo.

La mayoría de los países centroamericanos transitaron de un modelo de desarrollo colonial a uno de desarrollo capitalista, estos países han tenido un desarrollo lento, y una economía fracturada impactada en algunas ocasiones por la guerra de la década de los ochenta, los cuales se han vistos envueltos en endeudamientos, migraciones excesivas, además de que son a los que más les afectan las crisis económicas, agudizada su situación en la presente década con la continuación de las políticas de integración asimétrica producto de un modelo excluyente para la población pobre.

La composición del producto interno bruto de las economías centroamericanas, ha observado una tendencia generalizada a la baja en las participaciones de las actividades del sector privado.

Los países Centroamericanos, en su mayoría tienen su base económica en el sector agrícola y de exportación. Producen café, bananas, y azúcar entre otros, generalmente exportan estos productos como base de su economía nacional y la obtención de divisas como parte de su inserción a los mercados regionales.

Estos países conservan una alta proporción de personas que residen y laboran, en aéreas rurales principalmente, su población, históricamente ha estado vinculado y depende de la actividad en el sector primario.

Los países centroamericanos, además de la agricultura en la década de los ochenta inicio un proceso más integrador del sector industrial paulatinamente, transfiriendo parte de su capital principalmente en el sector: alimentario, textil, farmacéutico y cosmético.

El desarrollo de las zonas urbanas con éste proceso de industrialización ha provocado la migración principalmente hacia EU, incrementando el PIB en sentido industrial, lejos de haber traído más beneficio en términos de generación de empleo, particularmente la

flexibilidad aplicada a los proceso del trabajo, generando mayores niveles de pobreza y sobre explotación de la mano de obra principalmente femenina, incluso infantil.

Con la experiencia del TLCAN en México, las empresas maquiladoras (textiles, cosméticos ropa entre otras) no fueron ni han sido la panacea para el crecimiento y desarrollo en la frontera, lejos de ello, estas empresas paulatinamente fueron empobreciendo a la población no solo por la naturaleza en cuanto a la administración del trabajo sino por la sobre explotación de la mano de obra, además de la contaminación de la tierra agua y aire, sin embargo se sigue considerando como punto central para relanzar el PM en Centroamérica como *detonador del desarrollo*.

Es obvio que el interés de las elites económicas y empresarios mexicanos al conservar aéreas de construcción y de infraestructura ligados a los consorcios internacionales que son a la vez parte mayoritaria del capital financiero en el PM, con clara orientación principalmente a la explotación de recursos naturales.

En éste proyecto maquilador, en la modernización de puertos, aeropuertos y vías ferroviarias, hay empresas privadas que cuentan con las concesiones gubernamentales, excepto el del Istmo de Tehuantepec, por la resistencia de grupos ambientalistas.

En cuanto a obras hidráulicas, según informes del BID, existen ofrecimientos, para la promoción de oportunidades de negocio e innovación para generar empleo y desarrollo para en el sur del país y para la población de Centroamérica.

Según el INEGI el 43% de la población incluida en el PM son mexicanos y el resto centroamericanos. El 53 % de la misma habita en zonas urbanas y el 18% del total es indígena, con un crecimiento demográfico del esta área es de 2,2% anual y la densidad de población es alrededor de unos 62 habitantes por kilómetro cuadrado.

El PM y su coherencia con el TLCAN y el CAFTA, está siendo estudiada desde varias ópticas, sin embargo la respuesta de organizaciones de la región está siendo aún evaluada por los costos sociales futuros, ya que es el centro cultural de los asentamientos de las primeras economías agrícolas más importantes del continente, por la domesticación de productos que siguen siendo base del consumo

y del desarrollo sustentable de gran parte de los pueblos de México y Centroamérica.

Conclusión

Los procesos tradicionales de integración sub-regional estaban inmersos en un contexto de un proyecto de carácter continental, que buscaba vincular el sur, centroamérica y norte de América aún conservando sus diferencias y asimetrías.

Con un sistema internacional y una integración asimétrica paulatina en esta primera década del siglo XX, posibilitó la implementación de una Iniciativa, primero denominada Plan Puebla Panamá (2001) y relanzada como Plan Mesoamericano (2006) a partir de la firma de acuerdos económicos asimétricos de Estados Unidos con la región Centroamericana (CAFTA) y entre uno de los factores que impulsaron esta iniciativa está la apertura unilateral de las economías, que dan paso a la primera etapa de la regionalización de América Latina.

En una segunda etapa, la profundización de las *reformas a las políticas económicas*, tienen como antesala la privatización de la mayoría de las empresas públicas en los sectores estratégicos, con diversas dinámicas y momentos en los países y en relación con la abundancia de recursos *estratégicos*: el petróleo, el gas, la electricidad, o el sector de las telecomunicaciones, y la biodiversidad en la flora y fauna.

Estas dos etapas redujeron las expectativas de crecimiento de la región sur sureste de México y Centroamérica y en lugar de cerrar las brechas de ingresos, agudizaron las condiciones sociales y económicas de la población generando un crecimiento de la pobreza y marginación y generando una gran migración del sur de México sumada a la tradicional del centro del país y vinculándose con la transmigración centroamericana.

La afectación del hábitat natural está acompañada de procesos de resistencia natural ante la degradación de los bosques, selvas y zonas agrícolas de economía campesina en esta región y particularmente base alimentaria y origen de sus culturas milenarias.

Un actor nuevo en este proceso son las más de 300 empresas transnacionales con sus socios mexicanos y las elites económicas

de la región, han instalado empresas maquiladoras y manufactureras que sobre explotan la mano de obra.

Notas

- 1 Proyecto de Integración y desarrollo Mesoamérica, 2008.
- 2 Tanto el diagnóstico como la visión del desarrollo que presenta PPP no tienen un anclaje en la realidad del sur de México y Centroamérica. Lo que vemos en varios estados del sur mexicano es una agricultura en crisis, que no sólo ha dejado de generar excedentes para transferir al sector industrial, como lo hizo durante el “milagro mexicano”, sino que tampoco genera recursos suficientes para incrementar su productividad, señala Villafuerte en: *Mitos y Realidades del Plan Puebla Panamá*, p.159.
- 3 “*Plantea Colombia sumarse al PPP*” en Periódico Reforma, 14 enero 2004.
- 4 El subdesarrollo estructural que padecen estos países puede ser explicado en gran medida por su composición productiva, que todavía genera la mayor parte de sus divisas: exportación de café, banano, azúcar, camarón y algunas frutas tropicales. La diferencia que presenta el sur de México con relación con Centroamérica es su riqueza petrolera,..en Villafuerte: *Mitos y Realidades del Plan Puebla Panamá*, p.160.
- 5 INE-SEMARNAP, 1996, México.

Referencias

Arreola, Muñoz, Arturo (2006) “Mesoamérica, el saldo actual de sus recursos naturales estratégicos”, en Daniel Villafuerte Solís, Xóchitl Leyva, Solano (Coords) *Geoeconomía y Geopolítica en el área del Plan Puebla Panamá*. Editorial Porrúa, México D.F.

Florescano, Enrique (2007) “Memoria Remota: crisis agrícola y carestía del maíz en la época colonial”. *Nexos*, Vol. 29 N° 351. Pp.7-8

Furlong, Aurora, Netzahualcoyotzi Raúl (2004) “De la región a la integración continental: El Plan Puebla Panamá, en Integración en América Latina y Perspectivas del ALCA”. *El Economista Mexicano*, N° 8, octubre diciembre 2004, México D.F.

Furlong, Aurora (2009a) *Política Económica neoliberal y Migración*. Fomento Editorial BUAP, Ciudad de México.

Netzahualcoyotzi, Luna Raúl (1982) *Tendencia al Patrón de Desarrollo Capitalista en Centroamérica*. Universidad Autónoma de Puebla, México, Tesis de Licenciatura en Economía.

_____, Furlong, Aurora (2006) *La economía china: de la Región al Escenario Internacional*, Montiel & Soriano-BUAP, Ciudad de México.

_____. (2009) "Política Económica Internacional y migración", en Furlong y Zacula, Aurora [Coordinadora] *Política Económica Internacional*. Fomento Editorial-BUAP, Ciudad de México. pp. 71-96

Presidencia de la República (2001a) Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos *Plan Nacional de Desarrollo 2001-2006*, *Plan Puebla Panamá: Capítulo México*, Documento Base, 2001b.

Villafuerte Solís, Daniel, Leyva Solano, X., (Coords) (2006) *Geoeconomía y Geopolítica en el área del Plan Puebla-Panamá*. Miguel Ángel Porrúa editor, Ciudad de México.